



# Die Rückkehr der Großraubtiere




000 (F: Europ. Braunbär, Timber-, Europ. Grauwolf, Karpaten-, Nordluchs) **Zur Person:** Hartmut Felgner 'HF', Jg. 1945, Verw./Wahlbeamter i.R.; [LNV BW](#)<sup>1</sup> (Fördermitglied, zuletzt Referent für „Großraubtiere“ - in der Funktion auch in der AG Luchs & Wolf [UM + MLR BW] und in der UM-Koordinationsgruppe Wolf), 7 Jahre Sprecher im AK Göppingen (rd. 100 Organisationen, Verbände, Vereine, LA21-Gruppen, Kirchenvertreter, umweltpolitische Sprecher der Parteien). Zuvor: 1 Jz. GF der Ornithologischen Arbeitsgemeinschaft im Verein Linker Niederrhein, über 3 Jz. Jugend- bzw. Biotopobmann und 1 Jz. Wildtierbeauftragter der Kreisjägersvereinigung 'KJV' GP (3 *ibox*, 55 *ibox*/unten), Naturschutzdienst für die Regierungsbezirke Stuttgart bzw. Tübingen. Weitere Mitgliedschaften: Freundeskreis freilebender Wölfe e.V. '[FfW](#)', Schwaben [Kitz](#) Göppingen e.V.; 73114 Schlat, Bildäckerstr. 17, T. 07161-989650, [info@hartmutfelgner.de](mailto:info@hartmutfelgner.de). <sup>1</sup> Landesnaturschutzverband 'LNV' - anerkannte[r] Natur- und Umweltschutzvereinigung gemäß § 3 UmwRG; Dachverband von 36 Naturschutzverbänden '[NatSchV](#)' gemäß § 51 NatSchG (540.000 Stimmen vereint für den SCHUTZ DER NATUR in BW"; *II/87* ff. Leserbriefe Referent!)

**Dank für die Unterstützung und Veröffentlichungsrechte:** EPHK i.R. + EKJM Hubert Wermter / KJV GP, Rangerin/Försterin Martina Kallenberg / Naturpark Lauenburger Seen/SH; Tierische Cartoons Heinz Grundel, Osnabrück 22.9./16.10.19 *34* + *I/69*, + Ralph Ruthe *I/83 51A*, Bielefeld; Fotojournalist Sven Gückel / Lausitzer Rundschau 16.12.13 *21*; Zeichner Lothar Liesmann, Bassum 10.6.16 *36*; Fotografin/Fährtenleserin<sup>1</sup> Lisa Moser, Zwiesel 12.4.21; Dipl.-Ing. Walter Liese u. Michael Rudek, Helsa-St. Ottilien 25.1.14; Dipl. Grafik-Designer Axel Prange, Pohnsdorf 30.11.20 *63*; Illustrator/ Grafiker Dirk Schmidt, München 14.9.16 *14*; Autor/Illustrator Nico Sternbaum, Wiesbaden 7.4.22 *16, 67*; Karikaturist/Zeichner Siegfried Wagner, GP 28.7.17 *35*; Fotograf Hans-Jürgen Wege / TONWERT 21 Lüneburg 4.8.14 *33*; Jens-Uwe Matzen, Stolpe - *i*-Dienst „Presseverteiler Wolf“ (als interne Fundstelle: Archiv 'A.' + Datum). <sup>1</sup> Video [Fährten dokumentieren](#): Mitarbeitende des FVA-Wildtierinstituts gehen auf Fährtenjagd und zeigen, worauf es ankommt.

**Foto[s]**, © **Rechte** (und Serie) Umschlag/Collagen/unbenannte **F:** © HF; **U1:** Jungbär - Narodny park Nizke Tatry/SK; „2-j.“ ♂ - Wildmark Martinselkonen/FIN; Timberwolf ♂ - Wildpark 'WP' Bad Mergentheim © Jonas Bärtle, Schlat; „Winter“-Wolf ♀♂ - Wigierski Park Narodowy/PL © Fotograf Piotr Malczewski, Buda Ruska/PL; Europ./Euras. Grauwolf ♀♂ <sup>1</sup> - Bialowieski Park Narodowy/PL; Euras. Luchs - Rezerwat Pokozowy ubrów w Białowieży/PL; „Nordluchs“ ♀ - Wildmark Martinselkonen/FIN; ff.: Bayer. Landesamt für Umwelt 'BLfU'; Bayer. Staatsforsten; DJV; Anne's Jagd- und Hundefotografie/Nachsuchenführer Oliver Döz, KJV Schwäb. Gmünd; Federseemuseum; Forstl. Versuchs- und Forschungsanstalt BW; LTC Robert Behncke, Virginia/USA; Jonas Bärtle, Schlat; Forstamtmann i.R. Gerhard Bubeck, Rosenfeld; Gertrud Buning, Bremen; Hildegard Felgner (Schlat); Dipl.-Ing. Holger, Sonja und Hannah Felgner, Dürnau; Rolf Geiger, Lichtensteig/CH; Margit Haas, SWP/NWZ GP; Forstdirektor i.R. Wolf Hockenjos, LI e.V.; Innenministerium BW; Finn Jenkes, Bad Oeynhausen; Wilhelm Knopp, Lohmar; mgr. inż. Jerzy Jan Lipiński, Leśnictwo Łozki bzw. Dyrektor stowarzyszenie turystyki Łomża/PL; Biologin/GF'in Christine Lorenz-Gräser, LNV BW; Ministerium für Umwelt, Energie, Ernährung und Forsten RP; N.P.-Verwaltung Bayer. Wald; Thomas Scholz, Bad Ditzgenbach-Gosbach; Dipl.-Ing. Hans-Peter Schukey, GP; Fotograf  Guide Marek Śleszyński, Lipsk/PL. <sup>1</sup> F von Wolfshöhlen = Forstbeamter bzw. Ranger zugegen! („Wolfstourismus“ *DJZ 26.2.21*). **F-Serien:** AK-US/CDN/USA, AUS, N.P./NSG D, FIN/N/S, GR, HR, PL, RUS (Oblast Kaliningrad + „Krasnij Les“ sowie „Puszczka Romincka/PL“). **F-Technik:** Minolta Dynax 3000i, Noflexar F/5,6 400 mm + Extender 2.0; Canon EOS 400D, EF 100 - 400 IS + Ext. EF 1.4 II; Panasonic Lumix DMC-FZ 1000, DC-FZ 82EG-K; Sony RX10 iv; iPhone 13Pro. **F** *ff* ÖJV [24.11.12](#); **SZ** [21.4.18](#); *DJZ 26.2.21*; *49 ibox*; [Wildkamera.net](#); [Wildkamera-Welt](#); pdf-Datei in 100 DPI/ Qualität 90 %.

*ibox*: Biol. Sabina Nowak, Präsidentin der Association for Nature Wolf Poland, fordert ein Verbot der Köderpraktiken in der Region Bieszczady für Fotoshooting von Bären & Wölfen, die ihrer Meinung nach „Problemtiere“ produzieren und gegen EU-Naturschutzrecht 'NatSchR' verstossen. Gleiches gilt für Lockfutterplätze in RO (fast 40 % aller europ. Braunbären leben hier!), die einheimische Jäger für Urlauber bereithalten (lt. Berufsjäger Ágoston Pál *SPIEGEL 6.11.17*). (*MDR 18.11.16*; *Tagblatt.ch 10.8.20*; *Gerd Bauer* „Leckerli für wilde Tiere“ *ÖKOJAGD 4-2018 67*).

**Inhaltsverzeichnis:** Europ. Braunbär *3*, Hunde *8*, Europ./Euras. Grauwolf *9*, Schutzkategorien *19*, Förderkulisse *34* *ibox*; Herdenschutz 'HS' *37*, Fazit HS *40 i*, Euras. Luchs *44*, Fazit Großraubtiere *50*, Sehvermögen Bär/Wolf/Luchs *51 i*, Beutegreifer *52*, AG Luchs & Wolf *55, i*, **Tourist-Info** Wildes Kapital & Natursport *57*, Verhalten gegenüber Bären *58* und Wölfen *59, i* Wildtier-Tourismus *60*, Jagd angewandter Naturschutz? *64*. Verschiedenes/*i* **F-Serie/A**. Internes Archiv u.a. *65*; Abkürzungs- *66*; Literaturverzeichnis *67*. Fachliche Abkürzungen: ad./adult/geschlechtsreif; subadult/halbwüchsig; Juv./juvenil/jung/Jungtier; ♂ Männchen/Bär/Rüde/Kuder/Hahn; ♀ Weibchen/Bärin/Fähe/Kätzin/Henne; ♀♀ Mehrzahl; ♥ Brunft/Brunst/ Balz/Ranzzeit; Zeichen: ≈ ca./Durchschnitt[lich]/geschätzt/knapp/rd./ungefähr; = gleich/e/n; > über/zu-, < unter/abnehmend; \* in ff. *ibox* ergänzende Infos; ° Grad; <sup>1 2 3</sup> Fußnoten[n] 'Fn'; † Tod/Totfund/getötet[e/r]/tödtlich[e]/töten; © Copyright; *000/I Anh.00 F-Serie* + *F000* Abbildung im Referat; *Ff* Fotofalle/n; *000* Link. Wörter - hierauf Verweis im Text, **fett** Kapitel-Überschriften; 'LNV' = Abkürzungen werden im fortlaufenden Text verwendet; (Text) direkt im Anschluss an die Kapitel: Quellenverweise in *kursiv*, Hinweise auf weitere Seiten zum/r Thema bzw. Literatur; Tag/ Monat = ff. Folgejahr gilt! **i** Informationen, **i** speziell für Jäger-, NutztierhalterInnen, HundeführerInnen (*6* Bär, *18* Wolf & Jagdhund, *48* Luchs), *33* Kinder, *43* ReiterInnen, *57 i* Touristen; Beispiel „2022“ = Natur (Baum, Fisch, Lurch, Pflanze, Vogel, Wildtier u.a.) „des Jahres“ *NABU 7.1.22*. **Fortsetzung** „Rückkehr der Großraubtiere“ (Anhang I): Situation USA *I/69*, Braunbär/Grizzly *I/70*, Amerikanischer Schwarzbär *I/71*, Eis-/Polarbär *I/72*, Timber- und Küstenwolf *I/73*, Polar-/Weißwolf *I/74*, Kojote *I/75*, Europäische Wildkatze *I/76*, Marderhund *I/79*, Neozoen *I/80*, Rotfuchs *I/82*, Polar-/Eisfuchs *I/83*, Eurasischer Goldschakal *I/84*, Zecken *I/85*, **F** U4 *I/86*; Anh. *II/87* Leserbriefe. Anhang III Linkverzeichnis / Fundstellen-Register (bitte gegebenenfalls 'ggf.' als pdf anfordern [>>>](#)); Wikipedia 'Wiki'!

 „Es ist ein Privileg selbst entscheiden zu können, ob wir aktiv gegen die Klimakrise ankämpfen. Für Millionen von Menschen ist die Krise schon Alltag.“ Verschwenke wegen dieser pdf also kein Papier! Einsparung pro Seite 250 ml Wasser, 5 g CO<sub>2</sub>, 15 g Holz + 50 Wh Energie (86 Seiten [inkl. Anhang I]: 21,5 l Wasser, 430 g CO<sub>2</sub>, 1,29 kg Holz + 4,3 kWh Energie)! Please consider the environment before printing this pdf!

...Bär, Wolf und Luchs (Stand: 19.3.23) Redaktion/PR-Zusammenfassung: Hartmut Felgner; [F-Serie](#).

Ein für Bayern unrühmlicher Besuch '06 von „Bruno“ u. '19/'22 gesichteter Braunbär 4, die Wanderschaft der Lausitzer Wölfe, † Gastrollen von Luchs & Wolf in BW bis hin zum illegalen Abschuss, stets geraten sie in die aktuellen Schlagzeilen o. werden Stars unserer Mediengesellschaft: Bruno wurde eine TV-Komödie „Der Bär ist los!“ [ORF02009](#) gewidmet; die „Lausitzer“ im „Polizeiruf 110 - Wolfsland“ [RBB02013](#) eingescannt. Im Fokus standen sie auch in der Werbung zur Winterolympiade in Sotschi/RUS u. als ZDF-Maskottchen. Im Tatort „Schüsse in der Wolfsheide“ (seit 2000 insges. 76 Expl.) werden illegale Wolfsabschüsse u. „Tod im Luchswald“ [BR02014](#) die Funde 2er grausam getöteter Luchse im Bayer. Wald aufgearbeitet. – Müssen wir uns an die Tiere gewöhnen? Welche Ängste wecken sie in uns? In vielen Gebieten Europas leben Wölfe und Luchse in relativ dicht besiedelter Kulturlandschaft in unserer unmittelbaren Nachbarschaft (ins Wildtiermonitoring\* aufgenommen). Lt. Allensbach + Forsa-Umfrage freuen sich die Bundesbürger darüber, dass Wolf (75 %) [000A](#) und Luchs (90 %) [000B](#) wieder Bestandteil von Natur & Landschaft sind; beim Bär sind es immerhin noch 65 % ([20 DeWiSt](#)). ZZ. leben 3 territoriale Wölfe<sup>1</sup> + ≈ 4 Luchse<sup>2</sup> in BW; deshalb möchten ich mit diesem Referat <sup>3</sup> Kenntnisse über die großen Beutegreifer vermitteln. ([037](#), [209](#), [537](#), [749/91](#); [KORA](#); [BfN-Skript 251](#) und [31.10.20](#); [SPIEGEL 26.8.17](#); „Wolfsland“ [NAT. GEOGR. 8/2017/11.10.21](#); [SWP 22.10.](#) + „NAYA - Der Wald hat 1.000 Augen“ [29.11.21](#); [NABU 22.11.18/28.4.21](#); [Der JÄGER in BW 11/2018](#); [DeWiSt 16.11.20](#); [SZ 31.5.](#); [Natürlich Jagd 19.7.22](#); [12](#) [i](#)box Volkswirtschaftl. Situation; [67](#) Nachbar Wolf + Wolf, Luchs u. Bär in der Kulturlandschaft; [11/87](#) „Am Set“). <sup>1</sup> 3 territ. ♂♂: [GW852m UM](#) Nord- + [GW1129m](#) (HaplotypW02 Mitteleurop. Flachland- Popul.; [SWR 7.9.22](#)) sowie [GW2103m](#) Südschwarzwald (bisher: [GW1832m](#) [HWT 22' Alpen- oder Ital. Popul.] Naturraum [Odenwald](#) vermutlich †); 3 ♂ BAB-†); Durchzügler Regionen [Wertheim](#), [Heilbronn](#), [Rheintal](#), [Reutlingen](#), [Alb-Donau-Kreis](#), [Schwäb. Alb](#) + [Ff](#), HWT 22 Regionen Südl. Oberrhein; [GW2120m](#) Mittl., [GW2672m](#) + [6./9.1.23 HW01](#) [@ GW2407f](#) Südschwarzwald; [GW2770](#) Region KA ([031](#); [UM 28.4./31.5.21/10.1./27.6./27.7./16.8.22/10.3.23](#); [StZ 15.5.](#); [FVA 31.1.23](#); [1 ARD 2.](#); [KA-Insider 14.3.](#); [SZ 5.5.](#); [NWZ 17.8.22](#); [SWR 16.2.23](#) + [Ff](#); [11](#) BW aktuell; [A.10.11.11](#)). <sup>2</sup> ♂♂ B600 Lias, B3000 Wilhelm, B3001 Toni, B723 Höri (2/4/21 Kanton[er] Zürich + Schaffhausen/CH; lt. [FVA 20.5.](#) involviert in Verkehrsunfall; [Ff 20.12.22](#) Lkrs. KN), alle Bodenseeregion bzw. Schwarzwald ([47+49](#) BW extra; [SWR02016](#)); „Blaulicht“ [2/23.6.](#); †-Fund Juv. ♂ CH [SWR 16.7.21](#) + †-Unfall A5 Juv. ♂ B3005 CH [FVA 19.9.22](#); 15.5.21 an Luchsriss im Lkrs. KN wurden ♀ [BW-LL014w](#) gen. Spuren + ♂ B3002 [Ff 28.2./2.3./13.9.22](#) in Weilheim/Baden (bislang in D nicht...) nachgewiesen; die unmittelbare Nähe zur CH macht es wahrscheinl., dass die Tiere von dort stammen. <sup>3</sup> Es gilt dabei der Lehrsatz aller politischer Parteien als Ermahnung an die eigenen Parteifreunde: „Der Gegner befindet sich außerhalb des Raumes!“

[i](#)box: \* Ziel des Wildtiermonitorings ist es, alle Hinweise, die von Förstern, Jägern, Ornithologen u. sonstigen Fachleuten gemacht werden, zu erfassen, für ein langfristiges Monitoring personen- und projektunabhängig verfügbar zu machen und diverse Auswertungen zu ermöglichen. U.a. können die Entwicklung des Tierbestandes, Unterschiede in Verteilung und Beziehungen zur Struktur des Waldes analysiert und auf der Grundlage dessen Maßnahmen zur Lebensraumverbesserung und zum übrigen Wildtiermanagement (Managementpläne, Wildtierkorridore, Generalwildwegeplan) geplant und effizienter durchgeführt werden. Dabei ist der WTB offizieller Ansprechpartner des Lkrs. für einen intensiven Austausch mit der FVA. Der Landesjagdverband 'LJV' BW sieht es als wichtige Aufgabe an, dass sich Jäger an den Bestandserhebungen für ein langfristiges Monitoring von Wildarten aktiv beteiligen (Wildtier-Info-System 'WILD' der Länder D's) und hat sich 2008 dafür eingesetzt, dass neben den bei den Landratsämtern 'LRA' zuständigen WTB auf der Ebene der KJV Jäger als „Geschulte Person[en] Wildtiermonitoring“ (ab '10) ehrenamtlich tätig sind. ([044](#); [Wildtierbericht '18](#) + ['21](#); [Der JÄGER in BW 4/5/2019](#); [42](#) [GWP](#)). PS: In Sachen 'i.S.' Luchs siehe [LNV-i 5/2021](#).

[i](#) Haushund [001](#) und Wolf gehören ebenso wie Fuchs, Marderhund und Schakal systematisch zur Familie der Hunde [002](#) *Canidae*. Die Überfamilie [003](#) der Hundartigen *Canoidea* umfasst Familien wie Bären *Ursidae*, Kleinbären *Procyonidae*, Kleine Pandas *Ailuridae*, Marder *Mustelidae*, Robben *Pinnipedia*. Die Katzenartigen *Feloidea*, *Feliformia* + *Aeluroidea* sind eine zur Ordnung der Raubtiere gehörende Überfamilie und Schwestergruppe [004](#) der Hundartigen: Luchs<sup>1</sup> und Wildkatze<sup>1</sup> zählen zu den Kleinkatzen *Felinae*. ([Wiki](#); [Wissenschaft aktuell 19.1.14](#); [Christoph Drössler](#) „Überleben Hunde ohne den Menschen“ [ZEIT 25/2020](#); in D '21 = 10,3 Mio. Hunde; 16,7 Mio. Katzen [SWP 14.2.23](#); „Die Katze“ [ZDF02015](#); [8](#) [Hunde](#)). <sup>1</sup> Dabei gehen Luchs (siehe „Genetische Vielfalt“ [Dif 14.7.22](#)) und [Haus]Katze [I77](#) seit 7,2 Mio. Jahren getrennte Evolutionswege [TVdirekt 10/2017](#).

**Europäischer Braunbär** *Ursus a. arctos* ([Steckbrief](#)/CITES-II/BK-II/ArtSchVO-A+B/FFH-II+IV/BNatSchG-b/s/R.L.0 [’06 zum 1. Mal wieder zugewandert]/'2005"): Sind sie für wenige Jz. in ihren bisherigen Gebieten abwesend, ist die natürliche Beziehung zw. Mensch und Bär unterbrochen. Deshalb kommt es i.d.R. zu unüberwindbaren Problemen (Toleranzverlust), wenn sie nach einiger Zeit der Abwesenheit ehemalige Verbreitungsgebiete wiederbesiedeln. <sup>1</sup> Von 1900 - 2000 wurden in Europa 36 Menschen †; davon 24 in RO bei ≈ 6.000 Expl. <sup>2</sup> - Zum 1. Mal seit > 170 Jahren wanderte ein Bär (5/06 „JJ1“ - Provinz Trentino/I) nach D ein und wurde als Problembär (Mutter „Jurka“ – 4-jähriger Wildfang in SLO [= 1.000 Bären] bereits dörflich geprägt) in [Bayern](#) erlegt (US-Diplomaten kableten ein 1½-seitiges Dossier „Brunos last stand“ über den Atlantik: „Trotz Grünanstrichs habe das moderne D ein schwieriges Verhältnis zur ungezähmten Natur“. Der bayer. Managementplan [Stufe 1](#) behandelt den möglichst konfliktfreien Umgang von Mensch u. zu- bzw. durchwandernden einzelnen Bären). ([137](#); [SPIEGEL 30.6.06/9.8.15/15.8.19](#); [GEO 9/2011](#); [ZEIT 45/2019](#); [SWP 27.8.20](#); [WWF 13.7.21](#); [Wild|Wild 31.10.22](#); „Schwedens 'S' Bären“ [HR02006](#); [BR02013](#); [ZDF02020](#); [4](#) [i](#)box, [19](#) Schutzkategorien, [50](#) Fazit Großraubtiere, [52](#) [i](#) IT-Plattform, [53](#) [i](#) Raubtiere, [67](#) Die neuen Wilden, Wildes EU, [ÖKOJAGD 4-2018](#) [81]; [BfN](#)). <sup>1</sup> Vorwort von Dr. Slavomir Findo „Dem Braunbären auf der Spur“ (Dr. Michaela Skuban) [67](#): „Obwohl die potenzielle Gefahr einer Begegnung in freier Wildbahn [I/70](#) nicht unterschätzt werden sollte, darf man aus ihnen keine Bestien machen, da sie weder grundlos noch aus Blutgier angreifen.“ (Von 500 Begegnungen in Österreich 'A' wurden nur 5 als Scheinangriffe gewertet [5](#))! <sup>2</sup> Der [Linnell-Report](#) für das für das 20.Jh. [17](#) kommt auf 313 sicher belegte †† Attacken [6](#) in Europa, Asien und USA. In S [= 2.800 Expl.] starb [04](#) ein Jäger durch einen zuvor angeschossenen Bären; [13](#) in Russland 'RUS' und [14](#) in Po-len 'PL' wurde je eine Person getötet).



F005 2-j. Braunbär (Karhunpolku/Bärenpfad Nord-Karelien/[FIN@HF](#)); „Nationaltier“ ≈ 1.500 Expl.).  
LNV BW-Vors. Dr. Gerhard Bronner „Bärenexkursion '20 – Martinselkosen Wilds Centre/FIN“ [F-Serie](#).

**zbox:** Der Braunbär kann zwar Schalenwild, insbes. Hirsche reißen; sein Einfluss ist aber unbedeutend. Er nutzt eher Fallwild oder macht anderen Raubtieren die bereits geschlagene Beute streitig (kann Kadaver aus 30 km Entfernung riechen, frisst bis 40 kg bei einer Mahlzeit – bis 16 Std./Tag auf Nahrungssuche). Bevor er sich zum Schlafen in seine Höhle zurückzieht, frisst er sich ein Fettpolster an – Winterruhe: 5 -7 Mon. Körpertemperatur: von 37°C auf ≈ 33°C; Herzschlag pro Minute: von ≈ 40 auf ca. 10 “Weggeratz” [ZEIT LEO 606/2021](#); [NABU 12.2.21](#). ≈ 17 Tsd. Expl. leben dauerhaft derzeit in 22 Ländern der EU. ([217](#); [402](#); [ÖKOJAGD 4/2018](#) [S. 81 ff.]; [TVdirekt 10/2018](#); N.P./Rahvuspark „Alataguse“/EST SPIEGEL TV [30.12.20](#); [BR@2014](#); [WDR@2015](#); „Adnan unter wilden Tieren“ [ARTE@2018](#); [D@D@2019](#); [ORF/ZDF@2020](#)), [006-015](#)



F016 Speisekarte Braunbär: Beeren/Gräser/Kräuter/Blätter/Blüten/Pilze (1/2-3/4-Vegetarier), Würmer/Insekten **A** (Heupferd), Ameisen/Larven **B**, Totholz **C**/Wurzeln/Knollen/Samen/Nüsse/Bucheckern/Eicheln **D**/Maronen, schwache o. verendete Wildtiere (Fallwild – v.a. Huftiere, wodurch das Ausbreiten von Krankheiten eingedämmt wird) vorrangig zum Ende des Winters, z.B. Reh- **E**, Gams- **F**, Rotwild (in Skandinavien Elche, Rentiere, Sika- **G** und Weißwedelhirsche [in den 1950-ern in FIN ausgesetzt, von wo aus sie sich inzw. selbsttätig in benachbarte Staaten ausgebreitet haben], Berglemminge), Vögel und Eier **H**, Fische, Säuger von der Maus **I** bis zum Biber **J**; wenn ungeschützt auch **Pferde K** (zuletzt Trakehnerwallach [29.12.22](#) Soltau/NI), Schafe u. Ziegen **L** (zuletzt 1 Expl. Münstertal [9.1.23](#)) u.a. Nutztiere, Obst **M**, Honig/Waben **N** u. Bienenstöcke **O** ([218](#), [NDR@2011](#); [ZDF@2019](#) „Skandinaviens versteckte Paradiese“; [BR@2020](#); [MDR@2020](#); **4** **zbox**, **67** BY wild [65]). **HF** „FIN-Nordskand.“ [F-Serie](#); „Lebensraum Moor“ [Teil I](#), [Teil II](#) + [pdf](#). **i** Der Bär kennt **9** Lieder, sie handeln alle vom Honig... [sprueche-universum.de](#); [ARTE@2018](#).

**i Problembär?** Im Graswangtal bei Schloss Linderhof wurde [10/2019](#) **5** ein Bär **017** von einer **Ff018** erfasst (zuvor hatte man Bärenkot, drei Kadaver von einem Bären gerissenen Schafe sowie eines Hirsches gefunden); Ende April/Anfang Mai '22 wieder in den Lkrs. Garmisch-Partenkirchen u. neu 7/2022 Bad Tölz. War es immer derselbe Bär? Droht ein 2. Fall „Bruno“? Der berühmte Problembär hatte seinerzeit Ministerpräs. Edmund Stoiber zu einem verbalen Harakiri inspiriert. Die Zahl der Bären stieg weltweit auf ≈ 200.000, in Europa **019** seit 1980 von 6.500 auf ≈ 53 Tsd. (≈ 36.000 Expl. im europ. Teil RUS): Skand. - 2.825, Karelistische - 1.660, Baltische - 700, [Kantabrien](#) - 321-335 [*U.a. Pyrenaicus* - [RN Herbst/Winter '20 S.26/27](#)], [Pyrenäen](#) - 30, Alpen - 49-69, Zentraler Apennin - 45-69, Dinaren-Pindos - 3.950, [Karpaten](#) - 7.630, Ostbalkan-Popul. 468-665 Expl. <sup>1</sup> ([GEO 9/2011](#); [ServusTV@2017](#); „Polartag/ nacht“ [WDR@2019/WDR@2019](#); *Blog BY wild* [14.12.20](#). **020-022** Aufgerichtet sind sie zw. 1,70 u. 2,20 m, die Riesen bis zu 2,80 m groß. Je nach Verbreitungsgebiet <sup>2</sup> variiert das Gewicht zw. 100 u. 350 kg. In allen Populationen 'Popul.' aber sind ♂♂ erheblich schwerer als ♀♀. (*Berchtesgadener Anz.* 7.4.15; [TVdirekt 3/2015/7/2019](#); *taz* [16.1.20](#); *EuroNatur*; *WWF* [5.12.19/8.1.21](#); *NATURSCHUTZ.ch* [6.12.21](#); *SZ* [31.5.](#); *Natürlich Jagd* [19.7.22](#); *SWP* [30.1.](#); *sn.at* [6.2.23](#); [SRF@2016](#); **53** **i** Raubtiere, **58** Verhalten gegenüber Bären, **67** Wildes Europa, „Sie sind wieder da – Bär, Luchs und Wolf erleben“). <sup>1</sup> Werden offensichtlich durch Lockfütterungen auf Menschen konditioniert. Jahresabschuss von 160 Problembären (eine spezifische Definition fehlt hierzu); der Jagdtourismus von Westeuropäern ist in Rumänien 'RO' ein lukratives Geschäft [ARTE](#), *dw.com* [2.10.18](#); *Kleine Zeitung* [11.5.21](#). <sup>2</sup> Zahlreiche Studien belegen, dass die Aktionsräume von ♂♂ mit 130 bis 1.600 km<sup>2</sup> deutlich größer sind als die von ♀♀ mit 60 bis 230 km<sup>2</sup>; siehe Trient-Bericht [21](#).

- Seit Jtsd. hat der Mensch in Wort & Bild [023-025](#) seine Faszination über Bären zum Ausdruck gebracht. Schon vor 30.000 J. malte der *Homo sapiens* Bilder an Höhlenwände. Auf der Schwäb. Alb gibt es zahlreiche Karsthöhlen, z.B. „Hohlenstein“/Lonetal – UNESCO (Knochenfunde u.a. von Höhlenbären *Ursus spelaeus* aus der letzten Kaltzeit vor ≈ 20.000 Jahren [Höhlenbären [ZDF@2019](#)]). 1861 kam hier ein respekteinflössender Schädel ans Tageslicht. Trotz des Namens war er kein Höhlenbewohner, sondern hielt sich dort nur zur Winterruhe auf. In grauer Vorzeit meinte man bärengestaltige Sternkonstellationen am Himmel zu sehen: „Kleiner und Großer Bär“. Bärenzeremoniell war schamanisches Ritual zahlreicher indigener Jägervölker in Nord-Skandinavien und Sibirien. Die Kelten verehrten die Bäregöttin „Arctio“; in der griechischen Mythologie ist er das Attribut mehrerer Gottheiten, v.a. der „Artemis“ – Göttin der Jagd; die Germanen ihn als „König der Tiere“. Auch in den mündlichen Überlieferungen vieler Kulturkreise spielten sie eine bedeutsame Rolle, bspw. in den Märchensammlungen Charles Perrault „Die Schöne und das Tier [Biest]“ und der Brüder Grimm „[Rupert] Der Bärenhäuter“ oder im Kindermusical von Christian Kunkel „Wakatanka – kleiner Bär, ganz groß“. (*Scientific* [15.8.19](#); planet-wissen; REWE-WWF-Sammelalbum '11; SWP 21.12.13; TVdirekt 22/2014; „EISZEIT“ *GEOLino extra* Nr. 67/2017; „Oper“ NDR [25.6.22](#); 5 CH; [52](#) *i* Was tun gegen die Angst, [67](#) „Sie sind wieder da – Bär, Luchs und Wolf erleben“; [I/70](#) Braunbär/Grizzly; [arte@2022](#)).
- 13 J. nach „Bruno“ war ein Tiroler Bär in Bayern 'BY' unterwegs und streifte durch stark touristisch geprägte Gebiete bei Garmisch-Partenkirchen und Bad Tölz und wurde dabei nur von **Ff** erfasst (schon Ostern'12 gab es lt. BLfU mehrere Beobachtungen im Grenzgebiet zw. Graubünden/CH + **Tirol**/A [in 8 J. = 9x]; v.a. juv. ♂♂ legen auf der Suche nach eigenen Revieren weite Strecken zurück). Gefordert wird eine öffentliche Debatte, ob sich die heutige **Alpwirtschaft** wirklich mit einer dauerhaften Ansiedlung von Bären vereinbaren lässt. Ihre Rückkehr u. die der Wölfe in BY<sup>1</sup> stellt die Almen vor große Herausforderungen; auch in A. Lt. Nat. Biodiversitätsstrategie **NBS**; sollten bis '20 Bär, Luchs<sup>2</sup> (auch Mittelgebirge) u. Geier\* wieder heimisch sein. ([165](#), [267](#) [85](#), [303](#) [04/15/86](#), [466](#), [556](#); LWF [31.7.06](#); SRF 27.5.14; *Kurier* [14.3.17](#); WWF-BLOG; *Dif* [2.6.](#); *BMU* [4.8.21](#); *Klick Kärnten* [25.1.](#); *BifU* [23.10.19/30.4./19.7.22](#); [ZDF/GBF@2020](#); **2 F**-Technik/**i Ff**, **4 i** Problembär, **45** BY, **67** „Sie sind wieder da – Bär, Luchs und Wolf erleben“). *i* **Wer vor dem Wolf flieht, dem begegnet der Bär... FIN Sprichwörter**. <sup>1</sup> BY hat sich lt. Managementplan [Stufe1](#) auf die Rückkehr eines Bären vorbereitet, nun wird sich erweisen müssen, wie tauglich er ist. (*Elli H. Radinger* 16.9.; *BR24* [26.9.21/3.5.22](#)). <sup>2</sup> *BUND* [6.2.](#); *NATURSCHUTZ.ch* [13.2./18.7./2.11.20](#). BW bleibt z.Z. das fehlende Glied einer mitteleurop. Metapopul., obwohl dieses Ziel die '07 von der Bundesregierung beschlossene NBS vorgegeben hatte, angestrebt bis '20 (*LI-Mitgliederbrief* '20). BUND-Modellstudie „D's Luchse brauchen mitteleuropäische Wälder zum Überleben“ [9.](#) + *BUND HE* [9.](#) (*taz* [9.6.](#); *Südtirol News* [13.](#); *DJZ* [14.3.](#); „Bären und Wölfe sollen Sender bekommen“ *ORF* [30.4.22](#)).

**zbox:** 1992 (29.12.1993 in Kraft i.K.) Convention on Biological Diversity in Rio de Janeiro/BR. Die Umsetzung findet i.R. der NBS statt. Bis '15 sollte die Akzeptanz für große Beutegreifer u. Geier durch zielgruppenspezif. Kommunikation geschaffen werden. Dies war umso dringlicher, als in Südtirol im Verlauf eines Jahres ein 2. Bär vergiftet wurde. \* 5/2016 flogen 12 Gänse- [026](#) + 2 Mönchsgeier vom Rande der franz. Alpen kommend im SW umher; 1 Gänsegeier bei Waldbrunn *Birdcall Mail* 22.4.20; *HGON* [20.6.21](#). ([070](#); *NABU BW*; *Win Schumacher* „Die Rückkehr der großen Brüder“ *SWP* 4.3.17; [WDR@2017](#); VO[EG] 1069/09 Art. 18 „Besondere Fütterungszwecke“ i. Verb. EU-VO 142/2011, Geier. „Der Falke“, Sonderheft '16; *Martin Ebner* „Majestät im Anflug“ – Auswilderung <sup>1</sup> von **Bartgeier** im N.P. Berchtesgaden/BY *SWP* [11.6./3.7.21](#) [Alpen ≈ 300 Expl.]; *FfW*; **67** „Deutschlands wilde Wölfe“). Auswilderungsprogramme der Zoos in Münster (bisher 9 Gänsegeier) u. Görlitz ins Balkangebirge „NATUR-Elstners Reisen“ *SWR@2018*; *SWILD*; „Bart-“ 2/2014 + *BR24* [10.6.21/31.5.22](#); „Gänse-“ 4/2017; Mönchsgeier *EuroNatur* 4.8.21; *ZEIT* [30.10.22](#) S. HF „NO-GR“ (bitte pdf anfordern!) und **F-Serie!** <sup>1</sup> I.R. eines alpenweiten Wiederansiedlungsprojektes wurden zu. 1986 und 2020 ≈ 230 Bartgeier ausgewildert; '21 auch zum 1. Mal in D nahe Königssee *SWP/HEIMAT* 22.1.; *EuroNatur* [31.8.22](#). PS: Die strengen Bestimmungen zur Entsorgung von Weidetier-Kadavern erschweren den Gänsegeiern (größte Altweltgeier – Spannweite bis zu 2,69 m) die Nahrungssuche.

- Als Kind war „Teddy“ <sup>1</sup> unser bester Freund, obwohl er zu den größten u. gefährlichsten Raubtieren <sup>2</sup> der Erde gehört. Noch heute missverstehen viele Menschen seinen wahren Charakter u. behandeln ihn wie einen Kuschelbären [17](#), mit gelegentl. schweren Konsequenzen für uns „Zweibeiner“. Grundsätzlich brauchen wir keine Angst zu haben, sollten ihm aber mit Respekt begegnen. Großraubtiere in freier Wildbahn bergen immer ein Restrisiko. Der grenzübergreifende Naturpark 'NP' Nagelfluhkette (Allgäu/D u. Bregenzerwald/A) kreierte hierzu den Slogan **Respektiere deine Grenzen** [027](#) – besser jedoch seine, denn er ist eindeutig der Größte im Wald, entsprechend furchtlos, zudem sehr intelligent und neugierig (*i* **Glaube nie, dass du schlauer bist als ein Bär** *Alaska State Troopers Kabel1* 25.2.21). Im Trentino/I wurde ein Pilzsammler von einer 2 Juv. führenden ♀ attackiert; '15 + '17 weitere Attacken, '20 auf 2 Jäger, ['21](#) † Attacke in der Nízke Tatry u. ['22](#) Attacke mit einem Schwerverletzten im Národná prírodná rezervácia „Zadná Poľana“/SK. ([214](#); *Wiki*; *SWP* 20.5.16; *KORA* 11.9.14/14.8.17; „Die Bären sind los“ *GEOLino* 10/2015; „Jessens Tierleben – Das Letzte“ *ZEIT* 49/2016; *WWF* 10.1.17; „Europas wilde Bären“ *TVdirekt* 10/2018; *Trentino-Bericht* ['19/'20](#); **67** „Sie sind wieder da, [I/71](#) 2. Abs.). <sup>1</sup> Der „Teddy“ erhielt der Legende zufolge seinen Namen von US-Präsident Theodore 'Teddy' Roosevelt, der sich auf einer Jagd geweigert haben soll, ein Bärenjunges zu erschiessen ([I/71](#) Amerik. Schwarzbär). <sup>2</sup> Rang 8 Top Ten „Tierische Angreifer“ und Rang 5 „Bärenbabys als die schönsten Tiere der Welt“. (*Freie Presse* 5.; *NTV-Doku* 14.2.14; *ZEIT* 49/2016; *HNA* [21.3.20](#); *Allgäuer Zeitung* [26.4.22](#)).

- **Situation A:** In Kärnten 5-8 ♂ Expl. Im Lungau wurde ein Bauer leicht attackiert. Der Bär reagiert i.d.R. mit Reißaus, wenn er Menschen begegnet. Wird er aber beim Fressen gestört, kommen wir ihm oder seinen Jungen zu nah oder ist er zu sehr an uns gewöhnt (bspw. durch Füttern), kann Aggressivität den Fluchtinstinkt vertreiben. Problematisch ist seine nicht lesbare Mimik. Experten können selbst am Gesichtsausdruck nicht unterscheiden, ob er müde o. angriffslustig ist (von 500 Begegnungen in A 5 Scheinangriffe F 6). „Der Bär läuft in Richtung Mensch, dreht dann aber ab – damit bluffen sie“, so Projektleiter Mag. Christian Pichler. Für Fachleute ist klar, dass zuwandernde Großraubtiere auf Dauer nicht komplett (d.h. ohne Rücksicht auf Verluste beim Vieh) geschützt werden sollten; notfalls müsse man sie schießen. Noch heute verlangt die „Weidezone Tirol“ ein „wolfsfreies A als ultimatives Ziel. Lt. Karte des Österreichszentrums 028 Bär, Wolf und Luchs sind nun 6 Wolfsrudel 'R' in A etabliert, das neueste durch Zufall entdeckt in Kreuzeck (an der Grenze Salzburg/Kärnten). R sind nun im Böhmerwald, in Arbesbach, auf dem TrübPI Allenstein, in Gutenbrunn, Kreuzeck und Hochstadt präsent. (035, 194, 245, 572; WWF 19.4.12/3.3.21; SRF 27.5.; Die Presse 18.8./26.9.14/18.2.16/1.8.21; Wildökol. Forum Salzburg '15/'20; SWP 26.8.20 „Wolf – Urteile 'U' LVWG S/A“ oekonews.at 15.12.20 und Tirol/A topagrar 24.8.22). PS: EU-Vertragsverletzungsverfahren gegen A eingeleitet (Natura 2000 Gebiete + FFH-RL).
- **...CH:** Mit den Wolfskonflikten und um „M13“<sup>1</sup> wurde die Ansicht geäußert, die CH sei zu dicht besiedelt für ein Zusammenleben mit Großraubtieren. Von der Bevölkerungsdichte 'BD' hängt ab, wie viele naturbelassene Flächen\* es gibt. Eine geringe BD begünstigt Vorkommen ursprünglicher Faunen aufgrund der geringeren Konfliktpotentiale zw. Menschen und Wildtieren. CH Wolf hat die BD der Gebiete in West- u. Mitteleuropa mit Popul. von Bären u. Wölfen mit denen der CH verglichen: Diese ist viel dünner besiedelt (Kt. Graubünden mit 27 Einwohner E'/km<sup>2</sup> – D 231 E/km<sup>2</sup>) und weist damit potentiell mehr Rückzugsgebiete für Großraubtiere auf; die meisten Regionen im europ. Ausland (bei Bra-



F029 N.P. Nizke Tatry/SK „Neugier o. Attacke?“...auf jeden Fall wurde es brenzlich („Verhalten in Bärengebieten“ WWF A).

şov/RO mit 1 Expl./km<sup>2</sup> höchste Barendichte weltweit) sind sogar dichter besiedelt als die CH Alpen. Fazit: Großraubtiere sind sehr anpassungsfähig u. können in Kulturlandschaften mit hoher BD leben, ohne dass es zu untragbaren Konflikten ohne Gefahrensituationen kommt. (335, 985/86; Mainpost 15.12.14; Bauernztg.ch 10.5.19; gr.ch 4.8.20; NATURSCHUTZ.ch 16.11.17/2.4./15.8./22.10.21/8.8./17./27.11. „Fakten“ + 6.12.22 „Wolfs-Manifest“; „Bär im Engadin“ Schweizer Bauer 17.8.; GWS 1/12/2021; DJZ 28.; KORA 28.2./2.8., „DNA“ 12.12.; „Wölfe aus dem Stagias-R dürfen nicht geschossen werden“ BVGer.ch 4.; INFOSperber 23.3.; watson.ch 29.10.22; GWS 14.1.23; ORF@2015; SRF@2017; provinz. bz.it; 5 Alpwirtschaft, 15 Wie gefährlich..., 40 i Fazit HS, 53 i Raubtiere, 54 i CIPRA, 67 Magazin BY wild; Karte).<sup>1</sup> Braunbär M13 † 2/2013 „Spar-dosenabschuss“? (Monitoring 135.000 CHF/Jahr, nach dem Abschuss ≈ 30.000 CHF/Jahr).

zbox: 160 Luchse, 25 Wölfe + 2 Bären (M29 KORA 16.11.17); trotz stetem Aufwärtstrend blieben die Bestände auch '14 übersichtlich. Die Risszahlen stiegen nicht an; die Diskussion um Großraubtiere in der CH wird aber immer vergifteter News 3/2015. 101 Schafe + Ziegen, 1 Rind + 5 Esel haben Bär u. Wolf zw. '12-'14 in Graubünden\*\* 578 KORA-Jahresbericht'20/17.8.21 (im verg. J. verbrachten 54.300 Schafe den Sommer auf einer Alp) gerissen, %-ual ein kleiner Verlust; jährlich während der Sömmerung gehen 2-3 % des Bestandes verloren = 4.-6.000 Schafe und Ziegen durch Krankheiten, Unfälle (Blitze, Steinschläge, Felsstürze); durch Wölfe jeden Sommer zw. 150-300 Expl. CH-Bundesrat 18.8.16; 17 = 5.600 Tiere u. 187 Risse TA.ch 29.11.14/24.3.18. Nach der Saison lässt sich ein Fazit über die 1. Erfahrungen mit Großraubwild im Zusammenhang mit dem Sömmerungsbetrieb im Kt. Schwyz ziehen: Kein Nutztierabgang konnte direkt mit der Präsenz von Großraubwild i. Verb. gebracht werden; Schafe CH 891. Auf ≈ 40.500 ha Weideflächen in OberBY + Schwaben verbringen ≈ 50.000 Rinder den Sommer Augsb. Allg. 3.8.16. „Wie gefährlich sind Blitze für Kühe, Schafe u.a. Vierbeiner?“ SPIEGEL 3.9.16. \* D in % = 51,1 Land-, 32 Wald-, 2,3 Wasserwirtschaft-, 5 Sonstige (inkl. Abbau-, Umland u. Gehölz), 14 Siedlungs- u. Verkehrsfläche (täglich ≈ 76 Fußballfelder) StBA'17 + ZEIT 33/2021 - Landfläche der Erde in %: 26 Weideland, 6 Futter-, 5 Nahrungsmittel (Getreide, Obst, Gemüse für den direkten menschlichen Verzehr), 32 Umland (Wüste, Berge u. Gletscher), 29 Wald, 2 Sonstiges (Städte, Infrastruktur, Bioenergie u.a.). („Bauern .I. Wolf“ jagderleben 26.9.13/13.7.15 + „Rechtssituation Wolf:Mensch“ jagderleben 28.9.17; juraforum 19.8.14; Tegernseer Stimme 17.2.15; „Hautnah – Bären greifen an“ NTV 20.10.16; ZEIT 14.8.19/8.1.20 + „Die Ehre der Bauern“ 3/2021. Das ein Kalb gerade 1 € teurer ist wie eine Pckg. Zigaretten – wohl ein gesellschaftl. Problem?!

📌 17.000 Äpler treiben 400.000 **Nutztiere** (Kühe<sup>1</sup> etc., 200.000 Schafe, Ziegen, Pferde) in die Schweizer Berge (in OberBY + Schwaben 50.000 Rinder – BR24 [31.10.22](#)); die Raubtiere verleben sich nur 6,3 % aller † Schafe ein. Die Entschädigung je Schaf beträgt das 1 1/2 - 3-f. des Marktpreises (für die Entschädigung ziehen Bund und Kt. die Einschätzungstabelle für Zuchtschafe heran: 200 - 1.200 CHF, für > 5-jährige Expl. bis 1.600 CHF [1 CHF/0,97 – Stand: € 26.5.22]). Danach bringt 1 kg lt. Branchenorganisation 4,70 CHF<sup>2</sup>, bei verwertbaren 20 kg ≈ 100 CHF je Schaf (Lausitz = ≈ 200 €). ([003](#): Sarah Jäggi „Schweizer Alpen - Ein tödlicher Alptraum“ ZEIT 16.6.14/2/2021; 20min.ch 26.5.14; NZZ [8.7.22](#); 5 Alpwirtschaft, 27 Wo der Wolf is[s]t, 67 Wolf Magazin 2/2012, Magazin BY wild). 📌 **Schon gewusst?** 1 kg Käse braucht > 5.000 Liter Wasser u. verursacht > 8,5 kg Treibhausgase Schwarzrotgold [4/2019](#). <sup>1</sup> NATURSCHUTZ.ch [29.7.20](#). <sup>2</sup> D Lamm 2,10 €/kg cnv [28.1.20](#); derzeit ≈ 8,00 €/kg BR24 18.5.21!

📌 **Hundeführer** 'Hdf.': Verhalten des Hundes<sup>1</sup> im Bärengebiet beobachten! Auch Hunde, die keine Bären jagen, zeigen i.d.R. seine Anwesenheit oder Nähe an. Obacht, wenn der Hund anhält und lauscht, vielleicht auch auf Steine oder andere erhöhte Punkte steigt: Sofort an die kurze Leine nehmen, um Hundeangriffe zu unterbinden. Einerseits warnt er angeleint durch Knurren etc. vor Bären, andererseits kann er freilaufende Bären provozieren und sie auf der Suche nach Schutz direkt zu seinem Hdf. lotsen. (18 📌 Wolf und Jagdhund, 48 📌 Hdf./Luchs; 🎵🎵🎵 drohender Braunbär). <sup>1</sup>Im Gegensatz zu den 5 Mio. Riechrezeptoren des Menschen hat die Hund Nase zw. 220-300 Mio., zudem nimmt das Geruchszentrum einen weitaus größeren Teil des Hirns ein SWP 17.8.19. PS: '19 wurden bei der „Losjagd“ (Wildsuche auf großer Distanz mit dem „Jämhund“ bzw. Schwedischen [Grauen/Schwarzen] Elchhund“ 19 in Skand. Hunde † oder verletzt: durch **Bären** = 5, Wölfe 9, Luchse 3, Wildschweine 211, Andere (z.B. Elche, Hirsche u.a.) 141, Beschuss = 7, Ertrinken = 22, Verschwinden = 8 (AmorokTV [23.2.20](#)).

- **Bärenschutz:**<sup>1</sup> EuroNatur ([Projekt](#) '15 - '17) hat Maßnahmen aufgezeigt, um sie langfristig zu schützen und ihnen ihre Rückkehr in die alten, noch vorhandenen geeigneten Lebensräume zu ermöglichen (z.B. der überlebenden Bestände in Kantabrien u. Asturien/ES oder der südlichen Karpaten bzw. Schutzgebiete im Karst zw. SLO, I u. A). Dank Monitoringsystem werden wichtige Infos zu[r] Verbreitung, Bestandsdichten, zum Wanderverhalten gewonnen und durch Flächenkauf Rückzugsgebiete gesichert (Da die Bestände teils so klein sind, um langfristig überleben zu können, ist der Erhalt ökol. Korridore, bspw. „Grünes Band Balkan“, für einen gen. Austausch vordringlich *Transseuropäische Wildtiernetzwerke*). Devise: Konflikte im Vorfeld entschärfen, d.h. mit umfangreichen Maßnahmen<sup>2</sup> die Voraussetzungen dafür zu schaffen, dass Bär und Mensch friedlich nebeneinander leben können, z.B. durch Projekte der lokalen Bevölkerung wirtschaftliche Perspektiven zu geben, die mit dem Naturschutz in Einklang stehen, wie z.B. Natur-/Wildtourismus. (ZEIT 16.6.14; EuroNatur [1/2018](#); WWF [22.1.21](#); 60 📌 Wildtier-Tourismus). <sup>1</sup> Nachdem sie in PL im 19. Jh. fast ausgerottet wurden, hat sich dank Schutzgesetze die Popul. innerhalb von 40 Jahren versechsfacht. In der Bergwelt Südpolens streifen mittlerweile 200 Bären umher; an sie werden sich auch die Menschen im walddichten NO gewöhnen müssen. Aktion für Wanderer: „Du läufst nie allein! – Wir sind nur Gäste in ihrem Haus“ SWP 12.8.15/1.7.16! <sup>2</sup> U.a. Beratung im Umgang mit ihnen, z.B. Herdenschutzhunde 'HSH'; bärensicherere Müllbehälter; Sicherung Bienenhäuser durch Elektro[E]zäune etc. ([152](#); 20min.ch 26.5.14; „Bruno“ Df [2.6.21](#); Nordkurier [28.5.22](#); ARTE©2016, A/F©2018; D©2019).



F030 „Basthirsche“ *Cervus elaphus* (BK-III/JWMG [BW]), „1994+2002“ Biosphärengebiet 'BSG' Südschwarzwald; 006, 014; D©2020; Reimund Weible „Freiheit für den Hirsch“ SWP [2.11.22](#)). – 📌 **Wer Hirsche sät, wird Wölfe ernten...** NATURSCHUTZ.ch [25.4.21](#). 📌 **Schon gewusst?** Geweih mit 2 cm pro Tag – das schnellste Organwachstum, das im Tierreich bekannt ist.

📌 **Die Rolle der Angeber im Tierreich:** ♂♂ mancher Arten zeichnen sich durch besonders protziges Verhalten aus: Löwen schütteln ihre buschige Mähne, Pfauen<sup>1</sup> schlagen farbenprächtige Räder, Hirsche drohen Rivalen mit ihren mächtigen Geweihen. Ist das alles nur schöner Schein, um Rivalen und ♀♀ zu blenden, oder steckt tatsächlich ein besonders kräftiger Kandidat hinter dem Zierrat? Studien sagen aus: Hirsche mit besonders stattlichem Geweih etc. scheinen tatsächlich bessere Gene zu haben, sind also offenbar mehr an ihre Umwelt angepasst. Wissenschaftler der Queen Mary University of London/uk haben untersucht, ob Angeber-♂♂ besser mit Auswirkungen des Klimawandels klarkommen. „Ja“ – so das Ergebnis! Sie errechneten, dass sich die betreffenden Tiere schneller an die neuen Umweltbedingungen anpassen und damit weniger wahrscheinlich aussterben. Der Haken: der Effekt tritt nur ein, wenn die Popul. groß genug ist, sonst schlägt er ins Gegenteil um: Arten mit Angeber-♂♂ sterben dann evtl. früher aus. So zahlen Rothirsche einen

hohen Preis für ihre Geweihe: **031** Sie müssen viel Energie investieren, werden eher von Fressfeinden wie Bären oder Wölfen erspäht oder in Kämpfen mit Rivalen verletzt und ggf. getötet. (**021**; „Rothirsche“ *TVdirekt* 27/2015 + 4/2021; Dr. Rainer Rudolph „Erhobenen Hauptes“ *Landlust* 11/12/2017; Über Medien **25.3.19**; „Der Mann im Weißwedelhirsch“ *GZ* **18.12.21**; **42** i Försterslogan + i Wolfspopul. *CH GWS* **30.12.20**; **67** *DeWiSt* „Der Hirsch als Naturschützer“; **11/87** Wölfe so groß wie Rotwild). <sup>1</sup> Stefanie Kara, Markus Rohwetter + Urs Willmann „Angeber“ *ZEIT* 28/2020; *Reportagen.de*: **F02019**; **NDR@2021**. **i Das Rotwild** (in D rd. 240.000 *NDR* 19.10.22) **ist eine Leitart für andere mobile Arten wie Wolf, Luchs und Wildkatze...** LisaGebhard, *NABU NATURSCHUTZ heute - Winter '21* [48 ff.].

**i Ursus lupus lupus est:** Wie dem Wolf der Garaus zu machen ist, zählt zu den großen Topoi der Literatur. Variantenreich wurde das Duell mit Isegrim zu Mythen & Märchen<sup>1</sup> verwurstet. Auf die Idee allerdings, dass sich der Bösewicht statt mit Flinte oder schwerem Gestein biol. bekämpfen ließe, sind weder Fabeldichter La Fontaine noch die Grimms gekommen. Erst jetzt erkannten Wildtierforscher aus USA u. Skandinavien, dass ein 2. aus dem Tierreich zum Gegenspieler taugt: der Bär. Denn *Canis lupus* reißt seltener Beute, wenn er mit *Ursus arctos* zusammenlebt. Die Gründe sind komplex, die Statistiken aber deutlich: Teilen sich Bären & Wölfe ein Biotop, sind Letztere artiger als allein – wegweisend für die Politik! Jammern NI, SN oder BB-er <sup>2</sup> mal wieder über einen „Problemwolf“ <sup>3</sup>: Schickt ihnen den Bären! („Zoo York City“ *ZEIT* 47/2015/7/17/7.2.18; *Spektrum* **17.1.22**; *Denzlinger Wildtierforum* **16.4.21**; „Wolf oder Reh“ *Nordkurier* **23.1.22**; **12** i Mit den NatSchG, **53** i Der Wolf in postfaktische Zeiten). <sup>1</sup> Die Theateraufführungen Fril. Brehm's Tierleben „Canis lupus, der Wolf“ kommen bei Schulen in allen Teilen D's hervorragend an. Im vergangenen Jahr u. den ersten Mon. '20 haben die „Fräuleins“ schon 35 Mal von der GzSdW (*RN Frühjahr* [22]/Sommer '20 [23/24]) unterstützte Vorstellungen an Schulen bieten können. (**66** Vorträge/Aktionen, **68** „Sie sind wieder da“ [41 „Brehm's Tierleben“]). <sup>2</sup> Beim polnischen Nachbarn weiden 8 Mio. Rinder, darunter ≈ 1½ Mio. Kälber, bei insges. ≈ 2.000 Wölfen (in West-PL ≈ ebenso viele wie in D = 80 R 4/2018; aktuell 161 R). Pro Jahr fallen ihnen in PL ≈ 120 Kälber zum Opfer. Es ist die gleiche Haltungform wie sie in Brandenburg mit mehreren 100.000 Rindern (D ≈ 12 Mio. Expl. **73** *Alpen-Krimi* „Wütende Wölfe“; in BW Ende '19 ≈ 940.000 Rinder *NWZ* 30.1.20) betrieben wird! Und die, wollte man dem BB-er Bauernbund glauben schenken, wegen der (Anm.: zum Zeitpunkt = 420) Wölfe zum Erliegen kommt. (*GEOLino* 1/2007; **11/89** Wettlauf gegen den Wolf). <sup>3</sup> **724**; „Geheimhaltung“ *shz* **6.2.22** in Verbindung *StGH NI* **1/21** + *t-online* **8.2.22**. Ursula von der Leyen schreibt, dass die geltende FFH RL im Artikel 16 flexibel genug sei, um das Thema „Problemwolf“ zu adressieren.

**zbox:** Forscher untersuchen an der Grenze zu SN|BB derzeit, wie sich das Jagdverhalten von Wölfen auf Rotwild auswirkt (Wolfpräsenz im Bialowieża-Urwald – anteilige Auswirkung auf das Rotwild 10 - 15 % [Einfluss ist nicht so groß wie in den US-Wildnisgebieten, da der Mensch bei uns erheblichen Einfluss übernimmt = allgegenwärtig ist!] *ARTE* **22.8.20**). Lt. Wildbiologe Frank-Uwe Michler wurden für das Projekt „Räuber und Beute“ im *NSG* „Glücksburger Heide“ 1 Fähe und 15 Rothirsche mit Sendern bestückt *dpa* 21.2.17. 10 Hirsche und 1 Wolf sollen noch „besendert“ werden. In dem Gebiet leben ein R mit 9 Wölfen und viel Rot-, Schwarz- u. Rehwild. Die Technik ist so eingestellt, dass sie Bewegungen genau aufzeichnet, wenn sich Wolf und mögliche Beute auf 150 m annäherten *GzSdW* *RN Herbst/Winter '19* [29/30]. FVA-Studie **3.5.17** zeigt, dass das Raum-Zeit-Verhalten von Rothirschen stark von Erholungssuchenden beeinflusst wird. Große Teile stehen Wildtieren tagsüber nicht zur Vf.; sie können die dortigen Nahrungsressourcen nur in der Nacht nutzen (...daher sollten auch keine touristischen Nachtaktivitäten in Wildruhezonen oder etwa N.P., bspw. „Nachtwanderungen im N.P. Schwarzwald“ stattfinden). Siehe „Damit beim Wild keiner rot sieht!“ *Der JÄGER in BW* 12/2018/4/5/2019. („Fuhrs Woche: Weißbier und Wölfe“ *WELT* 12.4. + „Die Wildnis lebt“ 3.5.14; „Telemetrie im N.P. Schwarzwald“ *Rotwildkonzeption* **30.1.17** (*Der JÄGER in BW* 12/2018/4/5/2019); *Wildtierbericht* '18 + '21; *StZ* **1.1.18**; *SWR@2018* [Übrigens: 86% von 1001 Befragten in BW haben Ende '18 gesagt, sie fänden es gut o. sehr gut, dass es den N.P. Schwarzwald gibt *SWP* 20.11.19]; EMNID-Umfrage „68 % für mehr Lebensraum für den Rothirsch“ '19, *DeWiSt* **5.11.19/31.10./16.12.20/2/2021/23.5.22**; *Martin Hecht* „Im finsternen Süden“ *ZEIT* 44/2020; „Rotwildmanagement“ *LJV-Wildtierforum* '20; „Wolfs-Kompetenzzentrum geplant“ *NTV* **5.5.21/29.11.22** „Mehr Attacken auf Nutztiere“; „Keine Besenderung von Wölfen“ *AK-Kurier* **9.2**; „Hirsch-Sex“ *GZ* **19.3.22**; **26** **zbox/Rehe** und Hirsche, **53** i Der Wolf in postfaktischen Zeiten!)

### **i Der Umgang mit Wildtieren ist vergleichsweise einfach, mit den beteiligten Menschen schwierig.**

Aldo Leopold: 1887 - 1948; US-Forstwissenschaftler, Wildbiologe, Jäger u. Ökologe. Er gilt als einer der Gründer der Naturschutzbewegung – beispielhaft für die „Ökologische Wende“ **032** (*DeWiSt* „Jahresbericht '12“). **i Der Wolf offenbart die Natur des Menschen** (*SPIEGEL* 21.9.12).



**F033** Bayer. Gebirgsschweißhunde als Begleiter eines Berufsjägers im Triglav N.P./SLO

**Hunde** sind höchst soziale Tiere, die selbst subtile Signale des Menschen verstehen und von ihm lernen können. Auch Wölfe lernen schnell, ihre Signale u. die von Hunden zu verstehen; der Vorfahre unserer Hunde brachte diese Fähigkeit schon mit (*Studie* belegt, dass Wölfe deutlich erfolgreicher Artgenossen imitieren als Hunde). \* Man muss keinen Wolfswelpen<sup>1</sup> für 500\$ kaufen, wie Phil.-Prof. Mark **Rowland**, um den Wolf besser verstehen zu können.



Anmutig, wild, etwas unheimlich: Manche Menschen sind so fasziniert, dass sie am liebsten einen Wolfshybriden zu Hause hätten (Jedoch gilt für Wölfe + [Hybride](#) bis zur 4. Generation [CITES](#); in D muss jeder der so ein Tier halten will, Fachwissen nachweisen u. über ein ausreichend großes Gehege<sup>2</sup> verfügen). Im „Journal auf Heredity“ [12.3.14](#) stärken Wissenschaftler der Ilia-Universität Tbilissi/Tiflis/GE eine alte Hypothese zur Zuchtgeschichte der Haushunde: Sie haben zu einem beachtlichen Teil direkte Wolfsvorfahren\* [034](#) u. die Wölfe zählten ihrerseits teils Hunde zu ihren Ahnen. Das ist das gen. Ergebnis einer Untersuchung von 102 Wölfen, 57 Hüte- + 9 Mischlingshunden. 13 % der Wölfe hatten Hundevorfahren, 10 % der Hunde Wölfe in der jüngeren Familiengeschichte (2 - 3 % der Hunde und Wölfe konnte man mit hoher Wahrscheinlichkeit als direkte Kreuzungen ansehen; u.a. in LV + EST [= 1.000 Expl. Baltikum] war durch Genanalysen gezeigt worden, dass einzelne Wölfe in Wirklichkeit Wolfs-Hund-Hybride waren). Forscher glauben, dass der gen. Fluss zw. Hunden und Wölfen jahrtausendlang wichtiger Faktor für den Genpool der Hunde war und zwar schon von Beginn der Domestikation an ([Studie Francis-Crick-Institut/UK 29.6.22](#)). ([010/78/80](#), [124/74/79/81/84/99](#), [380/83](#), [519/64](#), [814/40](#), [934](#); [DJV](#); Elli H. [Radinger](#); Science [15.11.](#) + 5.12.13/24.11.16/[21.12.20/15.3.22](#); FAZ 22/23.3.; DiePresse 15.4.14; Veterinärmediz. Universität 'Vet-meduni' Wien 31.1.14/ 20.1.15 + Gen-[Studie](#); Abendblatt 22.4.; JÄGER 4/2015; ZEIT [3.7.14](#) u. Anja Rützel „Was lehrt uns der Hund?“ 46/2020; SZ [1.](#); detector.fm [26.9.17](#); Urteil Amtsgericht 'AG' A/BY 2.10.; TAG24 4.11.19; BR24 [28.1.21](#); „Wolfshybride aus BY“ [lanuv.nrw](#); Wolfsschutz D [13.1.](#); „Leishmaniose“ [TIERdirekt 2.3.](#); „Streicheln“ SWP [7.10.22](#); [ORF@2013](#); [ZDF@2015](#); [BR@2017](#); [WDR@2017](#); [ServusTV@2018](#); [ARD@2019](#); [3sat@2022](#); [3 i](#) Haushund, [11](#) Megastar/TH, [14](#) DNA, [19](#) Schutzkategorien, [54](#) CITES). **i Niemanden hasst der Hund so wie den Wolf, denn er erinnert ihn an seinen Verrat, sich dem Menschen verkauft zu haben.** Kurt Tucholsky („Wölfe“ Petra Ahne 67). <sup>1</sup> Hybridwolf 96 % (S. 27 „Der Philosoph und der Wolf“ Nat. Geogr. ISBN 67; II/93 Ganz im Jetzt und ganz real; A. 7.11.11). <sup>2</sup> BML-Gutachten [13.9.19](#) „Haltung Säugetiere“; GzSdW [RN Herbst/Winter '19](#) [25]. In D '21 ≈ 10,3 Mio. Hunde; im Zuge der Pandemie durch Lockdown-Anteil ≈ 20 % zugenommen SWP [26.1/8.9.22/14.2.23](#).

**zbox**:\* [035](#) Ursprung von Wölfen aus Nepal u. Mongolei (Frank Patalong „Hetzen Hunde das Mammut in den Tod?“ SPIEGEL 1.6.14/15.11.13 / 14.3.+12/15/16.7.16. Gen. Untersuchung von 5.000 Hunden aus aller Welt (Studie der AG um Adam Boyka, University Ithaca/NY WuH 3/16) + „1. Hunde im Osten Sibiriens“ SWP 3.4.21; „Weg vom Wolf“ SZ 14.2.16; [Studie](#) Uni of Arkansas [3/2020](#) + [Senckenberg-Museum](#)). **i** Wölfe in Skand. stammen aus FIN und Westsibirien. Lt. US-Wissenschaftler Fred Allendorf, Adam Freedman u. Robert K. Wayne gibt es keine Beweise für Hybridisierung in der skand. Popul. [AmorokTV 22.9.17](#). PS: ≈ 60.000 † jährlich weltweit durch tollwütige Hunde (SWP 30.4.22). ([340/44](#), [401/35/41/55/66](#), [557](#), [622](#); „Mein Partner mit der kalten Schnauze“ [Sonntag Aktuell 10.1.16](#); [Spektrum 14.3.17](#); [natur.de 16.7.21](#); [17](#) Angst vor dem Wolf, [67](#) Fuhrhund [264](#), [943](#); [I/73 i](#) Timberwolf/Fn, [459](#), [582](#)). PS: Nach einer Studie der EU-Kommission wurden '15 in der EU 500.000 Hunde illegal gehandelt SZ [28.2.20](#). Zu wolfsähnlichen Hunden [>>>](#) + ZDF 37'-Reportage [15.12.20](#); [623](#); [ORF@2010](#); A. 10.3.15! [YouTube](#).



F036 Europ. Grauwölfe ♂ + ♀ (Martinselkone Luonnonsuojelualue/FIN - DW 11.11.16 140-155 Expl.)

**Europ./Eurasischer Grauwolf** *Canis lupus lupus* ([Steckbrief/CITES-II/BK-III/ArtSchVO A+B/FFH-II+IV/BNatSchG-b/s/BArtSchV-b/s/IUCN/EN/R.L.2"/2003"/FVA BW 037-039](#): Ihre Domestizierung [040](#) begann vor ≈ 19.-32.000 Jahren, als Europa von Jägern und Sammlern bevölkert war ([Studie](#) Olaf Thalmann, Turun yliopisto/FIN; Mitautor Dr. Johannes Krause, Institut für Naturwissenschaftl. Archäologie Uni Tübingen). Vermutlich folgten sie jagenden Menschen auf der Suche nach Aas und Nahrungsresten und gaben so den Anstoß zum späteren Zusammenleben. Es widerspricht der bisherigen Annahme, dass sie die Landwirtschaft in die Dörfer lockte und dies so zur anschl. Domestizierung führte. Erst mit Einführung der Viehzucht (Ziegen und Schafe [begannt mit der Haltung und Domestizierung von Mufflon [041 29 zbox](#)]) vor rund 10.000 Jahren (beispielhaft für die „Neolithische Revolution“) begann der Kampf gegen Großraubtiere. ([030](#), [318](#), [664](#); [Online-Vortrag 3.12.21 Eckhard Fuhr](#); [Wild|Wild 31.10.22](#); „Lebensalter“ KORA [5.1.](#); [ZDFheute 6.2.23](#); „10 Mio. Kosten“ StN [2.3.23](#); [3 + 8](#) Hunde, [67](#) Die neuen Wilden; [NABU](#); [3sat@2022](#)). **Rückkehr des Wolfs: Damit er zurück kommen konnte, brauchte es nicht viel, man musste ihn nur lassen...** „Wölfe“ – Ein Porträt von Petra Ahne 67; aktuell in D 161 Rudel – 1.175 Expl.

**zbox**: Er lebt in Familiengruppen und weist ein ausgeprägtes Sozial- u. Kommunikationsverhalten auf. Die grundlegende soziale Einheit bildet hierbei ein monogam lebendes Paar 'P'. Dieses beansprucht für sich u. seinen Nachwuchs ein Territorium - oftmals lebenslang. Die Lebenserwartung freilebender Wölfe beträgt ≈ 10 J. Im R stehen die Eltern in einer natürlichen Autorität über den noch nicht geschlechtsreifen Jungen. Kämpfe um diese Konstellation gibt es daher nicht. Sobald sie mit spätestens 2 J. die Geschlechtsreife erreichen, verlassen sie meist einzeln

das elterliche Territorium, da eine Verpaarung innerhalb des R's vermieden wird. Der Wolf ernährt sich v.a. von mittelgroßem Schalenwild (z.B. Rot-, Reh- und Schwarzwild)! Im R reißt er auch größere, adulte ♂♂, denen ein einzelner Beutegreifer i.d.R. eher aus dem Weg gehen würde. Raubtiere beeinflussen den Bestand der jeweiligen Beutetiere zu weniger als 10 %, zu wenig, um die Jagd zu ersetzen (Anm.: Das Jägerlatein „die Wölfe würden den ganzen Wald leer fressen“ ist wissenschaftlich wohl entlarvt!) Wölfe leben dauerhaft in 28 EU-Ländern; Problemfaktor: hoch (18 in BW 51 Nutztierisse bei max. 2 Wölfen; davon 44 Schafe bei vollkommen ungeeigneter Haltung SZ [30.4.18](#)). ([171](#), [396](#), [460/98](#), [995](#); WILD '12: „Ohne Wolf & Löwe kollabiert das Ökosystem“ *20min.ch* [10.1.14](#); *Denzlinger Wildtierforum* [16.4.](#); *agrarheute* [26.5.21](#); [NDR@2019](#); [NDR@2019](#); [hr@2021](#); [ZDF@2021](#) [Anm.: ...nicht nur Wölfe heulen!]; *TierWelt.ch* [28.11.22](#); **9** Hunde/ibox, **14** Inzucht, **25** Wolfsnahrung/ibox + **i** Umstellung des Wildes; [www.wildtiere-bw.de](#); A. 28.4.22 KN pdf. „Wie gelingt das Leben mit dem Wolf?“).

**i Iberischer Wolf:** Lebt auf der namensgebenden Halbinsel; ursprünglich als eigene Unterart *Canis l. signatus* beschrieben. Heute geht man davon aus, dass er derselben Unterart angehört wie der Europ./Euras. Wolf (lt. R.L. der Landsäugetiere Spaniens Kategorie NT „gering gefährdet“). >>> (**13** Mitteleurop. Popul.). PS: Im letzten Update der Large Carnivore Initiative for Europe 'LCIE', einer IUCN/SCC Specialist Gruppe, wird die Popul. in der Sierra Morena, wegen der völligen Isolierung im Gebirgszug im Süden der Halbinsel auch als Sierra Morena Popul. bezeichnet, als „Extinct“ (ausgestorben) gelistet GzSdW *RN Frühjahr '19/20* [27-30]; [NABU](#). Urteil Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León/ES zum gesetzwidrigen Abschuss von 173 Wölfen; Wild|Wild [21.2.21](#).

- **Mythen & Legenden** beschreiben das Spannungsverhältnis seit Jh. In „Romulus u. Remus“ o. der germanischen Mythologie, wo Wölfe die Begleiter des Kriegsgottes „Odin“ sind. In der griechischen und römischen Mythologie war „Apollo“ Gott des Lichts und zugleich der Wölfe; in der türkischen - spielt der Heilige Wolf eine wichtige Rolle. Namen wie „Wolfgang, Ingolf & Randolf“ erinnern an seine Wertschätzung. Die Daker (Urvolk = heutiges RO), verehrten ihn u. trugen sein Symbol in der Kriegsflagge; ebenso das asiatische Volk der Usbeken. Galt er bei heidnischen Kulturen noch als Symbol der Stärke, hielt er in der Christianisierung endgültig als Projektionsfläche für das Schlechte her (das Bibelbild vom guten Hirten [042](#) u. dem bösen Wolf [043](#) hat sich tief ins kulturelle Bewusstsein gebrannt). Friedrich Wilhelm III. erhob mit dem Jagdregal 1814 die Wolfsjagd zur Staatsbürgerpflicht („absolutistische Epoche“; als der letzte Wolf 1907 † wurde, war das Ziel erreicht, „das schädlichste Geschöpf Gottes“, zugleich Nahrungs[Jagd]konkurrent des Menschen, auszurotten, so wie in fast allen west- u. mitteleurop. Staaten). Immer noch haut BILD mit Schlagzeilen „Ist der Würger vom Lichtenmoor zurück?“ oder „Wölfe ziehen Blutspur durchs Ländle“ in die alte Kerbe. In gleiche Horn stößt Chefredakteurin Madeline Lindhorst in ihrem Editorial *JÄGER 7/2022* <sup>1</sup>. ([282](#); [317/93](#); [588](#); Wiki; „Mythos Wolf“ Wissen & Staunen 6/2013; LZ [25.1.](#); *dtoday* 30.1.; *Die Harke* 13.3.; *Hans Georg Frank* „Verzögerte Ausrottung“ SWP 26.; *BMUB* 28.4.; „Der Wolf im Fadenkreuz - Irrglaube und Missverständnis eines ökologischen Erfolgsmodells“ *nachhaltig-wissen* 26.10.; *VET Impulse* 3/2014; *MOZ* 10.1.; *Kolumne* „Tier & Wir - der Moslem der Tierwelt“ *taz* 26.3./26.7.; *JÄGER* [6.7.](#); *Ulrich Knocke* „Wie sich die Zeiten ändern“ *Niedersächsischer Jäger* 1/2015; *SPIEGEL* 29.12.16; *ZDF live* [9.8.](#); *NWZ* 2.; *FR* [29.11.17](#); *hpd* [7.12.18/2.6.21](#); *Dlf* [23.8.19](#); *SO-CH* 8.1.14/[1.2.20](#); *BILD am Sonntag* 20.5.21; **16** Rotkäppchen-Syndrom [siehe Buchrezension „Blaukäppchen“ *LNV-i* [8/9/2022](#)], **35** i Nördlich der Alpen, **50** i, **67** *Birgit Mennerich-Bunge* „Muss der Wolf Respekt lernen?“ *ÖKOJAGD* 4-2018; *Greenpeace* - 3.13. *Wolf Magazin* 2/2014, Mit Wölfen leben, Der Philosoph und der Wolf [14]; *WWF-Mythen-Check: You-Tube*). <sup>1</sup> Auszug: „Das Märchen vom bösen Wolf ist kein Märchen, liebe Leser. Ein hungriger Wolf wird früher oder später zum bösen Wolf. Wenn er keine Nahrung mehr findet, greift er auch Menschen an. Da helfen uns weder Naturromantiker, noch Wolfsschützer.“ (Anm.: Jagdjahr '20/21 in D = 2.131.345 St. Schalenwildabschüsse – warum sollten sie also in D je verhungern)? S. 25 gleiche Ausgabe: **Die Debatte wird von vielen Wolfsgegnern mit sehr viel Meinung, aber ohne Ahnung geführt...** (*Gregor Beyer*, Förster, GF des Forum Natur BB, von '09-'14 MdL BB; „Status Quo des Wolfes“ *Jäger 7/2022*; [11/92](#) „Editorial“).

ibox: Kaum ein Tier hat solche Hassorgien ausgelöst, ist so grausig gejagt, gefangen, gefoltert, vergiftet, zerrissen u. geköpft worden wie der Wolf, für den Jh.-lang weltweit [044](#) galt: „Nur † Wölfe sind gute -“. Kaum ein Tier ist so mythisch aufgeladen worden als blutrünstiger Werwolf **23**, als feiges, hinterlistiges Monster, das es auf die Unschuld von „Rotkäppchen“ [194](#) abgesehen hat. Selbst „Ede Wolf“ aus Walt Disneys freundlich-komischer Menagerie trachtet noch nach Schweinchen „Schlau“ und seinen leicht verführbaren Brüdern. Doch denen hilft oft „Edes“ Sohn, der „kleine böse Wolf“, und erweist sich so als schon zivilisiert, während im Vater weiter die alten Triebe leben. PS: '18 wurde er in EST zum Nationaltier [045](#) gekürt *Wolf Magazin* 3/2019! ([009](#), [157](#), [277](#), [333](#), [408/69/99](#), [510](#); *Universal-Lexikon* 1758; [canilobo.de](#); [D@2019](#)).

- **Wolf politischer Megastar des Artenschutzes** *WELT* [13.1.13](#). ([091](#), [356/35/36](#); [752/53/60/61/62/63](#); *DJV* [19.6.15](#), [Aktionsplan](#)). In den östlichen Bundesländern hielt er Regierungen [522](#) und Parlamente in Atem: 1. Wolf '96 in der Lausitz [576](#), '98 weitere aus PL eingewandert (TrÜbPI Oberlausitz). 1. Welpen 2000; inzw. in D [BfN](#): davon in **SN** 29 R, 3 P; 2 Einzeltier/e 'ET' (= jeweils territorial); **BB** 49 R, 8 P, [982/83/84/88](#); *ND* [12.8.22](#); **ST** 24 R, 4 P, 2 ET, [617/18/20](#); **MV** 15 R, 6 P, 3 ET; **NW** 2 R, [015/27](#), [667](#); A. 29.3. GzSdW; **NI** 39 R, 4 ET, [160/61](#), *UM* [14.7.](#) + A. [14/15/19.7.22](#) „NDR, NABU, WWF, shz“, NI bisher 6 Fehlabschüsse *nd* [1.11.22](#); **RP** [061/62](#); *SWR* [28.1/10.3.22/19.1.23](#); **SH** [098/100](#), [956/57/63](#) **TH** 1 P, 2 ET ♀ *GW267f* + ♂, [953/54](#), 2 Hybridjuv.<sup>1</sup>; **BY**\* <sup>2</sup> 4 R, 1 P, 3 ET [060](#), [491](#), [607](#), [717](#), [978/79/87/93](#), *Blog BY wild* [14.12.20](#); *BR24* [20.10.21/14.2.23](#); *Onetz* [27.4.](#); **HE** 1 R, 2 P, 4 ET [097](#), [793](#), [849](#), [936/38/58/72/81](#); *HLNUG* [4.5/7.7/12.8.22](#); >>>; **HB** [028](#). (*WWF-Blog*; **14** DNA, **19** BW). **BW** Aktuell: 3 ET. <sup>3</sup> (SZ [30.4.18](#); *Symposium MLR* 19.3.18): **C1**-Nachweis (Gen./Ff/Film [297](#)) - u.a. [GW852m](#) Schneverdingen R + 883m Alpen- o. ital. Popul. (bislang mehrere Risse innerhalb der Förderkulisse [34/ibox](#)). In jedem Fall waren die Tiere nicht wolfsicher eingezäunt *UM* [6.11.19](#); [21.1.](#) (Bad Wildbad) Nutztierisse + [24.1.](#) (7 †, teils ertrunkene Schafe - ohne Grundschutz *UM* [28.1.20](#) - alle ♂ 'GW'[Grauwolf] 852m- + *UM* [18/25.7.22](#)). Wie viele Wölfe durch unsere Wälder streifen, kann genau niemand sagen

[203](#), [748](#). Seit Anf. März wurde jeweils 1 Expl. am Schluchsee, in Wald/SIG u. bei Villingen-Schwenningen gesichtet (Identität unbekannt). Lt. [NABU/SWR 2.11.22](#): 151 Nutztierrisse, 127 Gen- + 114 F-Nachweise, bisher 15 Wölfe (davon [8.7.17](#) GW630m Schneverdingen R/NI erschossen im Schluchsee gefunden + 3 BAB-Verkehrst- - 2 Jährlinge Calanda-R/CH, 1 HWT22); 1 sesshaft, 3 unbekannt verblieben SZ 30.4.20 („Tag des Wolfes“) *Thomas Faltin* „GW852m lebt im Verborgenen“. 18.4.20 (Münstertal) 2 † Ziegen GW1591m (vom Senckenberg-Institut bisher nicht erfasst; das gen. Profil deutet auf 1 Expl. aus dem Alpenraum hin [UM 6.5.20](#). 17.9.20 (Mudau) Nutztierriese GW1832m (HW22, Herkunft: Alpen- o. Ital. Popul.; [Ff](#): 6./9.1.23 Nutztierriese [HW01♀GW2407f](#) Münstertal;

[GW2770](#) Region KA. <sup>1</sup> [687](#); [KB Wölfe in SN 3/2017](#); [U VG G/TH 20.2.20 5E67](#); [agrarteute 22.8.22](#). <sup>2</sup> Blog BY wild [3.6.](#), [BR24 1./28.10.20](#). <sup>3</sup> Bisher 9 versch. ♂ Individuen 22 BW + 3. zbox! Die [4/2019](#) 22 Schafe (Mössingen) wurden lt. „Senckenberg“ von einem Hund gerissen; 2/2019 Fall mit 10 † Schafen mit = Ergebnis; 2.7.19 Mal im = Betrieb in Burladingen 4 † u. 10 verletzte Schafe [UM 3./15.7.19](#), [146](#), [817](#). S. [Bernadette Schmidt](#) „Wirbel um den Wolf“ [GEOlino 3/2019](#) u. zu GW1835m in [HE](#); [UM RP 20.11.20](#); GW2672m „Angriff auf Schafe“ [UM 27.6.22](#) **Auflistung** aller Wolfsnachweise in [BW!](#) '20 wurden bundesweit 942 Übergriffe auf Nutztiere dokumentiert SWP [27.11.21](#), [DBBW](#). Abschussregeln: SWR [6.5.22](#); siehe [IDUR-Schnell-brief Nr. 231](#) und aktueller [Wolfs-Management-Plan BW](#); [JÄGER 8.](#); [SWR 16.2.23](#) + [Ff046A](#); [II/89 3](#). Wolf im SW.

**Einzugsbereich:** **A** 40 Wölfe; 1 R NÖ [025/26/94](#), [440/42](#), [750/51](#) (lt. [WWF](#): ['20](#), [31.5.21](#) 74 % pro Wolf; „HS“ [ORF](#): oe24 [10.8.22](#); [Wiener Zeitung 8.1.23](#)) <sup>1</sup>; **F** (80 R GWS [11/2020](#); **i** ONCFS + **CH** (11-16 R ≈ 100-150 Expl. GWS-News [11.4.22](#), [265](#), [Bauernzeitung.ch 5.2.21](#); „Kein Hybrid“ [Kt. Wallis 28.2.](#); [NATURSCHUTZ.ch 9.4./8.8.22](#)); West-Alpen [498](#), [600](#); **B** 1 R [754/97](#), [873](#), [942/43](#), [vrt 2.5./28.6.](#); [BRF 11.8.22](#); **DK 573** seit '12 40 verschiedene Expl. gen. nachgewiesen; [sh-ugeavisen.dk 31.1.](#); [tvs.dk 31.7.21](#); [mst.dk 11.3./12.7.22](#); [ulveatlas.dk 28.2.23](#); **FL** 1 ET [755](#); **L** Riss bei Fohren [756/70/83](#); [FfW](#); **NL** 4 R mit 20 Expl. [533](#), [757/58/76](#); [Video](#); [A. 25.5.22 pdf](#); **I** ≈ 1.800 Apennin [stol.it 16.7.17](#) [NABU](#), ≈ 600 Toscana, ≈ 150 Alpen [TT.com 15.2.16](#); **CZ** 6-7 R (≈ 50 Expl. [033](#), [232](#), [759](#), [911/33](#)); **PL** 80 R (West-PL ≈ 900 Expl., [MLUK](#). Anm.: Wissenschaftler, DJV + UMK [TOP 18] [17.11.17](#) fordern ein einheitlich grenzübergreifendes Monitoring [PL ≈ 2.500 Wölfe [NDR@2023](#)]; BfN-Skript [356](#); [764](#)); **SLO** 14 R [LifeWolfsalps EU](#). <sup>1</sup> „Appell an Politiker“ [765/90](#), [980](#); „Wolves in Poland“ [Biological Conservation Dec.'21](#); siehe [topagar 24.8.22](#).



[F046B](#) Jährling am sogenannte[n] 's.g.' „Rendezvousplatz“ (Schwarzwaldpark Löffingen).

- Ihre Refugien: häufig [Truppenübungsplätze](#) 'TrübPI' der Bundeswehr. Sie leben in R, durchschnittlich '≈' 6-8 Expl.: Eltern und einige jüngere und ältere Geschwister (bis 2 Jahre). Eine Hierarchie mit einem Alphatier [26.11.21](#) an der Spitze gibt es unter natürlichen Bedingungen nicht <sup>1</sup>. [046C](#) Neben den 161 R sind 43 P und 21 sesshafte ET für das Monitoringjahr '21/'22 bestätigt [BfN-PM](#), [DBBW](#) + [WDR1 28.11.22](#) ≈ 1.175 Expl. <sup>2</sup> [ZEIT](#) – genaue Angaben sind schwer, da sich die Rudelgröße im Jahresverlauf durch Geburt der Welpen <sup>3</sup> und Abwanderung der Jährlinge ändert (25 - 30 % Zuwachs/Jahr). Ein Territorium in D ist etwa 150-250 km<sup>2</sup> groß und wird von nur einem R, also von ≈ 8 Wölfen bewohnt. Dass wir > 150 J. keine Wölfe hatten, trifft nur auf die BRD zu. Von 1945 - 1990 wurden in BB ≈ 50 Expl., die den Grenzfluss „Neiße“ [047-049](#) überquerten, geschossen. ([319/24/56](#), [497](#), [624/25/26/28/50/94](#), [768](#); [LR 18.11.11/LUGV BB](#); [Spektrum der Wissenschaft 9](#); [Janosch Arnold](#) „Geschütztes Revier“ [Y-Magazin 11/2013](#); [SAVE Wildlife Conservation Fund 18.12.](#); [VET Impulse 3/2014](#); [WTB/LJV BW - Ulm 9.1.](#); [SZ 3.2.](#); [WELT 13.3./10.10.](#); [FFH Radio 21.4.](#); [BILD 16.7./AfN Wolf](#); „Fakt ist“ [MDR '15](#); [Der Westen 11.2.](#); „Wolfszählung in D“ [SPIEGEL 39/2016](#); [NABU 8.11.17](#); [Symposium MLR 19.3.18](#); [Bauernzeitung.ch 5.](#); [WWF BLOG 11.2.](#); [Nordkurier 3.3.21](#). „Expeditionen ins Tierreich XXL“ [NDR@2017](#); [NDR@2019](#); [67](#) „Status Wolf in D“ [Wolf Magazin 2/2014](#), [NAJUversum](#) „Zum Heulen“, „Die natürlichen Grenzen der Wolfspopul.“ [ÖKOJAGD 4-2018](#); [DJV-Position 10.5](#); [TierWelt.ch 28.11.22](#); [Rhein Main Verlag 1.3.23](#)). <sup>1</sup> [David Mech, 1999]: In einem natürlichen R sind die tonangebenden Tiere schlicht die Eltern; die seien den Juv. gegenüber nun mal dominant! [Studie](#): Konflikte mit Wölfen können von ihren Elternrudel ausgehen (**A**. Anm. [Ilka Reinhardt \[LUPUS\] 25.2.22](#)). <sup>2</sup> Eher wohl höher, da „Durchzügler“ statistisch nicht erfasst (PR-Meldungen). <sup>3</sup> Die Welpen unterliegen einer sehr hohen [Sterblichkeitsrate](#); so überleben nur ≈ 50 % die ersten 2 J. Die Mindestanzahl der adulten Wölfe in den bestätigten Territorien im Monitoringjahr '20/'21 liegt bundesweit zw. 403 + 429 Expl. ([BfN-PR-Hintergrund](#); „Der Wolf in D“ [BMUV](#): Situation SN [SZ 1.1.21/9.1.](#); [BLE 19.3.22](#)).

**i So geht's: Es gibt Hoffnung für den Wolf. Sie besteht darin, ein Hund zu werden...** [Harald Eggebrecht SZ/ Kultur 28.11.16](#); FVA-Info-Material zu Luchs und Wolf [>>>](#) **Ich hatte gehofft, dass wir uns an den Wolf gewöhnen...** Eckhard Fuhr, Wolfsexperte „Der Wolf und die Angst vorm Kontrollverlust“ [Magazin KREO 01/2023](#); [67](#) „Rückkehr der Wölfe“.



**F050:** Eurasischer -/Grauwolf - Welp (Ausschnitt mit einem 400 - 560 mm „Tele“ - F: Parc Animalier de Sainte-Croix/F) © Sonja Felgner. Wem zufällig Wölfe über den Weg laufen und die Kamera parat ist, darf „drauffalten“ (sich ihnen aber auf keinen Fall nähern, auch nicht für ein F)! Sie jedoch gezielt aufzusuchen oder ihnen nachzustellen ist kein „Kavaliersdelikt“, sondern eine Straftat mit Androhung bis zu 5 Jahren Gefängnis („Unter Wölfen“ SWP-Magazin 13.10.18; *Polizeiticker.ch* [19.2.](#); *PIRSCH* [21.5.21](#); **19** Schutzkategorien, **60** *Wildtiertourismus*, **63** *Ökotoourismus*). PS: Die Welpen kommen mit blauen Augen auf die Welt (Nicola Förg „Wütende Wölfe“ **67**; *FR* [4.5.](#); *MDR* [23.9.21](#)).

**zbox:** Geheule um Wolfskinder: Da streift nun tatsächlich das 1. R seit 150 J. durch den N.P. Bayer. Wald – als 1. Reaktion fällt dem Agrarminister nichts Besseres ein, als eine „wolfsfreie Zone“ [023](#) zu fordern. ([095](#), [142](#), [485](#), [536](#), [603](#), [742/43](#); *WDR* 29.9.15/*Quarks & Co.*; *Statement Claus Obermeier*, Vors. der Gregor Louisöder Umweltstiftung). Ähnlich gleich einer mittleren Katastrophe, nimmt man die PR-Berichte u. Äusserungen von Politikern sowie Funktionären von Bauern (*SPIEGEL* [12.2.22](#)), Schafzucht- und teils LJV'en zum Maßstab in BW bei bis zu drei Wölfen u. derzeit fünf Luchsen (siehe *DJV* Frage-Antwort-Papier zum Wolf-Konfliktmanagement [744](#); *Film Alice Agneskirchner* „Auf der Jagd: Wem gehört die Natur?“ + *DJV*, dagegen [746](#); „Mit dem Wolf leben – Konflikte und Lösungsmöglichkeiten“ *BR24* [28.11.19](#)! PS: BdT + -Rat haben den leichteren Abschuss von Wölfen beschlossen *SPIEGEL* 19.12.19; *GzSdW* + [15.2.20](#), [608](#); Bundesregierung einig über Umgang mit dem Wolf (aber auch mit Bibern, Kormoranen oder Graureihern *NDR* + [689](#)), *SWP* 22.5., *BMU* [19.12.19](#); Kommentare *André Bochow* „Wolfsblut“ *MOZ* [21.5./20.12.19](#); [695](#); *BZ* [25.6.21](#); *Natürlich Jagd* [7.1.22](#); '21 wurden bei 975 Wolfsübergriffe D-weit 3.374 Nutztiere verletzt oder † *DBBW/BfN*. (Anm.: Überwiegend ohne ausreichenden Wolfsschutz!) Zur volkswirtschaftlichen Situation: 3 territoriale Wölfe reißen im Jahres≈ 255 Huftiere (Hirsche, Rehe<sup>1</sup>, Wildschweine u.a.) und 4 Luchse ≈ 200 Rehe (Wolf/Luchs: da wo möglich auch Nutztiere) – Bruttoinlandprodukt 'BIP' BW '20: ≈ 500,79 Mrd. €. (D'20 ≈ 3,332 Bio. €, Welthandelsüberschuss '19 ≈ 255 Mrd. US\$ *Ifo Handelsblatt*, allein der Bund hatte einen Haushaltsüberschuss von 13,5 [BW '21 ≈ 1,065] Mrd. € *SWP* 28.8.19/14.1.20). Siehe „Wisente u. Wölfe“ *D@2005*; *BR@2005*; „Tierisch wild im SW“ *SWR@2014*; „OZON unterwegs“ *RBB@2015*; *ORF@2016*; *GB@2019*; A. 8.4.17 „Halali“). *HF* „Der Biber“, [pdf](#) + [F-Serie](#).<sup>1</sup> „Rehe“ *taz* [22.8.22](#); „Bambi“ *BR* [24.1.23](#).

**i Mit den NatSchG an ihrer Seite haben die Wölfe noch eine Zukunft.**<sup>1</sup> Veraltet? Gegen D, das in Paris (Klimagipfel „One Planet Summit“) mit Tamtam einer „high ambition coalition“ beiträt, laufen 14 Verf. der EU wegen Verstoßes gegen UmweltG (u.a. *FFH-RL*; *NABU* [18.12.21](#)). Ziele auszugeben ist leicht, sie umzusetzen nicht (*Fritz Habekuss* „Ökosystem Erde in Ruhe lassen“ *ZEIT* 3/2021). Hoffnung bleibt jetzt nur der EuGH; kurze Zeit später kam eine Rüge aus Brüssel: Die Generaldirektion Umwelt bezweifelt, dass der Wolf in D noch ausreichend geschützt ist und verlangt detaillierte Auskünfte und die Meldung aller erteilten Ausnahmegenehmigungen. (*agrarheute* 8.5.15/ [7.10.20](#); *zbox* zuvor, **23** *zbox* „Änderung *BNatSchG*, *DJV*; *GzSdW* *RN* *Herbst/Winter* '19 + [15.2.20](#). ([046/63](#); *DUH* [14.2.20](#); *BMU* [1/2020](#); *EU* und *Entschließungsantrag* [22](#); *DJZ* [24](#); *NDR* [27](#); *JUDID* [30](#); *BR24* [30.11.22](#)).<sup>1</sup> Das BfN hält die derzeitigen Regelungen zum Umgang mit Wölfen für ausreichend: „Es genüge, Weidetiere einzuzäunen und Problemwölfe (Prof. Hans-Dieter Pfannenstiel, *FU Berlin*: „Ich glaube, dass es Problemwölfe überhaupt nicht gibt!“ *Natürlich Jagd* 23.7.20 – lt. Ursula von der Leyen sei die geltende FFH-RL im Art.16 flexibel genug, um das Thema „Problemwolf“ zu adressieren; *SWP* [19.1.21](#)) im äußersten Notfall abzuschließen“ (*Neue Osnabrücker Zeitung* [1.10.](#); *MELUND* *SH* 18.12.19; EU-Pilot-Verf. J. D *GzSdW* *RN* *Sommer* '20 [3/ 18/2019]; *taz* [26.12.21](#). Zu Rechtsmittel *DJGT*, *DNR*-Steckbrief + *EU-Verfahren*; *WuH* [4.1.22](#)). **i Der Wolf<sup>1</sup> ist kein moralisches Wesen, er entscheidet nichts auf ethischer<sup>2</sup> Basis, er kann kein Unrecht begehen.** *Alard von Kittlitz* „Des Pudels Grünkern“ *ZEIT* 22/2021.<sup>1</sup> Abgewandelt „Hund in Wolf“ - einen Pudel [051](#) und einen Wolf unterscheidet nur 1% der DNA!<sup>2</sup> „Fehlverhalten“ *U VG D/NW* 6.5.21 - 28K4055/20 ([321](#), *1* *ARD* [2.10.21](#); *taz* [27.1.](#); *Versicherungsbote* 23.3.22; **5** *CH/zbox*, **9**, **21** *zbox/unten*, **46** *1*. Abs., **54** *i* BK).

**i Zu az-online [7.4.17](#) Jäger sind keine Sachverständigen:** Auch das „Mittagessen“ des Wolfes muss nicht immer in die Ztg. *KORA* (z.B. gerissenes Reh). Ich habe noch nie ein F mit den Kadavern von Rindern u. Schweinen im Schlachthaus<sup>1</sup> gesehen, über dem stand: „Mensch war der Täter“! (*Ulrike Nimz* „Pfoten weg“ *SZ* [9.1.19](#); „...kaum zwei Tage im Neuen Jahr – schon wurde ein Reh gerissen“ *Mannheimer Morgen* [12.1.](#) + *nordbayern* [4.3.](#); „Wolfs-Kompetenzzentrum in BW“ *NTV* [5.5.](#); *SWP* 11.9.21; *SZ* [10.1.](#); *ZEIT* 8/21/2020+2/10/2021 „Studie zur Nutztierhaltung“ + [556](#); „Die falschen Wölfe“ *NWZ* [10.](#); *NDR* [11.1.22](#); **25** *zbox*, **40** *i* Bio-Schaf; **11/89** „Wettlauf gegen den Wolf“).<sup>1</sup> *Merlino Theile/Mohamed Amjahid* „Erikas lange Reise“ *ZEIT* 7/2021. Deutsche essen im ≈ pro Kopf/Jahr 55 kg Fleisch [jedes Jahr schmeißt der Durchschnittsbürger in D 78 kg Lebensmittel in den Müll *SWP* 31.1.23] (9,4 - Rind, 31 - Schwein, 13,1 - Geflügel [in '21 8,3 Mio. t Schlachtgewicht = 121 % Selbstversorgungsgrad]; *BLE* [30.3./3.11.22](#)); die Deutsche Gesellschaft für Ernährung empfiehlt max. 30 kg; „Gedanken zu einem von vielen Zeitungsberichten über aktuelle Risse“ *PNP* [27.7.](#); *Blog BY wild* [3.8.20](#)).

- **Mitteleurop. Population** (≈ 25.000 Wölfe): Wissenschaftler/PL (*Studie*) haben die Verwandtschaft zw. der dtsh.-westpoln. Flachland- u. den östl. Ausläufern der NO-europäisch-baltischen Popul. (Baltikum, N-BY + NW-RUS *NABU*) nachgewiesen. IUCN/SSC 2012-16: Scand. (N + S\* ≈ 430 Wölfe >); Karelian (FIN ≈ 200 Ent-

wicklung stabil/>); **Baltic** (EST, LV, LT, PL 1.700-2.240 stabil); **Central European lowlands**<sup>1</sup> (D, PL 780-1.030 >); **Carpathian** (SK, CZ, PL, RO<sup>2</sup>, H, SRB ≈ 3.460 - 3.849 stabil); **Dinaric-Balkan** (SLO, HR, BIH, MNE, NMK, AL, SRB/RKS, GR, BG ≈ 4.000 unbekannt); **Alps** (I, F, CH, A, SLO 420 - 550 >); **Italia Peninsula** (I 1.100 - 2.400 leicht >); **NW Iberian** (ES/ P '07 ≈ 2.500 unbekannt); **Sierra Morena** (0 Extinct). ([115](#), [818](#); *BfN-Skript* [356](#) D/PL; newsCH 16.; *ferus.fr* 16.1.15; **11** BW Aktuell, **20** Natürlicher Erhaltungszustand, **67** Sie sind wieder da). <sup>1</sup> Lt. EU-Kommission gelten bei einer durchmischten Popul. 250 adulte Expl. als ausreichend, um nicht gefährdet zu sein (siehe „Zentral-PL – gen. Schmelztiegel“ *FW* [10.1.20](#); *FAZ* [16.4.21](#), [BEEVIEW](#) + EU Leitfaden [12.10.21](#) Anh. III/Wolf). <sup>2</sup> = höchste Popul.-Dichte *Echo* 20.12.13. PS: Hohe Wilddichte ist die Ursache für das Wachstum der Wolfspopul. *GWS* [5/2021](#) [3]!

**zbox:**\* '16 Oberster VGH S's: Jagd erst ab einem Mindestbestand von 300 Expl. *taz* [24.6.19](#); bei Wölfen gibt es keine Überpopul. Wenn sie in einem bestimmten Gebiet keine natürliche Nahrung wie Rehe, Hirsche und Wildschweine mehr finden, kommen weniger Welpen zur Welt und von den wenigen überleben auch nicht alle (seit 2000 in D 189 Welpen + 99 Juv. † [DBBW](#) - illegal 83 Expl. *mdr exakt* 25.1.23; '21/'22 550 Welpen + 148 †funde [davon 102 Verkehrs† + 13 illegal]). Dadurch werden die R dann kleiner. Dieses Räuber-Beute-System reguliert sich auch ohne Eingriff des Menschen selbst. (*MDR SN* „Wölfe in SN – fundierte Datenbasis“ 30.11.16; „1.000 Wölfe“ *WZ* [4.3.19](#); „Wolfsjagd in S“ *JÄGER* [3](#), *BRISANT* 5. + *topagrar* [6.1.23](#); **12** Sterblichkeitsrate, **14** Sarcptes-Räude, **31** i Beute reguliert Beutegreifer, **53** i Das Rätsel der Räuber)!

- **Wolfsbestand:** > 25.000 in Europa <sup>1</sup>; mit BY, UA + europ. RUS 35. - 40.000 Expl. Zugleich wächst in etlichen EU-Staaten der Druck, Abschüsse zu erlauben, wenn sie zu viel Schaden (F '16 = 10.000 Nutztiere) anrichten. In der Petition Prowolfskollektiv 'CAP Loup' erinnern 34 Wissenschaftler an sein Wildnissymbol und daran, dass er in F nur eine geringfügige Rolle u.a. großen Problemen der Schafzucht spielt. In Europa ist der Schutz unterschiedlich<sup>2</sup> geregelt. ([038/41/83](#), [115](#), [235/70](#), [376](#), [807](#); „Der Wolf frisst keine Kräuter“ *NDR* 14./23.8.; Bulletin loup 33/2015; F It. StZ ≈ [23.4.](#); SWP [4.12.21](#) 600 Wölfe; GzSdW *RN Herbst/Winter '19*; „10 Fakten zum Wolf“ *agrarheute* [26.10.20](#); **11** Megastar unten + TrÜbPl, **53** i Raubtiere, **62** i Wölfe als Tourismusfaktor; **11/87** „Am Set“). <sup>1</sup> Lt. *Kaj Granlund* [278](#) „Das Europa der Wölfe“ '16/'17; *Kurt Kotrschal* [281](#) „Wie mit Wölfen umgehen“; *Dr. Axel Heider* *BME* – [Symposium](#) „Weidewirtschaft und Wolf in BW – ein lösbarer Konflikt?“ *MLR BW* 19.9.18. <sup>2</sup> In 9 Ländern streng geschützt; andere erlauben den Abschuss bei zu großer Popul. oder zu hohem Schaden: CH\*, D, DK, ES\*, N, FIN (EuGH-U C-674/17 [10.10.19](#)), S, FL, F\*, D s. „Lex Wolf“ [820/21](#), *BMU* [19.12.19](#); **12** zbox/PS und i Mit den NatSchG ... Anm.: Bisher nach § 45/7 BNatSchG (jetzt § 45a/2/1) zur Abwendung erheblicher wirtschaftlicher Schäden (seit '03 4 bis 6 † Wölfe im Wolfsmanagement, zuletzt *UM NI* [10](#); *NDR* [11.1.22](#). PS: Wo sind all die jungen Wölfe geblieben? Verkehr u. kryptische Sterblichkeit führen in DK u. im Norden D's zu einem Rückgang der Wolfspopul. (*Society for Conservation Biology* [17.5.](#), *Nordkurier* [29.9.](#); *NAT. GEOGR.* [11.10.21](#); *BdT* „Wolf“ [12.1.22/8.2.23](#); *NABU*).

**zbox:**\* Der Europarat ist zZ. nicht bereit, den Schutz des Wolfs zu lockern, hat einen entspr. Antrag der Schweiz vertagt u. will die für nächstes Jahr erwarteten Resultate einer Studie abwarten (*Wolf Magazin* 4/2018; *NABU*; *SRF* [19.1.22](#)). Der Kt. St. Gallen hat die Abschussbewilligung für 2 juv. Calanda-Wölfe '15 vorschnell erteilt: „Es wurde zu wenig versucht, um sie zu vergrämen - es war keine Gefahr ausgegangen!“ *U*. Verwaltungsgericht 'VG' St.Gallen; [808/10/23/62](#). *Martin Baumann*, *BAFU*, „Wolfsmanagement CH“ – [Symposium](#) *MLR BW* 19.9.18 + *SRF* [19.1.22](#); *U Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León/ES* „gesetzwidriger Abschuss von 173 Wölfen in der Region“ + „keine erleichterten Wolfssentenzen“ *U Conseil d'État in Paris/F* sowie *VG Geral/TH* [20.2.20](#) *SE67/20Ge* + *EU*! *VG LG/NI* [4.4.20](#) zur Anwendung der Bestimmung nach §45a/2/1 BNatSchG; „EU-Kommission“ *agrarheute* [7.10.20](#) + „Die Umsetzung von Artikel 12 FFH-RL am Bsp. Wolf“ *EU-Leitfaden* [12.10.21](#) [Anh. III/ Wolf 107]! (S. *U VG Zürich/CH* [30.9.21](#) VB.2021.00080, *IDUR-Brief* [230](#) + „Wolf“ [231](#); *Polizeiticker.ch* [25.1.21](#); *Jungfrauztg.ch* [30.1.23](#); **23** zbox).

- **Wanderwolf:** I.R. des Projektes (SMUL, Projektgruppe IFAW, NABU, WWF, GzSdW) waren jeweils 3 ♀♀ eines Rudels besendert worden, um Infos über Raumnutzung und Abwanderungsverhalten zu erheben; in diesem Frühjahr wurden 3 weitere Expl. mit Halsbändern versehen. <sup>1</sup> Für ein Tierschutzprojekt nutzt das SMUL modernste Technik: SN hat als erstes Bundesland eine Anwendung zum Wildtiermonitoring per Web gestartet: alle Jagdausübungsberechtigte sind gesetzlich verpflichtet, die jeweils im Bezirk vorkommenden Wildtiere ein Mal jährlich (Wildkatze, Wolf, Luchs und Birkhuhn sofort) der Jagdbehörde zu melden. Ein 11 Monate altes ♂ (2/2014 im Projekt SKANDULV besendert) ist aus seinem elterlichen Revier (Region Østerdalen/Hedmark/N) bis westlich Ivalo/N-FIN<sup>2</sup> gewandert. ([481/82](#); *News Wolf* 6/2015 + 2/2020; *Regierung MV* [16.1.18](#); *phys.Org/news* [5.12.21](#); *AK-Kurier* [9.2.](#); „FVA BW/“ Arten“ *Bad. Tagblatt* [7.3.22](#); Dolomiten *NDR* [20/2016](#); *ZDF* [2016](#); *FO* [2019](#); **22** Wolfsabschüsse/Fn<sup>3</sup>). <sup>1</sup> *Radio Lausitz* [16.9.18](#), *LfULG* [22.7.20/2.5.22](#). <sup>2</sup> 13.4. - 24.10.14: Luftlinie 1.050 km; Strecke 3. - 4.000 km! TOP 3 Säugetierwanderungen: Platz 1: Karibus in USA 1.350 km/Jahr, Platz 2: Rentiere auf der russischen Taimyr-Halbinsel 1.200 km, Platz 3: Wölfe NW-CDN 1.016 km; siehe ♀ OR-54 aus Oregon/Pacific Northwest/USA 14.000 km *The Origionian* [8.2.20](#)).

**zbox:** Auf der Suche nach eigenen Partner und geeigneten Lebensraum sind Wanderungen von mehreren 100 km keine Seltenheit (> 900 km durch NI, NW + RP hat ein juv. ♂ aus Cuxhaven im Frühj. '16 in 104 Tagen zurückgelegt; Wolf „Slavko“, von slow. Wissenschaftlern mit einem Peilsender ausgestattet, hat während seiner 2.000 km Reise mehrere Autobahnen, einen Flughafen, 2.600 m Pass sowie einen 200 m breiten Fluss überwunden [824](#); Projekt „Icarus“). **Spezialfallen:** „Fallen, Radiohalsbänder, Wolfsforschung“ hat Elli H. Radinger in „Wolfsküsse“ **67** ein eigenes Kapitel gewidmet; *WOLFSITE* [4.10.18](#). In MV wurden i.R. des „Telemetrieprojektes“ bislang 6 Wölfe mit einem Peilsender markiert (Beginn: 10/2015 ein ♂ Welpe = „Arno“, illegal † *LU MV* 20.12.16 + [369](#) - seit '11 vom LU MV, LJV MV, Bundesforstbetrieb Trave/Bundesanstalt für Immobilienaufgaben, Forstamt Kaliß/Landesforstanstalt + TU Dresden durchgeführt *LU MV* 14.12.16, [941](#)). Das Projekt „Wolf | Damwild“ lief '15 - '19 [DJV](#). Mit Partnern aus PL u. D hatte die Stiftung Naturlandschaften BB von 11/2011 bis 12/2013 Bestandsdaten von 5 Tierarten, u.a. von Wolf u. Fischotter (*WWF* [1.4.21](#)) erfasst, von Süd-BB bis „Lebuser Land“/PL. Erkenntnisse des EU-Projekts Modellvorhaben „Ökologischer Korridor Süd-BB“ siehe Datenbank der „Uniwersytet Zielonogórski“, Zielona Góra/PL. (*SZ* 8./9.1./6.11.; *LR* 31.1.; *Mittelstands-Wiki* 7.4.14; *GEOLINO* 2/2020; *SWP/HEIMAT* [7.1.23](#)).



F052 Illustrator und Grafiker Dirk Schmidt / München 2 073

- **Sarcoptes-Räude:** Häufig sterben Welpen (Immunsystem nicht so stark wie bei Ad.; viele erfrieren durch Fellverlust). Durch bloßen Körperkontakt übertragen, erkranken auch andere Wild- bzw. Nutztiere (in Gattern und auf Koppeln). Seuchenartige Ausbreitungen hat es v.a. beim bisherigen Hauptüberträger Fuchs <sup>1</sup> 053 immer mal gegeben; so auch '12 bei Wölfen <sup>2</sup> in West-PL + '16 beim Luchs in HE. (589, 948/49; FW; KB Wölfe Lausitz 7.5./18.7.14; 12 Sterblichkeitsrate, I/82). <sup>1</sup> Letzter Tollwutfall in D bei einem Wildtier '06 + BW '05 (Fuchs) - Nutztier '08; 9/2021 illegal importierter Hundewelpe. <sup>2</sup> ...mit durchaus negativen Folgen für die Wolfspopul.; 13 Tollwutfälle bei Wölfen in Europa Jagdjahr '16/'17 DBBW.
- **DNA-Analysen:** Das LUGV BB hat die Ergebnisse mit SN abgeglichen; dort u. in NI haben meist nahe verwandte Individuen (Cousins) neue R gegründet. Der TrÜbPI Bergen ist der einzige Fall, wo ein Geschwisterpaar ein R gegründet hat. Lt. UM BB sind die Wölfe eindeutig der mitteleurop. Tieflandpopul. zuzuordnen. Hinweise auf Gehegeflüchtlinge oder Ansiedlungen durch Menschenhand gibt es nicht; bisher sind vier Hybridisierungsfälle <sup>1</sup> nachgewiesen. Es werden jährlich 3.000 DNA-Proben \* vom Senckenberg-Institut für Wildtiergenetik untersucht. Die Wissenschaftler haben eine neue Methode \*\* für den gen. Fingerabdruck entwickelt. (826/27, 926; FW 12.12.13/1.2.14/10.1.20; MZ 28.2.14; NTV 13.1.21; FAZ 16.4./Studie; FR 4; PIRSCH 26.5. DerStandard 13.8.21; BdT-Ds. 19/4296; Leserbrief NWZ 20.8.22; PIRSCH 22.1.23; 8 Hunde, 11 Megastar/TH+BY, 67 „Wölfe: In FIN wilden Wäldern [12]“ + „Sie sind wieder da“ [105]; II/93 Warten auf den DNA-Test + Mir stellt sich die Frage...; A. 24.7.21 „Gene“). <sup>1</sup> 0,85 %; 4 Welpen aus einem Wurf in SN '03, 3 Welpen aus TH '17 + 5 Juv. aus BY '22 konnten als Wolfs-Hund-Mischlinge gen. identifiziert werden; im Lkrs. Oder-Spree soll ein Wolfshybrid mit Nachwuchs † (§ 45a BNatSchG) werden, wie das LFU BB auf Anfrage mitteilte t-online 1.12.22. Studie siehe FAZ 15.7.21!

zbox: \* DNA kann Auskunft über Abstammung, Ausbreitung u. gen. Vielfalt geben u. Verursacher von gerissenen Tieren identifizieren... mit Hilfe der Exkremente (Wolf Magazin 3/2017; FAZ 28.8.13/16.4.21; 24 Wolfsnahrung) kann man Informationen erhalten, was und wo das Tier gefressen hat, sowie über Lebensweise & Verhalten Studie Molecular Ecology Resources (Pilotprojekt u.a. auch für Fischotter 054 [BUND 1.4.21; Wild/Wild 31.10.22], Wildkatzen I/76 + Braunbären). S. „Wolf population genetics in Europe“ 361 + Eau Nature Biodiversität 30.9.19. In D sind nahezu alle Wölfe gen. erfasst (keine Aussetzungen) 830, DNA-Studie Université de Lausanne; HR@2021). \*\* idw 19.8.14; natur.de 16.7.21.

- **Inzucht:** Ob sie zum Problem wird, hängt u.a. von den Gründertieren ab. In Skand. stammen alle Wölfe von nur 3 Vorfahren ab, die einwanderten, nachdem sie in S und N bereits ausgerottet waren. Umso unverständlicher, dass '14 in N bei angeblichen „Schutzjagden“ <sup>1</sup> 3 Jungwölfe † wurden, die besonders bedeutend für die Popul. waren (Elterntiere FIN <sup>2</sup> - RUS). Die Abschüsse widersprechen dem erklärten Ziel der schwedischen Politik, den Inzuchtkoeffizienten<sup>3</sup> 'IK' zu senken. (090, 172, 344, 409/68, 605, 812/22; Birgit Herden „Zuviel Nähe“ SZ 8.4.; AmorokTV/Schwedisches NatSchAmt 26.6./3.7.14; Wild/Wild 13.1. + A. 28.12.; VET-MAGAZIN 9.2.22/Uppsala Universität; taz 6.1.23; 67 „Sie sind wieder da“ [105]; NABU). <sup>1</sup> Psychologisch klingt es harmlos und fürsorglich. PS: EuGH-Urteil 10.10.19 zur Wolfsjagd in FIN + DJV/FIN; 23 zbox! <sup>2</sup> FIN Tier- und Umweltschutzverbände haben die Regierung aufgefordert, sich für einen deutlich höheren Wolfsbestand einzusetzen, und zwar eine Versechsfachung der zZ. auf 200 Tiere geschätzten Popul., damit eine ausreichend gen. Diversität gesichert werden könne (Schweizer Bauer 9.2.15/2.10.16). <sup>3</sup> IK des Wolfsbestandes in BB 0,01 und so vergleichsweise niedrig (gute gen. Durchmischung AmorokTV 18.9.15) Dr. Axel Heider, BMEL-Symposium MLR 19.9.18; ElliiH. Radinger 11.12.20.

zbox: Die Studie der Sveriges Lantbruksuniversitet zeigt das erhöhte Risiko für Großraubtiere durch Wilderei in den N.P. Lapplands auf. Häufigste Ursache für die Separation von Wolfspaaren: Schutzjagden 37%, Wilderei 9% (in S 20% = 60 Wölfe jährlich) und Straßenverkehr 2%; auf Krankheit und Alter entfielen lediglich 8 % der Paar-Auflösungen 075, 279, 831/32. \* Der Inzuchtwolf wird nach dem Anteil identischer Gene (Allele) mit gemeinsamen Ursprung beurteilt, die die Individuen von ihren Eltern erben. Er variiert zw. 0 + 1 und ist umso höher, je verwandter die Eltern sind. Die Wissenschaftler Inger Scharis und Mats Amund, Uni Linköping, in einem Projekt für den Verband Zoologischer Gärten Schwedens: Dabei erfolgt die Aufzucht nicht verwandter Juv., indem die Welpen 2-er ♀♀ direkt nach der Geburt vertauscht werden (Cross-Fostering-Methode Miljo Aktuellt 7.4.15). Norwegen hat für den Winter '18/'19 26 Expl. außerhalb der Wolfszone zum Abschuss freigegeben 833; Schweden 24 Expl., obwohl die Popul. um 18% zurückgegangen ist – Winter'18/'19 = 0 (834/36/37; AmorokTV 26.6./22./27.10.14/ 18.9.15/ 5.6.16). Lt. Statusbericht über die skandinavische Wolfspopul. (Stand 1.6.18) gab es im Erfassungszeitraum Winter '17/'18 in Schweden (305 Expl.) und Norwegen (92-94 Expl.) 41 WolfsR (EU LIFE Projekt; 15 zbox Mitte, 48 i Skandinavien). D: Neben der Bedrohung durch Bejagung (seit 2000 76 † Expl. IARD 2.10.21; StN 17.5.22) ist für viele Wölfe der Straßenverkehr 055 die größte Gefahr: insges. 613 Verkehrs† BfN (087; 51 i Autobahnen – BfN; Schermbeck 2.5.22). Dazu kommt die natürliche Sterblichkeit (insges. 821, davon 403 Welpen + 173 Jährlinge) 12 Abs.1, die allein in den ersten beiden Lebensjahren bei etwa 50 % liegt NABU 22.11.18.

- **Aussetzungen:** Verlegerin Alexandra Jahr: „Wo immer diese Wölfe herkommen, wenn sie wirklich wild wären, würden sie bei einer Begegnung weglaufen. Warum leben '13 2 Dtz. R in großen Teilen D? Wie konnten sie sich so schnell verbreiten?“ Ihre Schlussfolgerung: „US-Abstammung des in D gesichteten Raubtieres! Eine gen. Untersuchung (publiziert in *Wolfsletter* 7/2008!) würde schnell klären, dass er den Atlantik nicht ohne menschliche Hilfe überquert haben kann. Wer Online recherchiert, findet zahlreiche Hinweise über Lkw-Lieferungen und Aussetzungen <sup>1</sup> auf TrÜbPI, doch Beweise fehlen.“ Das KB „Wolfsregion Lausitz“ ist Medienberichten über angebliche Wolfstransporte nachgegangen: Bundespolizei Berlin, -Direktion Görlitz, -Zollverwaltung + Landespolizei BB konnten solche Vorkommnisse nicht bestätigen ([031](#), [619](#), [839](#); *Natürlich Jagd* 17.12.13; *Fuhrs Woche*: „Und es gibt ihn doch, den wilden Wolf“ *WELT* [24.1.](#); Nele Reißmann „Die Wolfskommissarin“ *NATURSCHUTZ* heute 4/2014; *PNN* [24.4.15](#); *SPIEGEL* 39a/17; Sascha Zoske „Wölfe breiten sich sprunghaft aus“ *FAZ* [16.4.21](#)). <sup>1</sup> D hat keine „Wiederansiedlung“, sondern nur eine ganz „natürliche Rückwanderung“ – die Verlegerin hat bei ihrer Hypothese wohl noch nie einen US[Timber]-Wolf **18 + I/73** gesehen?! Siehe **II/93** Mir stellt sich die Frage...!



F056 Lt. der „Sechs Bären=Brüder“ sind diese Bären „total ungefährlich!“ © Hannah Felgner!

- Wie den Teddybären haben wir schon in der Kindheit den Wolf als Märchengestalt kennengelernt, allerdings fast ausschließlich als Bösewicht („Rotkäppchen“, „Der Wolf u. die 7 Geißlein“, „Die drei Schweinchen“ o. „Peter u. der Wolf“). Dort hat unsere unbegründete Scheu vor der Wildnis ihre tiefsten Wurzeln. Daher die Frage: Wie gefährlich ist die Anwesenheit des Wolfes im dichtbesiedelten D? ZZ. umfaßt die Popul. in den Alpen [250 R](#) (in den franz. Alpen leben rd. 60 Wölfe pro E/km<sup>2</sup>, in I [800-1.000] 79 E/km<sup>2</sup>; die [CH](#) liegt mit 70 E/ km<sup>2</sup> da-zw.). Im Norden u. Osten von D, wo '19/'20 zw. 352 und 378 ad. Wölfe leben, weisen die Bundesländer mit WolfsR BD zw. 85 + 224 E/km<sup>2</sup> auf. D ist trotz hoher BD mit 230 E/km<sup>2</sup> ein walddreiches Land (ca. □ ≈ 114.191 km<sup>2</sup> *Bundeswaldinventur '12*), da die meisten Menschen in Städten leben. Zudem toleriert er als Kulturfollower durchaus Stadtnähe, solange keine Gefahr besteht; die Nähe aktiver Menschen meidet er möglichst – dass sie sich v.a. im Winter gelegentlich Siedlungen nähern ist weder ungewöhnlich noch ein Indiz für die Gefährdung von ihnen. Gebiete, die ähnlich dicht mit Wölfen besiedelt sind, wie die Wolfsgebiete in D (und in denen ebenfalls keine legale Jagd auf sie stattfindet), gibt es in I, CH, PL und SLO <sup>1</sup>. Seit 1950 sind hier keine Angriffe <sup>2</sup> auf Menschen vorgekommen; es gibt auch keine Hinweise, dass sie ihre Vorsicht vor ihnen verlieren. Spezialist Felix Knauer (Forschungsinstitut für Wildtierkunde & Ökologie der Vetmeduni Wien) hat '09 mit 5 Kollegen i.A. des BfN \* ermittelt, dass in D ≈ 440 R leben könnten (BW ≈ 100 Expl.). In RO, □ kleiner als D, leben ≈ 12.000 Expl.<sup>3</sup>, selbst die 285.000-Einw.-Metropole Braşov durchstreifen sie nach Nahrung. ([096](#), [598](#), [603/10](#); *Wiki*; *SZ* 24.11.10; *myheimat* 7.3.; *NATURSCHUTZ.ch* 10.4.; *Echo* 20.12.13; „Die Rückkehr der Wölfe“ *RTL sternTV* 11.3.; *MOZ* 20.10.14; *WuH* 5/2015; *ha-news* 15.1.21; *Kerstin Petry* „Freunde fürs Leben“ *SWP /magazin/KRUSCHEL* 22.10.22; *MDR©2020*; **6** *zbox*, **20** Natürlicher Erhaltungszustand + *zbox*(unten), **57** *i Tourist-Info*, **58**, **59/60** Wolfsbegegnung + Verhalten gegenüber Wölfen, **67** Die Zähmung des Wolfes; WWF-Leitfaden '13). <sup>1</sup> Rok Cerne, Slowenischer Forstdienst *Wolfs-Management MLR* 19.3.18; **II/89** „Kritik unerwünscht“. <sup>2</sup> 1950 - 2000 in USA 13 Angriffe auf Menschen, davon 2 †† (Tollwut; *Geraldine Friedrich* „Tollwut durch Tierbisse“ *SWP* 13.3.21); zum Vergleich und in Relation: D jährlich 3.000 Verkehrs-†† + ≈ 400.000 Verletzte; Wolf, Luchs und Bär in der Kulturlandschaft **67**; ansonsten **17** Angst vor dem Wolf + *zbox* „Wolfsangriff in PL“ + „Mit dem Wolf leben – eine Suche nach Lösungen“ *BR* 28.11.19. <sup>3</sup> Hier weiden einige Mio. Schafe in Nachbarschaft mit 1. bis 2.000 Luchsen, ≈ 12.000 Wölfen und 5.000 Bären. Es gibt wenige Berichte von Bissverletzungen und diese nur, weil Schäfer versuchten, die Wölfe zu erschlagen [335/54](#); *Wolfs-Management* in RO.

*zbox*: **073** \* BfN-Skript [556](#), Studie Uni Bern [13.4.20](#), [463](#)! Obwohl in USA jährlich ≈ 40.000 Menschen erschossen werden (in D '21 826 † *SZ* [5.5.22](#)) + '20 insges. 4.368 Kinder/Jugd. (- 19 J.) durch Schusswaffen starben (Fachmagazin „New England Journal of Medicine“), will die Waffenlobby mit neuen Fassungen klassischer Märchen Kinder für Schusswaffen interessieren: bei „Rotkäppchen“ + „Hänsel & Gretel“ tragen die Märchenfiguren Gewehre. Lt. Studie der University of Washington sind 1996 - 2016 mehr Menschen im zivilen Bereich durch Schusswaffen † worden als durch militärische Konflikte oder terroristische Anschläge. USA: 1,2 Waffen pro Kopf mehr Waffen als Einw. ZDF 25./27.5.; während

der ersten 7 Mon. d.J. sind mehr Menschen durch Waffengewalt gestorben (25.899 †) als je zuvor in einem ganzen Kalenderjahr. In den beiden vergangenen Jahren erreichten Waffenverkäufe mit mehr als 40 Mio. einen neuen Rekordstand 'Eiserne Pipeline' (Peter de Thier „Die Stille zw. den Schüssen“ SWP Magazin 13.8.22/Gun Violence Archive). Siehe [Parodie](#) „Das kleine Mädchen und der Wolf“ – James Thurber (US-Schriftsteller/Cartoonist, 1894-1961) GzSdW [RN Sommer '19](#). USA 400 Mio. Waffen in 42 % der Haushalte; D '17 = 15,8 Mio. Schusswaffen im zivilen Besitz Rang 8 (lt. BKA '16 = 5.542 Straftaten mit Schusswaffen); lt. EU-Schätzung 35 Mio. Feuerwaffen illegal in Bürgerhand; Schengen-System 630.000 gestohlen oder verloren SWP 13.12.19/15./28.10.22. PS: Rekordstand in D (1/2020): 33.191 verschwundene Schusswaffen in Privatbesitz SWP/dpa/Nat. Waffenregister 17.3.20 + „Blühende Geschäfte mit dem Tod“/dpa 7.5./8.8.22; [ZDF@2020](#); [ZDF@2022](#).

- **Emotionen** - bei keinem anderen Tier werden sie so geweckt. „Der Konflikt besteht nicht zw. Wölfen & Menschen, sondern zw. den Menschen“ (...so Vizepräs. Heinz Baacke, LJV SN), obwohl er eben nicht der Böse aus Grimms Märchen ist, sondern ein Wildtier u.v.a. Nicht die Brüder Grimm haben ihn zum Bösewicht gemacht: der war er schon vorher. Die Märchensammler trugen erheblich bei zum bis heute nachwirkenden Rufmord, denn sie schrieben von 200 J. erstmals auf, was über Generationen nur weitererzählt wurde. Die Wissenschaft ist sich einig: Das geschah nicht, weil er eine echte Gefahr für Menschen darstellte, sondern er wurde zum Inbegriff des Grauens gemacht. Märchen dienten als erzieherische Schreckensgeschichten für Kinder mit der Kernaussage: „Traue keinem Fremden!“ Um der Gefahr eine Gestalt zu geben, wurde der Wolf zum „bösen Onkel“ erklärt: „Nicht das Tier ist böse, sondern der darin versteckte Mensch!“ - Dieses Image klebt bis heute an seinem Fell. In 100 von ≈ 1.000 international verbreiteten Märchentypen spielt er die Hauptrolle. Dazu ironisch im „Rundschlag“: „Was gegen den Wolf hilft: Gegen ihn fällt uns noch was ein, und wir praktizieren es längst - das Wegschliessen der Großmütter... in Pflegeheimen!“ ([621](#), [728/41](#); SZ 4.1.13/[9.1.17](#); Wissen & Staunen 6; ZVW 10.12.13/13.12.14; RBB 6.1.; Volksstimme 7.1.; NDR 11.8.; „Wolf spaltet die Gemüter“ 1815.CH 15.; MOZ 19.8./19.10.; ZVW 13.12.14; ZEIT 1.3.15/12/2016; taz 26.3.; Utz Anhalt „Feindbild Wolf...“ [13.7.](#); WELT [24.11.](#); SPIEGEL 11.4., 16/2015, 23.6.16; „Show Naturwunder“ BR 6.10.17; „Wölfe. Schützen o. schießen?“ [WDR@2019](#); hpd [2.6.21](#); INFOsperber [5.6.21](#); taz [27.1.22](#)).



F057 Gefährlich? Versucht sein Winterhaar von den Lippen zu bekommen (N.P. Bayer. Wald!)

- **Rotkäppchensyndrom** <sup>1</sup>: [058+059](#) Bei Menschen, die ihn nicht als Bereicherung der Natur verstehen u. von einer Kulturlandschaft sprechen, in der nur auserwählte Tiere gehören. Dazu Heinz Baacke: „Die Wölfe haben keine spezifischen Habitatansprüche: ausreichend Nahrung u. Rückzugsräume zur Reproduktion genügen. Eine Gefährdung der öffentlichen Sicherheit <sup>2</sup> sei nicht zu erkennen.“ Anm.: Sie benötigen auch keine Hege; ihre einzige Perspektive zum Überleben ist Toleranz. Letztlich also nur Beiträge zur „Verstocktheit, latenten Aggressivität, schlichten Dummheit und erschreckenden Ahnungslosigkeit mancher Weidmänner“, die der passionierte Jäger Eckhard Fuhr so heftig beklagt. Ist es möglich, dass Wolf & Elch wieder zurückkehren? Dominierten bei der Umweltagung '02 auf Schloss Criewen/BB viele Fragen und Widerstände, ist es 12 Jahre später erstaunlich klar: Sie sind längst da! Referenten aus BY, BW, SN, PL, RO + H steuerten Erfahrungen mit Elch-<sup>3</sup> u. Wolfsbeständen, Managementplänen und Konfliktbewältigungsstrategien bei. Wissenschaftliche Methoden zum Monitoring sowie Positivbeispiele der Zusammenarbeit mit Jägern und Tierhaltern wurden vorgestellt. Beeindruckend war die große Akzeptanz in der Bevölkerung PL, RO und H. ([362](#), [719](#); SPIEGEL 11.4./22.8.15/23.6.16; RND [12.4.21](#); Nordkurier [13.1.22](#); „Bedeutung von Schutzgebieten für den Wolf“ Rhein Main Verlag [1.3.23](#)). <sup>1</sup> [068/86](#), [247](#), [488](#), [574](#), [736](#), [969](#); JÄGER [8.10.22](#). Gegen den allgemeinen „Rotkäppchen“-Trend (Wolf = Bösewicht) die entzückende Neuerscheinung von Nico Sternbaum „Blaukäppchen und der gute Wolf“ [060](#) + [061](#) als gelungenes Positivbeispiel *Hessenschau* [31.3.22](#) + [67](#); A. 1.12.11/14.9.12! <sup>2</sup> „Gekünsteltes Thema – keine Realität“ *Online-Vortrag* Eckhard Fuhr „Wolf und Schaf“ 3.12.21. <sup>3</sup> [029](#), [191](#), [327](#), [527](#); „Wildes Baltikum – Wälder und Moore“ [NDR@2014/2/2](#), [NDR@2021](#); „Die Rückkehr der Elche“ [RBB@2016](#); „Elchtest“ ZEIT 36/2014 (in Ost-BB >>> gibt es seit 10 Jahren eine Elchfamilie - in D dauerhaft ≈ 10 Expl. *Blog BY wild* [25.6.15](#), ET wurden sogar in HE gesichtet); *Greenpeace Magazin* [1.21](#). (WILD '18; WWF [20.7.20](#), [12.2.](#) + [04/2021](#) Projekt „Auf leisen Hufen“; BR24 [28.12.20](#); Df [2.6.21](#); NABU; [60](#) & Wildtier-Tourismus; N.P. „Matsalu – EST's wilde Riesen“ [D@2019](#); [WDR@2019](#); [NDR@2019](#); „Wildnis Europa – Der Elch“ [GBF@2021](#); WWF [15.2.23](#)).





F062 Feldhasen (N.P. SH-Wattenmeer; BK-III/JWMG [BW]/R.L.3<sup>1</sup>2001+2015<sup>2</sup>; HF F-Serie)

**i Jäger[latein]:** Wölfe kommen Jägern gelegen, können sie ihnen doch das Verschwinden von Feldhase <sup>1</sup>, Wildkaninchen <sup>063</sup>, Rebhuhn <sup>2</sup> <sup>064</sup> DeWiSt, Fasan <sup>065</sup>, Waldohreule <sup>066</sup> und sogar der Feldlerche <sup>3</sup> unterjubeln. Fakt: Vor Ostern wird aus Ackerland für 100.000de Junghasen ein „Hasen-Friedhof“. Lt. Bird Life Int. [23.4.18](#) nehmen > 40% der R.L.-Arten in ihrem Bestand global ab (neben Lebensraumzerstörung, Umweltgiften wie [Pestiziden](#) & Klimawandel sind es Jagd und Fang auf dem [Zugweg](#)). ([108](#); *Star Tribune* 26.8.; *Welt am Sonntag* 22.12.13; *Steffen Winter* „Kot in der Kühltruhe“ *SPIEGEL* 3.2. + „Rückzugsort für die Seele“ *50/14*, „Sommer der Stille“ + „Streitgespräch“ 28.9./3.6.2017; *Committee Against Bird Slaughter* 16.4.; Ein Selbstversuch im Bavonatal“ *NZZ* 16.9.; *Pro7 Galileo* 19.11.;  *Gudrun Sokol* „Hoffnung für armen Hasen“ *SWP* 19.4.14 + *Yasemin Gürtanyel* „Alarm im Hasenland“ 3.4./[18.1.21](#); *M.Sc.Jens Mück* „Feldhasen u. Blütmischungen“ + „Drohne“ *Der JÄGER in BW* 3/2015 +7/2017; *EuGH* [17.3.](#); *IDUR*; *BZL* [27.4./23.9.21](#); *BZ* [30.9.](#); *UBA* [1/2022](#)). <sup>1</sup> R.L.3. <sup>2</sup> EU-Rückgang seit den '80-ern um 94 % *DeWiSt* 8/2019; in BW '16 = R.L.1; *NABU* reicht EU-Beschwerde ein [9.10./3.1.20](#). Trotzdem wurden im Jagdjahr '20/'21 2.046 Rebhühner + 145.282 Hasen geschossen! [WILDTIERPORTAL](#); *NABU BW* + [28.9./25.11.22](#). <sup>3</sup> Seit 1960 um 90 % Bestandsrückgang; Vogel „1998+2019“; HF F-Serie „Vögel von A-P + Q-Z“.

**zbox:** Die sprichwörtliche „Hasenapotheke“ (auf Grassorten \*, die mit [Dünger](#) klar kommen verhungert jeder Hase) ist verloren gegangen; gefährliche Maschinen, fehlende Deckung, Tularämie + European-Brown-Hare-Syndrom! Nicht verursacht durch den Wolf: 60.000 Verkehrsoffer jährlich; Nahrungsanteil an Feldhasen & Wildkaninchen in der Lausitz 3,8 % - Jagdstrecke '20/'21 222.850. 90.-100.000 Rehkitze werden jährl. bei der Mahd † ([237/38](#), [635/40](#), [842](#), [946](#); *ZEIT* 32/2015; *ntv* [8.4.22](#)) + ≈ 1,2 Mio. Rehe geschossen „D wilde Wölfe“ **73**. („Mein Name ist Hase“ *GEOLINO* 4/2006; R.L. der Brutvögel D's; WWF Living Planet Report [16](#); *LNV*). '19 in D ≈ 14 Feldhasen/km<sup>2</sup> *LAZBW* 3.4.20. \* Seit 1990 ≈ 600.000 ha Grünland umgepflegt – und damit faszinierende Biotope aus Wildkräutern, Blumen u. Gräsern, in denen □ unserer Pflanzen- (71 % der untersuchten 2.136-Arten sind seit den 60-er J. D-weit auf dem Rückzug; restlicher Bestand kann die Verluste nicht ausgleichen *SWP* [25.9.21](#)) und Tierarten heimisch sind. Über 90 % der [Wiesen](#) sind als Hohertragsgrünland durch zu häufiges Mähen und zuviel Düngung für Rehkitze <sup>1</sup> [067](#), Feldhasen, Amphibien, Reptilien, Schmetterlinge & Wildbienen (BFN ≈ 1,13 Mrd. € Bestäubungsleistung = Insekten <sup>2</sup> in D [eine Hummel kann bis zu 3.800 Blüten bestäuben]; ≈ 72 % der 100 wichtigsten Nutzpflanzen werden hauptsächlich von Bienen bestäubt u. bis zu 85 % der landw. Erträge im Pflanzen-/Obstbau sind von ihnen abhängig *SWP* 9.4.22) mit einem Wert von 1 Bio. US\$ macht sie ca. 1% des weltweiten Bruttosozialprodukts aus) sowie für Vögel *NABU* [16.11.21/24.3.22](#) z.B. Kiebitz: Verlust schon > 90 % - kein Lebensraum mehr. (*DeWiSt*, >>> [507/66/68](#)). Lt. Krefelder Studie Rückgang der Insektenmasse um 80 % belegt *ZEIT* 25.10.17/22.8.18, „Kuhfladen“ 10.7.7.11.19/8.1.5.3.20; [287](#), [389](#), [438](#); *Studie* „Schmetterlings-/Insektensterben BW“; [BR24](#)). **30** Afrik. Schweinepest 'ASP' + **zbox**; Förderpraxis „Endlich Wiese, Wiese sein lassen!“ *EuGH* [15.5.19](#) C341/17P; *LNV-i* [08/12/2019/12/2020](#); *News BW* [19.12.19](#), [411/16](#); *WWF*-Report (BMU [4.10./19/2019](#); *Nat. Vogelschutzbericht* '19 + *NABU*; *NATURSCHUTZ.ch* [21.1./27.12.20](#); *Günter Mittlacher* „Leben und Leben lassen“ *WWF* [22.1.20](#); *BZL* [16.3.21](#); *Merlind Theile* „Hier verstecken sich Milliarden“ 'Mrd.' *ZEIT* '20 + „Rettung oder Rückschritt?“ 21/21, 6. Sachstandsbericht IPCC/BMUV [28](#), *UBA* [28/21.2.](#); *JÄGER* [24.11.22](#). <sup>1</sup> „Rehkitzrettung via Drohne“ *Naturschutz heute* [1/2020](#) [068/69](#); *NWZ* 26.5.20/17.8.21 + SchwabenKitz-[Leifaden](#) (Überblick Urteil betr. Verstoß § 17 TierSchG siehe S.17); *YouTube*. <sup>2</sup> **z** Schon gewußt? 1 Bienenvolk = 50 kg Honig = 200 Mio. Blüten-Nektar 3Sat 11.12.20.

- Was ist dran an der **Angst vor dem Wolf** und den Geschichten von menschenfressenden Bestien? [Linnell-Report '02](#) **3** (Norsk institutt for naturforskning 'NINA' '02-'20): Nach Auswertung aller vfgb. [Berichte](#) (+ *taz* [20.2.23](#)) der letzten 400 Jahre. (USA, Europa, Asien): In 5 von 9 † Attacken waren die Wölfe tollwütig <sup>1</sup>; in 4 (ES) wurden sie zuvor angefütert. 1950 - 2000 kam es in Europa (ohne RUS + BY) bei einer Popul. von ≈ 20.000 Expl. zu 59 Zw.-Fällen \*: 38 gingen von tollwütigen Wölfen aus (5 †); von den restlichen 21 = 4 † (zuvor; lt. WHO sterben jährlich 50.000 Menschen an Tollwut *SWP* 24.8.18; letzter Fall D '07: wurde in Marokko von einem streunenden Hund gebissen *Wiki*). Aber: '05 wurde ein Jogger in CDN + '10 eine -in in AK-US †; '13 ein Camper in [Minnesota](#) im Schlaf von einem Timber [070](#) [179](#) in den Kopf gebissen. Der Erlegte war schon zuvor auffällig geworden (Anfütern), hatte ein deformiertes Gebiss u. gelernt, dass es auf Cpg.-Plätzen leichter vfgb. Nahrung gab. Lt. Behörden wurden in Minnesota\* (≈ 3.000 Expl.) bisher keine Angriffe auf Menschen registriert. 1 Wolf im Banff N.P. wurde nach dem Angriff [9.8.19](#) auf einen Zeltcamper †. – Wurde eine Touristin <sup>2</sup> in GR von tollwütigen Wölfen †? ([068](#); [326](#), [412/77](#), [583/84](#), [676](#), [733](#), [829/44](#), [924](#); LR 11.11.11; *LUGV BB* 13.11.13 und *Heinz Brennenstuhl* „Märchenhafte Angst vor dem Wolf“ 28.3.15; *Volksstimme* 23.1.14; *WELT* 11.12.12/ [26.9.17](#); *DLF Kultur* [19.12.20](#); *agrarheute* [1.2.](#); *NABU* [4](#); *PETA* [9/2021](#); *Brigitte* [9.2.22](#); **14** Sarcopites). <sup>1</sup> Per Impfköder ist D seit '08 tollwutfrei, [13](#) [Fälle](#) in EU *WFS BW-Jagdbericht* '16/'17/*Rabies-Bulletin-Europe*. <sup>2</sup> KB „Wölfe in SN“ 3/2017. (*SPIEGEL* 28.9.17; „Wolf - Interview Axel Gomille“ 13/2021; *News Wolf* [2/2018](#); „Auf der Spur der Menschenfresser“ *ZDF@2014*, *ZDF-Reportage* „Wolf im Fadenkreuz“ [20.8.](#) + *ZDF@2019* und *GzSdW-Dossier* [6]; *Berchtesgadener Anz.* [29.12.21/7.3.22](#); *taz* [7.11.21/20.2.23](#); **67** *Elli H. Radinger* „Mit Wölfen leben“; A. 26.11.12/20.4.21 pdf).

**z**box: Wolfsangriff in PL, dazu **z** von den polnischen Kollegen, die mit der Aufarbeitung betraut sind: Der Wolf hatte 2 Wochen zuvor an einem Cpg.-Platz schon mal eine Frau gezwickt; er wurde für den Abschuss nicht gefunden. Die Association for Nature WOLF POLAND 'AfN' war involviert. Das Juv. war bekannt für seine auffälligen u. unnatürl. Verhaltensweisen. Es wird nun untersucht: Etwas zu lange Ohren, vielleicht weil es so jung war, ≈ 1 J. Es hatte auf der li. Seite oben/unten je einen abgebrochenen Eck-/Reißzahn. Die Klauen waren kurz und verletzt = ähnlich, wie wenn Hunde eingesperrt sind. Es wird vermutet, dass das Tier in Gefangenschaft gehalten wurde und ausgerissen ist. Die AfN hatte 2 ähnliche Fälle in '17: 3 Mon. alter ♂, 8 Mon. altes ♀; sie konnten in legale Gehege gebracht werden. (FVA 28.6.18; [845/47](#); 67 Gerd Bauer „Leckerli für wilde Tiere“ ÖKOJAGD 4-2018; [YouTube](#)). PS: Aus „Grimms Märchenkiste“: Angeblicher Wolfsangriff auf einen Gemeindefahrer in NI SZ [29.11.](#); [hpd 7.12.18](#)! S. GzSdW [RN Frühjahr '19](#) [33/34] + James Thurber (1894-1961) „Rotkäppchen modern - Das Mädchen u. der Wolf“ + *Sommer '19* [36/37]; *Raphael Rohner* „Der Wildhüter im Interview“ *Tagblatt.ch* [11.8.20](#). \* Vergleich: In D sind in den letzten 40 J. ≈ 2-6 Menschen/J. von Hunden totgebissen worden; 50.000 Bissverletzungen müssen behandelt werden (10.12.22 Lauterstein). In BW gab es '14 ≈ 1.145 Fälle von fahrlässiger Körperverletzung, bei denen Hunde involviert waren (*Andreas Sprenger* „Vorsicht, bissig“ *SWP* [26.2.21](#); *SPIEGEL* 3.6.18; *SZ* [9.1.19](#)). Zu „Jäger entkommt Wolfsattacke“ *JÄGER* [8.4.15](#); *DJZ* [17.2.17](#); „Peinlich“ *LR* 14.3./23.4./6.6.; „Doch kein Wolf auf Jäger-Jagd“ *NDR* [23.8.15](#). Anm.: Die Jagdbehörde sollte wohl die persönliche Zuverlässigkeit (vorsätzliche und arglistige Täuschung von Behörden) des „Märchenerzählers“ hinsichtlich seines/r Jagdscheins bzw. der Waffenbesitzkarte für das „Tragen und den Besitz einer Waffe“ überprüfen!



F071 Timberwölfe („...mit Tierpflegern unterwegs zum größten WolfsR in D“ *WP Bad Mergentheim*).

- Und das: Auf einer unbewohnten Insel in British Columbia/CDN wagte die österr. Biologin Gudrun Pflüger ein außergewöhnliches Experiment: Auf einer Waldwiese, die ein Timber-Rudel (*Canis l. lycaon*) zum Spielen nutzte, legte sie sich flach auf den Boden. Immer dichter umkreisten sie die 6 Wölfe, bis das Führungstier sie beschnupperte und Entwarnung gab: „Keine Gefahr, keine Beute!“ Danach tobten die Wölfe herum, als ob die Biologin nicht da wäre. ([216/19](#), [364](#); *KRONE* 26.1.12; *SZ* 1.12.13; *shz.de* [27.5.21](#); *CDN/GB©2019*; 17 Angst vor dem Wolf, 52 **z** Was tun gegen die Angst, 67 „Mit Wölfen leben“ + „Wolfspirit“; 1/73 „Timber“).

**z**box: In mittelalterlicher Dramatik bemüht ein Vorstandsmitglied der Familienbetriebe Land + Forst die Angst vor dem Wolf, der angeblich Kinder beschnuppert haben soll: „Es ist bekannt, dass Wölfe ihre Opfer testen, bevor sie angreifen“ [359](#)! „Dass wir uns den Knöchel brechen, ist viel wahrscheinlicher. Dass wir von einem Menschen angefallen werden, bedauerlicherweise ebenfalls. Sogar dass wir Ziel des Irrläufers aus einem Jagdgewehr werden, kommt leider häufiger vor, jährl. in D ein paar Mal.“ *Hilal Sezgin*, [473](#); 35 **z** Jagdunlück. In BW gab es '18 ≈ 1.400 Fälle von fahrlässiger Körperverletzung mit Hunden „IM bestätigt Zahlen“ *SZ/AK* [22.5.19](#). \* Der frühere CSU-Bundesagrarminister Christian Schmidt in BILD: „Die Zeit des Redens ist jetzt vorbei. Wir müssen die Bestände durch Abschüsse so regulieren, dass für Mensch u. Nutztierhaltung keine Gefahr vom Wolf ausgeht.“ ([592/93](#), [675/77](#)). Anm.: Wie sieht es mit den jährl. 3-4 †-Fällen durch Hunde aus? ...und den weit > 50% anteiligen Nutztierissen durch wildernde Hunde (zuletzt verletztes Pony [22.9](#). Konstanz; † Schaf [27.10.22](#) Schaf Rosenfeld; wie viele Tiere durch nachts freilaufende Hofhunde † werden, bleibt ungeklärt - auch erschießen; s. [678](#))? Im wolfsfreien UK (wurden um 1500 ausgerottet) werden jährlich ≈ 15.000 Schafe durch Hunde gerissen – in F jedes Jahr weit > 1.000 Schafe u. Ziegen *SWP* [4.12.21](#); in RO bei ≈ 4.000 Wölfen '16 = 60 Schafrisse entschädigt *Prof. Dr. Rainer Luick, FHS Rottenburg - Symposium MLR BW* 19.3.18. ([784/85](#); *Telegraph* 21.1.17; *WuH* [21.3.18](#); *Sandra Piske* „Wer hat Angst vorm bösen Wolf“ [Jack Wolfskin](#); *watson.ch* [17.3.22](#); 31 **z**box; A. 15.1.17 „Ende der Willkommenskultur“).

**z** **Wolf & Jagdhund** 072: Eine Begegnung wird immer wahrscheinlicher, wie ein † Unfall auf dem TrübPI Oberlausitz dokumentiert. I.d.R. kommt es zu Zusammenstößen, wenn Hunde sich allein im Gelände bewegen u. dort auf Wölfe treffen, die sie als Artgenossen bzw. Eindringlinge ansehen (Skand. 5/1995 bis 2018 = 617 Angriffe auf Hunde, davon 400 †; „Wolf & Jagdhund in S“: '19 = 9 † Jagdhunde; „Ost-SN - Colli †“ *Merkur* [10.3.23](#)). \* Schilder „Hunde an kurzer Leine führen. Kinder bitte beaufsichtigen! Die Jagdpächter“ (stilvoller: gez. Rotkäppchen) suggerieren unterschwellig Angst (Anm.: und halten so ihr Revier „touristisch sauber“). Für den Direktor der Landesforsten SH...vollkommener Unsinn. „Rotkäppchen“ lässt grüßen und befürchten, dass die Jh. alten „Schauermärchen über Isegrim“ wieder Konjunktur bekommen (auch für Jäger empfehlenswert: siehe Buchrezension „Blaukäppchen“ *LNV-z* [8/9/2022](#)). ([004/54/68](#), [233](#), [505](#); [680/81](#), [930](#); *NABU* [20.](#); *FAZ* 28.8.; *BZ* 23.11.13; *FWW* 25.1.; *AmorokTV* 25.11.14/3.9.15; „Jäger-Märchen ärgern Verwaltung“ *MK-Kreiszeitung* 2.4.; „Berichte vom Wolf nur Jägerlatein?“ *SWP* 10.4.15/18.5.16 + „Wolf beunruhigt Schäfer auf der Schwäbischen Alb“ 2.12.15; *Schweriner Volkszeitung* 23.1.; *Kieler Nachrichten* 1.10.15; *WuH* [20.1./2.](#); in *Franken* [6.2.21](#); *Notwehr gegen Wölfe* U AG P/B8 82Ds82/2020 [21.](#), 1 *ARD* [22.](#), *NDR* [5.1.](#); *PIRSCH* [16.2.](#); *Natürlich Jagd* [29.11.22](#); *SZ* [5.1.](#); *JÄGER* [9.2.](#); *Android Kosmos* [13.2.](#) + *MDR* [1.3.](#); *DJV* [21.2.23](#); 6 **z** Hdf., 8 Hunde, 31 **z** Beute reguliert Beutegreifer/Fn Hdf./Wildschwein und Hund, 48 **z** Hdf. und Luchs; *NDR©2021*).



F073 Jämthund - Schwedischer Grauer Elchhund (Biosphärenreservat 'BSR' Schorfheide-Chorin/BB).

**zbox:**\* Keine Situation, bei denen die Jagd mit Hunden auf Raubtiere stattfand, wie Bären- o. Wolfsjagd in Skand. = Losjagd mit Schwed. Grauen o. Schwarzen Elchhund bzw. Jämthund **21**, der eigenständig und auf großer Distanz das Wild sucht **074 AmorokTV** 26.11.12/22./25.11.14/3.9.15. DJV/JGHV-[Leitfaden](#) mit Infos über Vorsichtsmaßnahmen zu Beginn der Jagd, während der Jagd u. bei der Nachsuche im Wolfsgebiet. (DJV [21.1.20](#); „Warum tust du das?“ [Wildlife Detection Dogs S.20] WWF 2; U AG P/BB 22.6.21 [Freispruch](#) A. 23.1.15/4.4.17 Ratgeber Recht).

- **...BW:** Der † Wolf (Anfang '11) in HE stammte aus den CH Alpen u. hatte wohl BW durchquert. I.R. des Wolfsmonitorings BW 2010 - 9.12.20 wurden 9 versch. ♂ Individuen erfasst (2 davon als resident bestätigt; die 10/2019 bis 09/2020 636 Meldungen in BW wurden von der FVA wie folgt bewertet: 52 C1, 31 C2, 349 C3, 78 kBm., negativ 126). Biol. unterscheiden 2 Popul. in Zentraleuropa: Mitteleurop. **15** (in Ost-D + West-PL) + in den ital.-franz. Alpen. Im Musterlände könnten sie sich theoretisch mischen, was gen. günstig wäre, zumal v.a. die „Lausitzer“ eine höhere Ausbreitungstendenz haben Dr. Michael Herdtfelder, FVA. ([051/53](#), [195](#), [861](#), [952](#); *bo Nachrichten* 7./11.2.14; AG Luchs & Wolf 9.10.20 **55**; [SWR@2016](#); **12** BW aktuell, **67** „Der Wolf kehrt zurück“; **II/87**). Bei der Anhörung am 28.6.19 im Bundesrat war MLR-Minister Peter Hauk für die Aufnahme des Wolfs ins Jagdrecht; am **17.6.16** hatte er den Wolf im Erwartungsland BW noch begrüßt (LdT [9.11.17](#)); „Im Zeichen des Hirsches“ *Der JÄGER in BW* 5/2019; „Alarmstufe Rot für Mensch [**17** Linnel-Report], Weidetier u. die Biodiversität [**26** 2. Abs.] im Schwarzwald“... so Minister Hauk [SWP 22.2](#). + [EuroNatur 10.2.23](#)!

**zbox:** In D leben rd. 12 Mio. Hunde ([SWP 15.2.20](#)), davon sehen 200.000 ähnlich aus wie ein Wolf; 2 Huskys **075** bei Geislingen, [683](#), [734](#). Status and Conservation of the Alpine Lynx Popul. 'SCALP'-Nachweisstufen<sup>1</sup>: C1 = Lebendfang, †-Fund, gen. Nachweis, F/Video, Telemetriierung; C2 = durch eine erfahrene Person bestätigte Ereignisse wie Risse oder Spuren mit starkem Wolfsverdacht; C3 = Ereignisse, die nicht überprüft wurden bzw. i.d.R. nicht überprüfbar sind (z.B. Beobachtungen, Rufe). Neben diesen drei Kategorien gibt es „Negativmeldungen“ = Hinweise, bei denen ein Wolf als Verursacher ausgeschlossen werden kann, und Hinweise, zu denen auf Grund fehlender Infos keine Beurteilung möglich 'kBm' ist. PS: C1 als †-Funde Jährlinge 'M53' **076** BAB 5 Lahr 22.6.15 + 'M48' BAB 8 Merklingen 26.11.15 – Brüder aus dem Calanda-R. Vermeintliche Sichtungen u. Risse in den Revieren Kuchen, Mühlhausen, Wäscheneuren (30.8.15 Amtstierarzt), Wiesensteig [WTB 26.7./31.8./28.12.15](#) (Berufsjäger Jagdschule Wiesensteig 1/); Weidegemeinschaft „Goißatäle“ [SWP 31.10.16](#) (Schmalreh); 28./29.1.17 Schlat - Reichenbach i.T./„Gairenbuckel“; 15.6.17 Mühlhausen i.T. S. MLR BW „Verhaltenshinweise für den Wolf“: [pdf](#)! Seit ein Wolf im Lkr. Heilbronn 3 Lämmer gerissen hat (**II/87** Schafe vor dem Wolf schützen) sind die BW-er gewarnt – Bei den in Bad Wildbad 26.11.17 gerissenen 3 Schafen sowie 30.11./3.12.17 von Schalenwild in den Regionen Freudenstadt bzw. Herrenberg/Schwarzwald wurde ein Wolf (♂ NI) als Verursacher festgestellt [UM BW 27.11./4./18.12.17](#). In '20 bei 4 verschiedenen Individuen insges. 7 Übergriffe mit 19 † Nutztieren (15 Schafe + 4 Ziegen; bisher in BW keine Übergriffe von Tieren mit Grundschutz! [LJV-Wildtierforum](#) '20). ([052,593](#); [685/86/87](#); [StN 7.1.](#); [ZAK 3.5.](#); „Frauen und Männer denken unterschiedlich über Hunde und Wölfe“ [tt.com 5.10.14](#)).<sup>1</sup> Wurden für die Anwendung beim Wolf weiterentwickelt.

**i Pfefferspray zum Arbeitsschutz:** Nein, es handelt sich nicht um Mitarbeiter einer Sicherheitsfirma; in NI wurden FörsterInnen damit ausgestattet als Vorsorgemaßnahme gegen freilaufende Hunde [Deutsches Jagdportal 11.1.17](#).

- **Wolf unterliegt Schutzkategorien:** CITES (Anh.II); [BK](#) (II); Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie [FFH-RL](#) 2013/17/EU i.V. 92/43/EWG (II „prioritäre Art“ + IV Art.12 + 16 \*; „FFH schreibt Durchführung besonderer Schutzmaßnahmen wie die Erstellung und Umsetzung von Managementplänen und Einrichtung 'bes.' Schutzgebiete vor); [EWG-VO](#) 3254/91 (TellerreisenVO<sup>1</sup>); BNatSchG (besonders u. streng geschützte Art §7/2 Nr.13-14 i.V. §44) u. BArtSchV (besonders und streng geschützte Art); §1 TierSchG (Landesrecht), „Wildtier '03“. [R.L.](#) der gefährdeten Tiere D *BfN*'20: Kat. 2 („stark gefährdet“ = IUCN-R.L./EN). Nachstellen, Fangen, Verletzen, †<sup>2</sup> (Straftatbestand!) sowie Beschädigen u. Zerstören der Fortpflanzungs- bzw. Ruhestätten<sup>3</sup> **077** verboten. (BJG: nicht jagdbare Art; '12 Aufnahme ins SächsLJagdG\*\* mit ganzjähriger Schonzeit). Zur Regulierungsforderung einiger Jäger: Gäbe es in D nur 650<sup>3</sup> Rehe, Sauen, Füchse oder Dachse u. jemand würde Regulierung fordern, wir würden uns an den Kopf fassen. ([151](#), [349](#), [959/60/61](#); BW-Handlungsleitfaden [-1-](#) „Auftauchen einzelner Wölfe“, -2- „sesshafte ET + R“ - v.a. Prävention - seit > 5 Jahren in Vorb.! [FR 11.5.](#); „Wölfe in D - Schutzstatus auf dem Prüfstand“ *Unsere Jagd* 1/2014; [SPIEGEL](#) 15.8.14; [FAZ](#) 6.4.15 + [pdf](#); [LU MV 3.6.16](#); [GzSdW RN Sommer '20](#) [6/7];

EU-Leitf./III 'Wolf' [12.10.21](#); „Naturschutzinitiative - Keine Besonderung von Wölfen“ *AK-Kurier* [9.2.22](#); **67** „Wolf, Luchs u. Bär in der Kulturlandschaft“ [Ziff. 8]; **A**. [14.10.21](#) pdf). <sup>1</sup> Ausnahmegenehmigung EU-Kommission 14.3.; *BMU* 4.4.18 „Soft-Catch-Traps“. <sup>2</sup> Seit 2000 in D 83 illegal † *DBBW*; zuletzt *RTL* [25.2.21](#). PS: Strenger Maßstab zum gezielten Abschuss von geschützten Beutegreifern, z.B. Greifvögel und Wölfe: *IDUR-Schnellbrief* [230](#) + <sup>3</sup> [232](#) 2022 im Zusammenhang *U VG Zürich/CH* 30.9. + *EuGH-U* [28.10.21](#). <sup>3</sup> In '17 = aktuelle Zahl der Wölfe ([2021/22](#)).

**zbox:** In D leben aktuell 157 R, 27 P, 19 territ. ET – zw. 403 + 429 ad. Tiere; = rd. 1.400 Expl. *ZEIT* [26.11.21](#) + *BfN* – EU-Komm. will ihren Status trotzdem nicht lockern [850](#). DJV für Eingruppierung in die FFH-RL *Anh.V* - angeblich will man nicht das = Desaster erleben wie bei den Bibern: „Es gibt immer mehr Unverständnis bei der Bevölkerung, weil die Schäden zunehmen und die Akzeptanz (rd. [12.4.21](#)) schwindet“ *DJV* 1.10.15. Heute gibt es ≈ 30.000 Biber in D, davon ≈ 6.000 Expl. in BW, *SWP* 6.4.20 und Wildtierbericht '18 [87]. (*msn* 10.5.17; „DJV spricht Klartext“ [8.3.17](#); „Neue wilde Isar“ *BRG*2014; „Faszination Wissen - Burgherr mit Image-Problem“ *DO*2017; „Halali“ *agrarzeitung* 6.4.17; *VG SIG/BW* 2.4.19 - *3K74/17*, *IDUR-Schnellbrief* „Recht der Natur“ [215](#); *HF* „Der Biber“ pdf + *F-Serie*). Anm.: Absurder Vergleich, berücksichtigt man Anzahl, Revierrgröße und Territorialverhalten der Wölfe; auf der = Tagung in Wolfsburg wurde die NABU/Forsa-Umfrage 24.9.15 vorgestellt: 80 % sind „pro Wolf“. \* In einigen Mitgliedsstaaten insges. oder in Teilgebieten in *Anh.V* eingestuft. \*\* Verfassungsrechtlich ist ungeklärt, ob ein Bundesland über das Landesjagdrecht in das ArtSchR des Bundes eingreifen darf [088](#), [594](#), [690/93](#). Bis Ende '16 wurden 161 Wölfe im Leibniz-Institut für Zoo- und Wildtierforschung 'IZW' untersucht (überwiegender Teil ist bei Verkehrsunfällen † worden, gefolgt von illegaler † - seit 2000 64 Expl. + 41 natürliche †-Ursachen *ZEIT* [22.4](#) + *I* *ARD* [2.10.21](#); insges. 511 †-Funde *DBBW*). *Tagesspiegel* [25.5.21](#); *Blog BY wild* [22.2.23](#); **19** i Notwehr gegen Wölfe, **55** i WWF-Wilderei-Notruf; **II/89** Kritik unerwünscht; „Wolf im Jagdrecht ist kein effektiver Herdenschutz“ *GzSdW* [8.11.20](#); *NABU*; *BT* [12.1.](#); „Illegaler Wolfstourismus auf Militärgelände“ *DJZ* [26.2.21](#)).

- Seit die EU 1992 in der FFH-RL den strengen Wolfsschutz festgelegt hat, müssen die Mitglieder ihre Rückkehr auf ihr Staatsgebiet zuzulassen; mit den 'LCIE' wurden Leitlinien für Managementpläne erarbeitet u. zur guten fachlichen Praxis erklärt. Diese in konkrete Arbeit aufzugreifen ist in Deutschland Länderaufgabe. Der Schutz durch europäisches und deutsches Recht ist nachvollziehbar: Er ist „eine Art mit ungünstigem Erhaltungszustand“; ein natürlicher Erhaltungszustand ist gegeben, wenn in einem Gebiet mindestens 250 adulte und reproduktionsfähige Wölfe leben <sup>1</sup>. (Mit 403 - 429 ad. Wölfen *BfN* ist die Art in D aber noch weit von einem günstigen Erhaltungszustand von 1.000 ad. Tieren entfernt, bestätigt im FFH-Bericht der EU; Anm.: die Mindestzahl von 250 ad. Expl. gilt nur, wenn eine einzelne Popul. Kontakt/Austausch mit anderen hat. Dabei sind die 'IUCN'-Kriterien <sup>2</sup> demografische Werte zur Schätzung der kleinsten überlebensfähigen Popul., wobei Lebensperspektiven u. die Bewertung der Lebensräume zusätzlich eine Rolle spielen). (*WELT* [25./26.3.14](#); „Habitatstudie für Wölfe in D“ *BfN-Skripten* [556](#); *IDUR-Schnellbrief* *EuGH* „Skydda-Skogen“/ArtSchutz [29/2021](#); *EURACTIV* [19.1.22](#) + [1.](#); „Unions-Antrag abgelehnt“ *Wolf Magazin* [14.2.23](#); **15** Wie gefährlich...). <sup>1</sup> = □ aller Wölfe (*Herrentrup* [23.3.15](#); *HIRSCH & CO* [1.1.21](#) + *EU-Leitfaden* [12.10.21/III Bsp.Wolf](#)). <sup>2</sup> Int. Union for Conservation of Nature. Die EU-Kommission 7.12.16 hat dem NatSchRecht Fitness und Effektivität bescheinigt *BMUB* 22/2016, „Fluch oder Segen“ *Greenpeace Magazin* 30.4.15, *DNR* [4.2.16](#); [290](#). Einer Abschussfreigabe zur Regulierung der Zahl der Wölfe hatte das BMU „zu diesem Zeitpunkt noch“ (**13** *zbox/unten*; *agrarheute* [21.7.22](#)) eine Absage erteilt pdf. Dr. Dominik Fechter + Prof. Dr. Ilse Storch (Uni Freiburg) schätzen, dass in D theoretisch zw. 600 + 9.000 Expl. leben könnten (*BfN-Skripten* [556](#); **12** *zbox/PS*).

**zbox:** **46** Abs. 1/Fn „Zum Wolfsabschuss“ ([692/95/96](#), [816](#), *GzSdW*, *RN* *Herbst/Winter*'19 [5-7], *PM* [15.2.20](#); *BUND-Klage* [17.1.20](#), *DUH* + *U* [953](#); „NI“ [160/64](#); *GzSdW-Beschwerde* gegen den neu eingefügten 45a/2 BNatSchG; *SWP* [24.4.21](#); *VG OL/NI* [22.3.22](#); **50** i Jagdkonkurrenten/PS). WWF/Bericht des UN-Weitrats für Biol. Vielfalt *IPBES*. Biologe *Klaus Lachenmaier* „Weltweit sind bis zu 25 % aller Arten vom Aussterben bedroht“ + „Wie wir unsere Welt zerstören“ *Der JÄGER in BW* 8/19; die Biomasse der (wildlebenden) Säugetiere hat seit der Menschheit um 82% abgenommen *SWP* 5.10.19/[17.6.21](#); *Dirk Asendorpf* u. *Christiane Grefe* „Wo die Vielfalt sprießt“ *ZEIT* 46/2020 + „Letzte Chance“ 6/2021. Mehr Wissen: Die Hälfte der Wildbienenarten, □ aller Feldlerchen Stare u. Kiebitze u. ¾ der Fluginsekten sind aus der Kulturlandschaft verschwunden. Forscher sind sich einig, dass die Landwirtschaft eine wichtige Ursache ist. In D sind die Vogelarten der Agrarlandschaft lt. Leopoldina zw. 1998 + 2009 um >36 % zurückgegangen; lt. TU München bei den Insekten um □ , in Masse um 67 % lt. Biodiversitätsrat droht in den kommenden Jz. der Verlust 1 Mio. weiterer Arten (Bienen-Bestäubungsleistung jährlich 2 Mrd. € *ZEIT/Leo* No.626; *BUND* + [16](#); *NABU* [29.3.](#); s. *Agar-Ing.* Wolfgang Arnold „Im Blickpunkt – Was blüht uns da?“ *LNV-i* [8/9/2022](#). *Igor Steinle* „Die Bauern unterstützen“ *SWP* [11.2.21](#). Aber auch das gehört zur Wahrheit: 4 % des Geldes, das die Verbraucher für Brot ausgeben, landen beim Bauern (1950 = 45 %); bei *Fleisch* 21,9 % (= 67 %) - *Dossier „Aufstand der Trecker“* *ZEIT* 3/2020/*Bauernverband/Statista* '19 + [46/2020](#); „Produktionswert 2022“ *BLE* [19.12.22](#); *BZL* [1.3.23](#).

**i** Die Dokumentations- u. Beratungsstelle des Bundes zum Wolf '*DBBW*' (Senckenberg Museum für Naturkunde) berät die zuständigen Landesbehörden bei offenen Fragen rd. um den Wolf u. sammelt bundesweit Daten zu seiner Ausbreitung. Im FFH-Bericht '13 („Liste bedrohter Tier- und Pflanzenarten in D“) ist sein Erhaltungszustand <sup>1</sup> als schlecht mit einem sich verbessernden Gesamttrend eingestuft. Der Linnell-Report **3** + **19** nennt als 1. Ziel des *Wolfsmanagements*, sie vor Menschen scheu zu halten (die sie verlieren, müssen der Popul. entnommen werden). In unmittelbarer Siedlungsnähe <sup>2</sup> sollten sie am helllichten Tag nicht unbehelligt herumlaufen dürfen. Ob man sie dann tatsächlich irgendwann jagen muss, um sie scheu zu halten, wird sich zeigen.\* ([017](#), [330](#), [697/98](#), [967](#); *GEO*; *BfN*; *GzSdW*; *Hagenbeck* 3/2014; *ZEIT* 4.5./4/2016; *Martin Baumann*, Bundesamt für Umwelt 'BAFU.ch'; *Wolfs-Management* *MLR* *BW* 19.3.18; „Wolfsland NI – der Wolf soll bejagt werden“ *JÄGER* [15.7.22](#); **11** *Megastar* zu *NI*, **15** 2. Abs.; **59** *Wolfsbegegnung*). „Unsere Erde durchlebt gerade das größte Artensterben seit den Dinosauriern“ *Petition* „Artenschutz im GG“ u. *BMU-News* [6.5.19](#); *BMUV-News* [18.1.22](#). In den vergangenen 150 Jahren sind 149 s.g. Pflanzentaxa auf dem Gebiet der heutigen BRD ausgestorben oder nicht mehr auffindbar *NOZ* [19.7.19](#). In D sterben täglich 140 Arten aus *ARD alpha* 17.1.22 (**56** i Arten sterben aus). <sup>1</sup> „Günstiger Erhaltungszustand“ *UM/NI*, *Dialog* + *NABU*. <sup>2</sup> Publikumsruhige Spätnachmittage oder Abenddämmerungen sind für Juv. ganz natürlich; normal ist es auch, dass sie Straßen benutzen. (*az-online* [18.8.14](#); *WuH* [2.3.](#); *sn.at* [18.8.15](#); **60** > *Erschrecke nicht*). **i** Wir müssen uns Angesichts schwindender Vielfalt fragen, ob alles, was der Bewirtschaftung schadet, abgeschossen werden muss... *Biologie-Prof. Dr. Kurt Kotrschal, Uni Wien*.



F078: Bundesforstbetrieb Mittelelbe: Bereichsleiter Klaus-Peter Hurtig und FOI René Bruschke an einer Ff © Sven Gückel 2 (LR 27.11.13).

zbox: Die Nichteinbeziehung der extra für solche Probleme eingerichteten DBBW plus qualifizierten LUPUS Institut für Wolfsmonitoring bei der Abschussfreigabe (bisher 3 Expl.) „Pumpak“ (423, 699) muss als Zeichen eines nicht fachlich, sondern politisch motivierten Vorgehens gewertet werden.\* Seit '15 in FIN (140 - 155 Expl.) kontrollierte Wolfsjagd. In der CH können juv. Wölfe im R geschossen werden, bevor sie Schaden anrichten. Wolfsknigge: Es sind also unsere Erwartungen an das Verhalten der Wölfe, die zu diesen Klassifizierungen führen. Derzeit erwarten wir, dass sich alle unauffällig und scheu verhalten. Das bedeutet 1., dass wir sie so gut wie nie zu Gesicht bekommen dürfen; 2. sich ein Wolf sofort zurückzieht, sollte er bemerken, dass wir ihn gesehen haben; 3. er unterscheiden kann zw. einem Wild- und Nutztier. Machen wir uns klar: Nicht alle Wölfe werden diese „Benimm“-Regeln beachten! (110/89, 271, 615; Luchs-Nachrichten 4/2015; „Weder Sünder noch Heiliger“ und „Pfofen weg“ SPIEGEL 44/2015/32/2016; BMU 30.10.20; DBBW-Interview; taz 15.12.21; Bundeszentrum für Weidetiere und Wolf BZWW; SWP 31.3.21). i Erst der Mensch macht Wölfe zu einer potentiellen Gefahr – durch Anfüttern! (WWF; 17 Linnel-Report + 3 Fn/unten).

- In NI sorgte Kurti (ein verhaltensauffälliger \* ♂ des Munsteraner R's) für viel Gesprächsstoff wie auch die Goldenstedter ♀<sup>1</sup>, der in 3 Mon. mehr Nutztiere zum Opfer fielen<sup>2</sup> als allen sächsischen Wölfen in einem Jahr, sowie der 2-jährige polnische ♂ „Pumpak“ in SN.\*\* PS: Sind illegale Fütterungen [SoldatenInnen TrÜbPI Munster] Grund für den verhaltensauffälligen Wolf NABU 26.2.15? \*GW924m/GW717m zum Abschuss freigegeben“ (008, 366, 703/08/16, 900/62/64/66; „Was tun, wenn ein Wolf dasteht?“ ZDF-Terra Xpress 14.6.; Thurgauer 1.12.15; Bergedorfer Zeitung 1.10.16; U VG OL/BB 15. „Abschussplan bestätigt“, Eilverfahren 22.2.10VG LG/BB 4ME48/19; MELUND SH 18.11.19); GzSdW RN Sommer [10] + „Klage .I. Abschussgenehmigung“ Herbst/Winter'19 [7-9]; UM NI 142/2020; PIRSCH 15.1.21; Landestierschutz-Verb. NI 10.4.20 zum Abschuss 2-er Wölfe im Lkrs. Uelzen, dbzgl. Klage der GzSdW 17.4.20; 456; UM NI 023/044/2021; NWolfVO Nr. 41 26.11.20; „EU-Beschwerde“ NABU 5.1.21; „vermutlich [Jahreszeit!] trächtige ♀ geschossen“ Nau.ch 13.2.21; GzSdW: FMW; „2 Welpen †“ taz 7.4.21; Nord24 14.1.; NRD 16.2.22; II/88 Problem-Wölfe umgehend schießen + II/89 Kritik unerwünscht; A. 10.4.22 GzSdW!<sup>1</sup> Rosenthaler Rudel > 235 Nutztiere; „So viel kostet der Wolf in D“ SPIEGEL 10.8.19! <sup>2</sup> 98 % Bestände, die keinen ausreichenden Grundschutz zur Wolfsabwehr aufwiesen – eines von 100 Schafen in SN wird von Wölfen gerissen WDR 13.3.18; „Wolf ins Jagdrecht NI“ 17.5.22.

zbox:\* Nach §§ 45/7 BNatSchG bzw. 34 StGB „Rechtfertigender Notstand“ i.V. Art.16 FFH-RL ist eine Bejagung im begründeten Einzelfall (Gefahr für Menschen o. großer wirtschaftl. Schaden – seit 2000 3 † Expl. DBBW) bereits zulässig „Ratgeber Recht“ 403, 705 + VG Gera 5E67/2020Ge. Forscher der University of Calgary/CDN untersuchten eine stark bejagte Wolfspopul. in Regionen der Taiga und Tundra von Nunavut und in den Nordwest-Territorien 'NWT'. Dabei haben sie herausgefunden, dass die Tiere einen erhöhten Level von Stress- und Fortpflanzungshormonen in sich trugen; das könnte deren Gesundheit langfristig Schaden zufügen. Die Erkenntnisse (Journal „Functional Ecology“ 13.11.14) sollten bei der Umsetzung des Wildtiermanagements genutzt werden. BbgWolfsV: Im Gegensatz zu Managementplänen stellt sie das erste rechtsbindende Dokument zum Vorgehen mit Wölfen in Ausnahmefällen dar und definiert den zumutbaren HS 292, 706; „Übers Ziel hinaus geschossen?“ taz 5.2.21. \*\* Siehe Karoline Borwieck „Die Tötung des Wolfes...“ 707; PAZ 26.4.21; Wolfsschutz D 2.5.21; NDR 28.4.22 + EuGH.

Anm. zu Wölfe in SN: Hier sind schon immer die Fronten<sup>1</sup> extrem aneinander geraten: Obwohl streng geschützt, wurde bereits beim 1. Welpen ein Abschuss beantragt Rnz 26.11.13. „Wolf in der Lausitz - Hysterie o. Euphorie?“, so übertitelt die LR 8./12.11.16 eine Umfrage mit 2.000 Teilnehmern. Die Mehrheit bewertete die Diskussion als wichtig, um Erkenntnisse aus dem NaturSchBereich zu gewinnen; □ hält die Berichte über Isegrim für Panikmache. Dennoch schlagen Tierhalter Alarm u. fordern, Problemtiere abschießen zu dürfen (Seit 2000 in SN 9 illegale †. Die Kampagne (konzertierte „Trump“-Aktion von Bauern- + Jagdverbänden - vorwiegend männliche Verängstigte mit Gewehr) bewegt auch die Politik u. führte zur/m „Dresdener Resolution“ der umweltpolit. Unionssprecher - sowie Thesenpapier der CDU-Agrar-/UM). Leider werden hier teils wissenschaftliche Erkenntnisse und statistische Ergebnisse missachtet und polemisch wider besseren Wissens die Gefahr für Menschen an die Wand gemalt bzw. die alte irrationale Angst vor Isegrim wieder geschürt. Hierzu passen Fake News, dass in West-PL ein Jäger von 1 R Wölfe † wurde 20 zbox oder in BY ein Hofhund. Manche Kommentare dortiger Jäger bzw. Forderungen von Jagdfunktionären & Tierhaltern sind häufig mehr als fragwürdig (...Denken wie vor > 100 Jahren: „Natur als Feind“) und „ähneln im Tenor denen rechter Parteien zum Flüchtlingsthema“<sup>2</sup>. Auch in BW entsteht eine politische Hektik bei nur

einem Wolf („Neues Konzept“; demgegenüber steht im Jagdjahr '20/'21 ein Schalenwildabschuss von insges. 225.152 St.). Auf der **'UMK'** <sup>2</sup> von Bund & Ländern wurde der Bund aufgefordert, Definitionen für s.g. Problemwölfe zu finden [SZ 16.11.16](#). Egal, wie man zu ihm stehen mag, Tierhalter müssen realisieren, dass wir heute eine andere Umwelt vorfinden als vor 20 J. Der Wolf ist zurückgekehrt. Nun liegt es an uns, gemeinsam mit Naturschützern & Nutztierhaltern Konzepte zu erarbeiten, die dazu beitragen, dass er als Bestandteil der heimischen Fauna\* akzeptiert wird. Das bedeutet, dass wir dafür Sorge tragen, dass er keine Bedrohung für Menschen darstellt und Nutztiere in der Kulturlandschaft hinreichend vor Übergriffen geschützt werden (Anm.: Selbst wenn die Mindestanforderungen für eine wolfssichere Unterbringung erfüllt waren, optimal eher nicht). Um weiteren Nutztierrißen vorzubeugen, empfiehlt das Kontaktbüro 'KB' „Wölfe in SN“ \*\* Schaf- und Ziegenhaltern, auf die abschreckende Kombination von **Strom & Flatterband** (Breitbandlitze) **ZU SETZEN** (Anm.: Diese Einzäunung wurde bisher nicht überwunden, wohl aber '17 in bislang 10 Fällen nicht-stromführende Festzäune aus Maschendraht oder Knotengeflecht)! **Medien** übernehmen häufig unkritisch derartige Äußerungen \*\*\* (so verbleibt die „Buhmannrolle“ den Naturschützern \*\*\*\*, die „Anwaltschaft für die Natur“ zu übernehmen). Überhaupt gehört der „Wolf-Schocker“ zum Medienrepertoire mit > Tendenz. Hier grüßt Rotkäppchen, wie die Kulturanthropologin Margret Hansen in „Mythos - Wie aus dem Wolf der böse Wolf wird“ reflektiert. ([050/78](#), [258/82](#), [368/446/47](#), [611/39](#), [710/12/13/14/18/20](#), [973/74](#); TAG24 26.10.; „Wölfe zum Abschuss freigegeben?“ *MDR Mediathek* 2.11.; *NDR* 2.12. + Faktenscheck; News Wolf 11/2016 + 2/2017; *SPIEGEL* 34/2015/29.12./52/2016/18.4.18; *SN* 15.2.; *NAT. GEOGR.* 8/2017; *LU MV* 2/17; BdT 2.2.; [SZ](#) 11.2.; *Dif24* 9.3.; „Die Sprache der Wölfe“ + „Ein Wolf verzeiht keine Fehler“ *BWagr* 15/2018; *Martin Machowecz* „Die AfD und der böse Wolf“ *ZEIT* 2.12.19; **13** *Mitteleurop. Popul./zbox und **i** Jäger sind keine Sachverständigen, **17 i** Jäger[latein], **41 zbox/Langzeitstudie**, **53 i** Der Wolf in postfaktischen Zeiten, **55 i** Politiker und Wolfsgegner + **zbox/unten**; **II/88** Problem-Wölfe, **II/89** Kritik, **II/92** Wehe, wenn der Wolf kommt). <sup>1</sup> Die Spurensuche im Film „Wölfe - Schützen oder Schießen?“ führt weniger in den deutschen Wald als genau in diesen Dschungel - in die Köpfe vieler verschiedener Menschen (z.B. DJZ-Jurist [17.2](#) über angebliche Notwehr und Anm. zu [§ 34](#) StGB), die den Wolf für ihre Zwecke domestizieren oder dämonisieren. <sup>2</sup> „Tacheles“ - *Eckard Fuhr Dif* [16.2.19](#) (Feuilletonchef, Buchautor **67** + Jäger; [ARD@2018](#); *Schwab* 5.3.; [hpd](#) [7.12.18](#); **UMK Praxisleitfaden** „Abschuss von Wölfen“; *Nordkurier* 6.8.14/[18.12.](#); *ZEIT* [26.11.21](#)). **i** **Der Mythos vom bösen Wolf richtet mehr Schaden an als das Tier selber... INFOsperber** 10.8.20.*

**zbox**: Lt. BMEL erfolgten '19 6,7 Mrd.€ EU-Agrarzahungen an dtsh. Bauern (größte Empfänger von EU-Steuergeld u. Profiteure der Energiewende; aktuell in EU insges. ≈ 58 Mrd. € Agrarsubvention [212](#); *SWP* 3.12.19). ([426](#), [811](#), *GzSdW* 2.1.15 + *RN Frühj.* '20 [250]). Fachleute schätzen, dass etwa 40% ihrer Einnahmen völlig unabhängig vom Wetter oder der Ernte sind – weil sie direkt aus staatl. Subventionen stammen (≈ 11 Mrd. €J.). *S. ZEIT* 1.8.18 + *Christiane Grefe* und *Fritz Haberkuß* „Geht das nicht grüner“ 49/2020! Lt. US-Studie **41 zbox** [500](#) hat das Töten von Raubtieren in fast der Hälfte der untersuchten Fälle zu einer Zunahme der Nutztierriße geführt; nur in 30% der Fälle waren kurzfristige Verbesserungen zu verzeichnen [308](#). \* Die schrittweise Wiedereinstellung einer naturnahen bis natürl. Nahrungspyramide entsprechen eher dem Ansinnen eines nachhaltigen Naturschutzes als eine „Regulierung“ von Wild in der ausschließlichen Hand des Menschen zu legen oder zu belassen [542/44](#). \*\* [314](#)! \*\*\* Bsp.: Sie erfrieren, verhungern, stürzen ab, erkranken, verfangen sich im Stachelndraht oder werden von Blitzen getroffen: Auf den Schweizer Alpen (bei 200.000 Schafen und Ziegen) kommen pro Jahr 5.600 Tiere auf diese Weise um **41 i**. Viele von ihnen sterben einen einsamen, qualvollen Tod. Die Öffentlichkeit erfährt zumeist nichts davon - denn Tier-Schicksale, die sich für Schlagzeilen eignen, sind i.d.R. aus anderem Stoff gewoben: z.B. Schafe, die in einer Blutlache liegen, gerissen von einem Wolf, Bären o. Luchs. In Kontrast zur medialen Aufmerksamkeit steht die Zahl der so getöteten Tiere, sind es doch „nur“ 187, [289](#), [611](#). \*\*\*\* [631](#)! <sup>2</sup> [632/34](#); **BUND BW-Position** Wolf; **6 zbox**; [Symposium MLR BW](#) [19.3.18](#); Glosse „Rotkäppchensyndrom in der Politik“ *FAZ* [5.6.15](#) + [Leitfaden](#) „E-Zäune und Herdenschutz“!

- **Wolfsabschüsse**: Größter Feind = die Unwissenheit des Menschen. 4/12 wurde der 1. [Appenin]-Wolf im Westerwald seit 123 J. erschossen (U AG Montabaur nur wegen Verstoßes gegen das TierSchG [† eines Wirbeltieres ohne vernünftigen Grund] - in der UN-Biodiversitätsdekade '11 - '20 hätten die NatSchV ein klares Zeichen für den ArtSchutz u. eine Verurteilung nach NatSchR erwartet, schließlich war der Abschuss kein Kavaliersdelikt; der Jäger hatte sich nach dem Schuss nicht einmal davon überzeugt, ob er den vermeintlichen wildernden Schäferhund auch † getroffen hatte)! Die Berufung wurde vom **LG KO/RP** gegen Auflagen eingestellt, Waffen- + Jagdschein <sup>1</sup> eingezogen. Seit Unterschutzstellung in D (1990; in 1980 BRD) wurden nachweislich > 83 Wölfe illegal <sup>2</sup> † ([SZ](#) [3.1.22](#))! Ironie des Ganzen: Ohne Eltern aufwachsende Juv. werden zu Problemwölfen, da das Problem nicht gelöst, sondern erst geschaffen wird (immer wieder werden Wölfe & Wildkatzen geschossen, weil sie angeblich mit wildernden Hunden oder Katzen verwechselt wurden). Das U zeigt die fehlende Sachkunde der Richter (Anm.: eine absurde Meinung, der Schütze hätte nicht mit dem Wolf rechnen müssen: 12 Jahre nach dem 1.Wurf in D und einem Aktionsradius von 1.500 km innerhalb von 66 Tagen sollte Jägern und Richtern bewusst sein, dass er überall vorkommen kann). Schließlich können sie aus 4 Gebieten ganz D erreichen: Nord-I, CH, F, HR + SLO; W-Karpaten: SK + CZ; PL). <sup>3</sup> Die NABU-Forderung nach kugelsicheren Westen für Wölfe war ein Aprilscherz; Realität: häufiger wird auf die streng geschützten Tiere angelegt, die Täter nicht entdeckt oder sie kommen mit relativ milden Strafen davon. Mit dem Heraufbeschwören von Horrorszenarien über Wolfsangriffe wird argumentiert, dass in einer **hochindustrialisierten Gesellschaft** kein Platz für ihn sei (es zeigt sich, dass er sehr gut in ihr leben kann, und zwar mit > 26 J. Wölfe in Deutschland ohne einen einen Vorfall aggressiven Verhaltens gegenüber Menschen; siehe *JÄGER* [30.8.22](#)). Ein Anlass, sich mit ihrer Rückkehr trotz unterschiedlicher Meinung rechtlich und rational auseinanderzusetzen. ([141/59](#), [241](#), [518](#), [722](#), [930/71](#); *SWR-odyssee*; *agrarheute* [7](#); *LWVG S/A* [19.10.](#); *Salzburg* [15.12.20](#); *ZEIT* [22.4.21/5.1.22](#); *WWF* [14.6.21](#),

„Sonderfall D“ *top arar* [24.1.22](#); [ZDF@2015](#); **14** Wanderwolf, **19** i Notwehr gegen Wölfe, **50** Fazit Großraubtiere, **53** i Raub-; **67** Karen Duve „Anständig essen“; **II/88** Problem-Wölfe). <sup>1</sup> U VG MD/BB 3B211/09: „Im Interesse der Gefahrenabwehr sei der sofortige Entzug des Jagdscheins wegen † eines Wolfes rechtmäßig“; Gericht Belluno/ [3.7.21](#): = 6.000 € Buße! VG OL/NI, *Beschluss* 22.3. 5B94/22 „Abschuss von Wölfen“ (*IDUR* Nr. [231](#)). <sup>2</sup> *mdr* *exakt* 25.1.23: „Wie bei der Mafia“ *ZEIT* 26.12.18; Anke + Jochen Schumacher „Rechtl. Schutzstatus“ *ÖKOJAGD* 4-2018 **67**. <sup>3</sup> '09 ist der Lausitzer Wolf „Alan“ bis nach Belarus gelaufen; auf anderer Route wäre dies bis nach [Paris](#) + [13.2.23](#) gewesen *FAPAS* [28.12.17](#)!

**zbox**: Seit 2000 wurden D-weit 83 Wölfe illegal ([BfN](#), [471](#): „Mensch raus, Wolf rein - wieviel NatSchutz verträgt unser Land“ *hartaberfair* **1** *ARD* '17) geschossen zzgl. 387 Verkehrst†† [DBBW](#). (PS: Auch die meisten Bären†† erfolgen in Europa durch Verkehrsunfälle!) Während in A (BKA), I (Sondereinheit der Forstpolizei) + USA (Fish and Wildlife Service) Wildereidelikte von speziell ausgebildeten u. ausgerüsteten Sondereinheiten verfolgt werden, ist in D die Ortpolizei meistens allein zuständig (bisher 1 aufgeklärter Fall). WWF fordert daher die Bundesländer auf, bei Umweltkriminalität spezielle Ermittlungseinheiten zu etablieren. In S wurden 2 Männer für das † einer ♀ vom Berufungsgericht mit 2 J. Gefängnis und einer Geldstrafe von 2.660 € verurteilt <sup>1</sup> *the Local* 8.4.14 + *Dagens Juridik* 16.6.14. (*AmorokTV* [31.8.16](#); **51** i BAB, **55** i Wilderei-Notruf). 19.10.18 reichten SN, NI + BB einen Antrag im Bundesrat mit dem Ziel ein, Wolfsabschüsse künftig zu ermöglichen: [012/79](#); *GzSdW* „Wölfe im Visier der Politik“ – geplante Änderung BNatSchG. Ausführungen in *RN Sommer* '19 [7/8+25/26], *Herbst/Winter*'19 [5-7], *Frühj.*'20 [7+8]. Anm.: Das ÄnderungsG (BMU [1/2020](#)) verstößt wohl gegen EU-Recht [037](#), [DUH](#), *GzSdW* [22.12.19/15.2.20](#). *EuGH* zu FIN [10.10.19](#) C-674/17: Mit dem U wurde klargestellt, dass die Entnahme von Wölfen nur unter strengen Bedingungen u. nur selektiv zulässig ist. Behördlich genehmigte Quotenabschüsse sind definitiv nicht mit EU-Recht vereinbar. Bezügl. der Diskussion zum v.g. Entwurf lässt sich erkennen, dass die grundsätzliche Logik der Ausnahmeregelung des Art.16 FFH an sehr strenge Bedingungen geknüpft ist. (*GzSdW* *RN Herbst/Winter* '19 + *Frühjahr* '20 [S.11-13]). Urteil zum gesetzwidrigen Abschuss von 173 Wölfen in der Region Castilla y León/ES“ u. „keine erleichterten Wolfsentnahmen“ Urteile Conseil d'État Paris/F, *VG G/TH* [20.2.20](#) 5 E 67/20 Ge + *OVG WE/TH* [2.7.20](#) *1EO150/20*; *EU*. (Rechtsmittel auf EU-Ebene – Verfahren). PS: Schlussanträge der EU-Generalanwältin 13.2.20 in der Rechtssache C88/19 (in RO anhängigen Verfahren): Bei dem von der FFH-RL geforderten strengen Schutzsystem für den Wolf handelt es sich um ein umfassendes System, von dem keine lokalen Ausnahmen (Einschränkungen hinsichtlich eines etwaigen natürlichen Verbreitungsgebietes) gemacht werden können *Wolf Magazin*. Siehe *IDUR* „*Recht der Natur*“ *Schnellbrief* Nr. [219](#) März/April '20 + [231](#) *VG OL/NI*, *VG LG/NI* [4.4](#). zur Anwendung der neuen Bestimmung nach § 45a/2/1 BNatSchG + *EuGH* [11.6.20](#) „Schutzstatus bleibt -status“. Speziell zum Wolf sind die Urteile des *EuGH* zur Entnahme von Wölfen in FIN zu nennen (Urteil 14.6.07 C342/05 + 10.10.19 C674/17); U *VG D/NW* [6.5](#) 28K4055/20 i.S. „*Wölfen Gloria*“, *Rundschau* [6.5.21](#) u. *Gutachten* (**13** *zbox*). U *EuGH* [4.3.21](#) C-473+474/19: „Die VRL lässt keine nationale, vom EU-Recht abweichende Ausnahmen zu.“ Auch werden teils streng geschützte Arten der FFH-RL in die Urteilsabwägung einbezogen. Evtl. wäre damit der pauschale Wolfsabschuss in NI (**II/89** Kritik unerwünscht) nicht legal! Natürlich bleibt ein U des *EuGH* zu den dbzgl. eingereichten Klagen u. i.S. Änderung § 45 BNatSchG abzuwarten. Siehe „EU-Klatsche für den UM NI“ *Wolfsschutz Deutschland* [2.5.21](#) + *nd* [1.11.](#); *ZEIT* [23.11.22](#); *EURACTIV* [1.2.23](#); <sup>1</sup> Anm.: „Ein Versagen der Justiz in D?“ *GEO* [9.3.22](#); s. **176** *#PS!*



**F079** („*Timber*“ WP Bad Mergentheim): Nur in Werwolf-Filmen **080+081** besteht zw. Vollmond und Wolfs-[🐺🌕](#) ein Zusammenhang. „*Wolfsmond*“ **082** *Wolf Moon* in USA Jan.-Vollmond ([213](#), [488/90](#), [581](#); *Frank Tadeusz* „Teuflicher Beischlaf“ *SPIEGEL* 34/2015; „*Super-Blut-Wolfsmond*“ [222](#); [>>>](#)). „*Blue Moon*“ **083** – Bezeichnung für den 2. Vollmond innerhalb eines Monats (z.B. 1. + 31.10.20) im Gregorianischen Kalender.

- **Wölfe heulen** um den Zusammenhalt ihres R's **084** und um ihr Revier zu markieren (das Geheul <sup>1</sup> [90 dB; 6.000 verschiedene Töne, 21 Dialekte - Visitenkarte des R's] - bis 16 km weit zu hören). In strengen Wintern dient es zum Zusammenschluss, um gemeinsam größeres Wild (z.B. Elche) zu erbeuten. Sie setzen es bewusst und im sozialen Kontext ein, so die internationale Forschergruppe<sup>1</sup> (Lt. ONCFS F erfolgte eine Zählung: an vier Abenden nutzten MitarbeiterInnen Verkehrsleitkegel als Megafon und ahmten im 3 km-Umkreis das [Aruuuuuu](#) nach); bereits '13 konnte ein R bestätigt werden. Somit gibt es neben dem Calanda-R/CH ein 2. R in unmittelbarer Nähe zu BW. Eine Studie über die Einstellung von Kindern zu Wölfen ergab, dass sich diese stärker vor dem Heulen als vor den Tieren selbst fürchten *Shaun Ellis* „Der Wolf – Wild u. faszinierend“. ([018/74/82](#), *US-Current Biology* [185](#), [465](#), [514/16](#); [636/38](#), [975/76](#); *LR* 22.8.; *FVA* *BW* 20.12.13; *Amt für Jagd und Fischerei Graubünden/CH* 'AJF' 8.1.; „Wölfe und Jäger in der Oberlausitz“ *F.W.i.d.L./OZ* 6.8.14; *GEOlino* 8/2015; „*Wilde Überlebenskünstler*“ [3sat@2015](#); *Südkurier* [2.3](#); *SWP* 9.9.; *TVdirekt* 8/2017; *GzSdW* *RN Frühj.* '20 [25/26]; *Natürlich Jagd* [21.12.22](#); *t-online* [7.2.23](#); **10** Mythen & Legenden/*zbox*, **42** i Försterslogan; **67** „Zum Heulen schön“ und „Sie sind wieder da“ [17]; *A.* 25.3.15; [Klingeltöne](#)). <sup>1</sup> *t-online* [1.6.15](#). PS: Weil Wölfe beim Heulen den Kopf in den Nacken legen **085**, sieht es aus, als blicken sie in den Himmel. **086**



F087 Speisekarte Wolf: Rot-, Reh-, Schwarz- (v.a. Frischlinge), Dam-, Sika- 087A, Muffel-, Gams-, Steinwild B (in Skand. Elch, Ren C, Weißwedelhirsch D, Moschusochse E [vorrangig im R gejagt], Berglemminge), Biber (NSG Königsbrucker Heide/SN 7-9% Anteil LR 6.7.17; im BSR Mittelbe/ST 9-15%; im Białowieża-Urwald/PL 2% - F: Wisentkalb, Nutria F, Murmeltier G, Dachs H, Fuchs I, Marderhund J, Waschbär K, Hasse L, Kaninchen M, Eichhörnchen N, (Rötel-)Maus Q, (Wander-)Ratte P, Vogel Q (Stockerpel), Aas R (Rothirsch), Fisch S (Regenbogenforelle), Amphibien T (Mauereidechse), Insekten U (Ödlandschrecke), Früchte/(Brom-)Beeren V; 25.2.21/14.12.22 ungeschützt auch Schafe, Ziegen u. Hunde W, selten Rinder X und Pferde Y. (KURIER 11.7.17; Wolfsschutz D 15.6.19; Wiener Ztg. 22.; MDR + MDR©2020; Magazin „BY wild“ 67).

- **Wolfsnahrung:** '01-'19 wurden 8.781 Losungen 088-090 u. 135 Mageninhalte untersucht 091+092 (Nutztiere 093+096 1,6 [≈ 75% Anteil = Konto „durchwandernder Wölfe“<sup>1</sup>], Reh- 50,94, Rot- 13,1, Schwarz- 20,3\*, Dam- 5,9, Muffelwild 0,4, ggf. auch Hasen, Biber, Nutrias mit bis zu 10 % © Senckenberg Museum für Naturkunde). Der Wildbiologe Ulrich Wotschikowsky ermittelte über Studien aus der Lausitz, dass Wölfe auf 100 ha 2 St. Schalenwild/J. reissen; Jäger schießen das 4-10-f. Ein Wolf braucht bis zu 1,5 t Fleisch/J. <sup>2</sup> = ≈ 50 Wildtiere. Statistisch jagt ein 8-köpfiges R (4 Welpen, 2 Jährlinge) in einem Gebiet von ≈ 300 km<sup>2</sup> je 100 ha ≈ 1,2 Rehe 097, 0,3 Sauen + 0,2 Rotwild/J. 098+099 Berechnungsmodellen der Biologen zufolge frisst so ein Rudel ≈ 550 St. Schalenwild/J.; bei einem Territorium von 25.000 ha (50 Reviere a' 500 ha) relativiert sich dies. Nicht immer erfolgreich, können sie nach längerer Zeit ohne Nahrung ¼ ihres Körpergewichts auf einmal fressen (Extrem ≈ 12,5 kg/24Std.). Für einen Menschen (ca. 80 kg) sind das ≈ 20 Schnitzel bei einem Abendessen (sie fressen nicht täglich solche Mengen, im ≈ ad. Wölfe 2-4 kg). In Notzeiten können sie mehrere Wochen auf Nahrung verzichten. In der Zeit des Wolfsvollschutzes in PL hat sich die Rotwildpopul. um das 3-f. erhöht. Lt. Studie kommt es zu keinen Verlagerungen von Popul. u. zu keinem quantifizierbaren Einfluss auf die Höhe (wohl besteht Konfliktpotenzial an Fütterungen 100 u. in Wildgattern [im Gebirge Wintergatter 101A]; D ≈ 6.000 Gehege 101B [in '20 6,3% Rissanteil]). In den menschl. dominierten Landschaften spielen große Fleischfresser (s.g. Spitzenprädatoren) eine entscheidende Rolle bei der Regulierung von Wildtierbeständen. (016, 524, 828/49; „Proceedings of the Royal Society B“ BfN-Skript 530; DBBW: Auswirkungen überhöhter Wildbestände in D“ Studie ZWFH/TUM '03; Neues D 18.6.; Hamburger Abendblatt 30.12.13; Studie der Leuphana Uni Lüneburg 153, Humboldt-Uni Berlin, Charles Sturt Uni + Deakin Uni/AUS: snu.rlp 20.10.20; 25 i BW Jagdstrecke, 40 Fazit HS/Fn<sup>1</sup>, 50 i Jagdkonkurrenten; A. 29.12.12). <sup>1</sup> Schwed. Wildschadensstatistik '13. <sup>2</sup> Eine Zusammenfassung von 18 US-Studien ergab 5,4 o. 0,14 kg pro kg Wolf-Lebendgewicht. Schwed. Forscher nehmen an, dass ein Wolf 2 kg Nahrung braucht, wenn er sein Gewicht halten soll. Die Annahme in der Berechnung von 4 kg ist also großzügig. PS: „Abschussgenehmigung für einen Wolf nach Damwildriss im Gehege“ SZ 28.2.23 (Voraussetzung: Wildgatter müssen mit festem Zaun gesichert sein)!

**Anm.,** die auf Recherchen zum Spannungsfeld „Wölfe-Jagd-Wald“ (BfN) sowie Auswertung der Arbeit „Wölfe & Jäger in der Oberlausitz“ (Wotschikowsky - FfW; die Auswertung wurde um '05/'06 ergänzt) beruhen. Außerdem auf eigene > 30-j. Erfahrungen in Wolfsrevieren u. die der FörsterInnen in den Wäldern & Auenlandschaften von Augustów, Puszcza Romincka (HF „Oblast Kaliningrad/RUS + Rominter Heide“ [pdf!]) + F-Serie, im Urwald v. Białowieża, Tatrzanski N. P. sowie drei Bieszczady-Exk. (hier wird trotz hoher Wolfsdichte doppelt soviel Rotwild erlegt, wie den Wölfen zum Opfer fallen). Trotz „Wolf“ waren die überwiegend schweizer + dtsh. Jagdgäste für die Oberförsterei 'Ofö./Nadleśnictwo Plaska meines Försterfreundes (HF „Gondelfahrt Narew & Biebrza/PL“ [pdf anf.] + F-Serie) ein nicht unerheblicher Wirtschaftsfaktor. Oberlausitz: Trotz „Wölfe“ stiegen die Abschüsse von Rotwild in dem einen Revier um 23%, im anderen ohne Aussagekraft; beim Rehwild sanken sie in einem Revier geringfügig u. im anderen stiegen o. fielen sie (Schwankungen). Die Abschüsse von Sauen verdrei-, im 2. Revier vervierfachten sie sich. Fazit: JägerInnen und Wölfe gemeinsam scheinen also nur einen geringen Einfluss auf die Popul.-Dynamik des Schwarzwildes auszuüben. („Regulierung von Wildtierbeständen“ 153; „Kollege Wolf – Interview Eckhard Fuhr“ Df Kultur 19.12.20 + Online-Vortrag „Wolf & Schaf“ – eine Kulturlandschaft“ Eckhard Fuhr 3.12.21).



**zbox:** ForscherInnen haben dies für Białowieża schon vor Jahren nachgewiesen. Bezogen auf die Fläche erbeutete jedes R 15 St. Schalenwild/J./100 ha. PL: Die Gebiete stellen gute Referenzgebiete für die Oberlausitz <sup>1</sup>. Hier stellt Rotwild den größten Anteil in der Nahrung der Wölfe dar = 68 % der von ihnen in Białowieża verzehrten Biomasse (Dichten von 4/4/2 St./km<sup>2</sup> für Rot-/Reh-/Schwarzwild). Generell: Je strenger der Winter, umso höher der Anteil beim Schwarzwild. Białowieża: > 50 % des erbeuteten Rotwildes sind Kälber u. > 90 % der Sauen v.a. im Frühj. Frischlinge **33**). Hier haben sie ermittelt, dass ein Wolf (1 Welpen zählt als ½ Wolfseinheit) pro Tag ≈ 5,6 kg <sup>2</sup> Beute reißt; dabei ist die gerissene, nicht „verzehrte“ Biomasse (≈ 1 Beutetiers) zu verstehen. Die Territorien mitteleurop. R umfassen 80 - 350 km<sup>2</sup>. <sup>1</sup> Lt. Untersuchung von Antonia Wauer, ehem. Studentin HS Zittau-Görlitz, wurden in 3 R Nahrungsbestandteile nachgewiesen: 50,4/41,9/46,9% Reh-, 22,9/18,3/29,1 % Schwarz-, 18,1/34,3/11,4% Rotwild, 1,7 Nutztiere/untergeordnet/1,9 **641**. Beute für die Rehwildpopulation unbedeutend *Quarks & Co. WDR* 29.9.15; im Jagdjahr '20/'21 wurden in D 1.285.562 Mio. Reh- und 687.581 St. Schwarzwild erlegt **345**. <sup>2</sup> 6,3 Mio. t Fleisch (55,19 Mio. Schweine, 3,41 Mio. Rinder u. 1,17 Mio. Schafe & Ziegen [Exporte von Fleisch + -Erzeugnisse in '17 für 9,8 Mio. €] wurden '19 in D von gewerbl. Schlachtereien erzeugt (SWP 10.2.20/BZL **18.1./16.2./19.4.22**); Fleischproduktion in '21 8,3 Mio. t, davon „Verzehr“ 55 kg/Kopf/J. *Anne Kunze* „Jung, ♂, überflüssig“ (u.a. > 45 Mio. ♂ Küken werden in D jährlich geschreddert oder vergast SWP 13.6.19, U BVerwG - 3C28.16+3C29.16 **13.6.19**; BR24 **3**. + **20.1.**; *StLa* **15.3.22**; *ZEIT* 19.9.18. Anm.: Wer ist hier eigentlich der böse Wolf? S. Agrar-Lobby *NABU* + **2.5.19** Der Mensch u. seine Nutztiere wiegen mehr als alle anderen Landwirbeltiere der Erde zusammen *ZEIT* 9.1.19/PNAS; Kommentar zum neuen Klimabericht *Ellen Hassenkamp* „Von Nullen u. Planeten“ SWP **9.8.19!** (*Studie ZWFH/TUM '03*; „Lämmchen zum Dessert“ *SPIEGEL* 4.7.15; *BUND* **16.11.22**; **6 zbox**/ Schon gewusst? + **i** „Nutztiere“/Schon gewusst?, **33 i** Kinder; **35 i** Schon gewusst?; **67** „Sie sind wieder da – Bär, Luchs und Wolf erleben“).



**F102** „Huftier“ <sup>1</sup> - von 117 nach dem Winter aufgefundenen Hirschkadavern im Białowieski N.P./PL war jeder 2. Todfund Ursache eines Wolfsangriffs (*Dr. Klaus Büttner* „Die Sache mit dem Wolf“ *Der silberne Bruch* **67**; *NDR*©2017).  
<sup>1</sup> Schalenwild: Wisent **F103**, Moschusochse, Elch-, Reh-, Schwarz-, Rot-, Sika-, Dam-, Muffel-, Gams- und Steinwild.

**i BW Jagdstrecke '21/'22:** 171.905 Reh-, 75.098 Schwarz-, 1.687 Rot-, 417 Sika-<sup>1</sup>, 1.600 Dam-<sup>2</sup>, 484 Gams-<sup>3</sup> und 155 St. Muffelwild (inkl. Fallwild + Verkehrsverluste) = 250.346 St. Im Vergleich zu SN (≈ 8.416 km<sup>2</sup>; ≈ 30 Wölfe; ≈ Größe des Territoriums 25.000 ha [50 Reviere a' 500 ha]) u. bei Anwendung der Rissfaustregel „Wotschikowsky“: bei einem jährlichen Nahrungsbedarf eines Wolfes (z.B. 62 Rehe, 9 Hirsche und 14 Sauen) gäbe es eine Beute von ≈ 1.860 Reh-, 270 Rot- und 420 St. Schwarzwild; inkl. der Annahme von 20 Luchsen (lt. Vizepräs. des LJV RP ≈ 1.000 Rehe Nahrungsanteil) verbleiben summarisch 246.796 St. Schalenwild als Abschüsse für die JägerInnen. Auch unter Einbeziehung der Wildschäden für die Land- und Forstwirtschaft werden sie weder „beute- noch arbeitslos“! (**064**; *natur exklusiv* „D's wilde Wölfe“ *BR* 18.1.14; *ZEIT* 46/2016/38/50/2017/8/2018; *Jagdbericht BW* **3/2022**; **29** Anm. Wölfe in SN, **31 i** Jagdstrecken, **54 i** Jagdliche Auswirkungen, **55 i** Jagdkonkurrenten, **57 i** BAB/zbox; **II/92** Ist der Luchs Konkurrenz für Jäger)? <sup>1</sup> Auf deutscher Seite wurde im Bereich des Hochrheins eine Sikakommission gegründet und eine Reihe jagdlicher Maßnahmen eingeleitet, um den Bestand einzudämmen und die Wildschäden im Wald zu reduzieren *Wiki*; Jagdjahr '20/'21 D insges. 2.453 St. <sup>2</sup> Kleine freilebende Vorkommen seit ≈ 100 J. (*F* NO-PL: Der in freier Wildbahn mittlerweile sehr seltene Dybowski-Hirsch **104** - Unterart, die im Osten Sibiriens/RUS lebt; bei uns in Gehegen). <sup>3</sup> Nach früheren Vorkommen 1958 und 1963 wieder ausgesetzt. In BW teilt sich aufgrund der regionalen Bestände des Rotwildes der Beuteanteil erhöht auf das Reh- u. Schwarzwild bzw. auf andere Wildarten (z.B. Dam-, Sika-, Muffel- u. Gamswild) auf. Zur Klarstellung des Rechenmodells: Augenblicklich bei 3 territorialen Wölfen + 4 Luchsen in BW ein jährlicher Nahrungsbedarf von ≈ 455 St. Schalenwild (**3** 1. Abs./Fn<sup>1</sup>)! Anm.: Schalenwildstrecke in D im Jagdjahr '21/'22 2.131.739 (nur Rot-, Dam-, Reh- + Schwarzwild) – und das trotz 423 ad. Wölfe (bei 57 Individuen war nicht zu ermitteln, ob Adult oder Jährling) u. 125 bis 135 selbständige Luchse in D. Anm.: Warum dann der Aufschrei so mancher Jäger?

**i Spürbar** ist die Umstellung des Wildes auf die Anwesenheit des Wolfs, was eine Anpassung der Jagdpraxis erfordert sowie die Akzeptanz für den tierischen Mitjäger. Es ist eine Mär, dass Raubtiere ständig jagen und die Beute entsprechend stetig auf der Flucht sei. Beiden ist in der Natur eines gemein: weiser Umgang mit der eigenen Energie. Die einen zeigen das, indem sie oft std.-, ja tagelang ihre potenzielle Beute beobachten, um dann herauszufinden, welches Tier schwächelt und daher die größte Chance bietet, mit möglichst wenig Risiko und Energieverlust an Nahrung zu kommen. Die Beutetiere selbst sind es gewohnt, mit ihrem Raubfeind zu leben. Sobald sie Erfahrung mit ihren Fressfeinden haben, entwickeln sie ein Gespür dafür, ob es ernst wird u. wann man ihn gelassen in der Nähe dulden kann. <sup>1</sup> Während wir Menschen häufig „Mücken zu Elefanten“ machen, hat der Wolf „Hirsche \* zu Mäusen“ gemacht und wird auch davon satt. (**254/59** „Moschusochsen - Die Dickschädel der Arktis“ *GEOLINO* 12/2008; „Wölfe statt Sonderjäger“ *1815.ch* 17.12.13; *natur exklusiv* „D's wilde Wölfe“ *BR* 18.1.; *Kl. Ztg.* 20.10.14; *Südtirol News* 8.1./*Interreg-Programm* „Life alps“; „Das Rudel“ *Tagesanz.ch* 5.2.15; *Wiener Ztg.* **22.2.**; *RND* **12.4.21**; **31 i** Beute reguliert Beutegreifer, **67** Wolfspirit [Tundra Time S. 212]: \* Statt Hirsche waren es Moschusochsen. <sup>1</sup> „Das Wild stellt sich auf Wolf u. Luchs ein“ *Volksstimme* **9.1.19**, *BZ11.1.20* + Online-Vortrag „Wolf & Schaf – eine Kulturlandschaft“ Eckhard Fuhr 3.12.21). PS: Die Bejagung des Wolfes trägt nicht unbedingt zur Verringerung von Wolfsrissen bei. Das zeigt der Blick nach N, wo statistisch die Zahl der Risse pro Wolf viel höher ist als in D (*Umwelt, NatSch, nukleare Sicherheit u. Verbraucherschutz/Ausschuss* – 8.2.23 (*hib* 94/2023) **i** *Der unnütze Vergleich*: Wieviele Deutsche führen eine Fernbeziehung? 1,7 Mio. (das entspricht 17 Mal der Anzahl der in Kasachstan lebenden Wölfe). (*ZEIT* 26/2017/*Parship*). PS: D im Monitoringjahr 2021/22 insges. 1.175 Wölfe!

**zbox: Rehe und Hirsche<sup>1</sup> haben mehr Stress durch den Menschen als durch Wolf u. Luchs:** Die Resultate in 6 poln. Waldgebieten zeigen einmal mehr, dass der Einfluss der Menschen auf die Fauna größer ist als der jeden anderen Tieres. Die von einem dtsh.-poln. Forscherteam durchgeführte Untersuchung von Kot auf Stresshormone<sup>2</sup> ergab Verblüffendes: Für beide Arten wurden am meisten Stresshormone in den Gebieten gefunden, wo keine Großraubtiere vorkamen. Der menschl. Einfluss wurde anhand Jagdstrecken, Straßendichte + Siedlungsanteils gemessen. ([643/61](#)/Journal of Animal Ecology; [688](#)/Journal „Behavioral Ecology“; „Rehe passen sich an“ [SZ 20.1.20](#); Evolutionsbiologe Michael Hofreiter „Der Tod der Riesen“ [SWP 5.5.18](#) + [Yasmin Gürtanyel](#) „Rehe, Luchse und der Mensch“ 5.2.20/Mensch+Natur; [12 zbox](#); [A. 11.1.11](#)).<sup>1</sup> Am Bsp. „Rothirsch“ [Manuel Stark](#) „Aufgescheucht“ [ZEIT 8/2021](#).<sup>2</sup> [Kot-Analyse zeigt Stresshormone](#): Viele Vogelarten, z.B. Hasel-/Auerhühner, sind in ihren Lebensräumen durch Menschen gestresst. „Bei Auerhühnern konnte durch Analyse von Stresshormonen im Kot gezeigt werden, dass die Tiere in Gegenden, wo viele Leute abseits der Wege unterwegs sind, erhöhte Stressbelastungen zeigen“, Wolfgang Fiedler, Max-Planck-Institut für Verhaltensbiologie Radolfzell; [Claudia Schülke](#) „Bitte nicht stören“ [SWP 30.1](#). + [Martin Ebner](#) „Sensibel und scheu“ [30.3.21](#) (\*21 Schwarzwald insges. [114 ♀♂ MLR 24.2.22](#) + [LdT BW](#)).

Lt. [Wotschikowsky<sup>1</sup>](#) zählt es wohl zum „Jägerlatein“, dass ein anwesendes WolfsR beim Rotwild zur **Großrudelbildung** führt (GroßR + Schwarzwild-Rotten [Schalenwild]<sup>2</sup> sind immer ein Ergebnis sehr hoher, in Waldgebieten völlig untragbarer Wilddichte. Größere Anteile von Offenland, Getreide- u. Rapsfelder<sup>3</sup> und waldlose TrübPI tragen stattdessen hierzu bei! GroßR bzw. -Rotten haben mit Wölfen nichts zu tun, sondern sind untrüglige Zeichen eines fehlerhaften jagdlichen Managements [Eifelzeitung 29.6.](#) + [1.7.14](#)). **PS:** Der Anteil gerissener Rotfüchse (CH-Jura: 6 %; SLO ≈ 10 %), Marderhunde, Waschbären und Katzen dürfte sich langfristig positiv auf das Niederwild auswirken; insges. erhöht der Wolf die Biodiversität einer Region. (Dem Vorwurf, er würde alles Wild wegfressen, widerspricht u.a. die Statistik SN's: So ist nach 15 Jahren die Strecke mit 36.000 Rehen [Hauptnahrung] konstant geblieben; im Nordosten '14/'15 mit 129.800 [ST 94.993 St.] Schalenwild ein Plus von ≈ 10 % gegenüber dem Vorjahr trotz 27 WolfsR in SN + ST). ([FOCUS 22.2.](#); [Eifelzeitung 1.7.](#); [NDR 25.11.14](#); [6 zbox](#)/Schon gewusst? + [z](#) Nutztiere/Schon gewusst? [48 z](#) Jagdliche Auswirkungen durch den Luchs, [1/81 z](#) Jagdstrecke).<sup>1</sup> ...und Online-Vortrag „Wolf & Schaf – eine Kulturlandschaft“ mit Eckhard Fuhr 3.12.21. <sup>2</sup> Liefert heute 52 % des gesamten Wildbrets [ZEIT 10.1.18](#). <sup>3</sup> Mais- ([21](#): 2.220.000 ha Silo-, 416.000 ha Körnermais), Raps- und Weizenfelder = ¼ in D [DJV 2.3.18](#); [BLE 3.11.22](#)).

**zbox:** BB '13/'14: Insges. 160.032 St. Schalenwild (bis 6 %); Zahlen lassen keine Schlussfolgerungen über den Einfluss der über 100 Wölfe zu. ([AmorokTV 8.12.14](#), [LJV BB 12/2014](#)). Bsp. Potsdam-Mittelmark - [Jäger](#): „Wurden im Jagdj.'12/'13 = 4.333 St. erlegt, weist die aktuelle Statistik '15/'16 noch 2.742 St. Damwild aus. Die Zahlen sind dramatisch.“ [Untere Jagdbehörde](#): „Die Entwicklung ist kein Grund zur Sorge – von überhöhten Wildbeständen auf eine normale Dichte angekommen!“ In ST '14/'15 = 94.993 St. trotz 12 R + 1 P ([MAZ 14.10.16](#); „Im Visier - Wölfe und Wildschäden“ [Unsere Jagd 11/2016](#); [MDR 14.12.16](#)). Die Angst vieler Jäger, er würde sich „auf Teufel komm raus“ in ihren Revieren ausbreiten, ist unbegründet. Da eine Wolfsfamilie mit Nachwuchs im Durchschnitt 350 km<sup>2</sup> (in Mitteleuropa) ≈ 30.000 Fußballfelder benötigt und artspezifische Mechanismen die Vermehrung regeln, hat die Ausbreitung ihre Grenzen. ([Kreiszeitung Winsen 24.10.14](#); [ORF 11.3.18](#); [11 Megastar](#)).

**z CH:** ≈ 10 Wölfe hatte das Calanda-R Winter '13/'14 ([CHWolf 2021](#)): „die freigegebene Gesamtstrecke bleibt = 4.655 St. Rotwild“ (AJF Graubünden). Abschüsse von Rehen u. Hirschen haben sich im Kt. Wallis, dem Wolfskt.<sup>1</sup> schlechthin, seit 1994 verdreifacht; im „Tessin“ blieben die Gäms-/Rehabschüsse konstant, die der Hirsche haben sich vervierfacht. Ein negativer Einfluss des Wolfs auf Wildbestände u. jagdl. Nutzung ist nicht erkennbar (AJF: Wölfe seien sehr stark und durch die Evolution hoch spezialisierte, perfekt angepasste Raubtiere. Sie haben einen ausgeprägten Tötungstrieb, was aber nicht mit Blutrünstigkeit verwechselt werden darf [töten, um satt zu werden]; zudem seien sie sehr kommunikativ und hätten Rituale im R). Die Verringerung der Gamsbestände \* wird ihnen u. dem Luchs gerne angelastet, ausgeblendet bleiben dabei neben den gamsspezifischen Erregern die von Ziegen u. Schafen eingeschleppten Krankheiten (Gämsblindheit *Mykoplasma conjunctivae*; bei Schafen verbreitet [Reservoir CH Alpen ≈ 200.000 Expl.]), von der sich Gams- & Steinwild (CH ≈ 16.000; [BY '16](#) ≈ 800 Expl.) infizieren können. Bei der Gamsräude spielen neben der Beeinflussung durch Erreger **Umweltfaktoren eine Rolle** (Die Erschließung der Hochebenen bringt sowohl eine ganzjährige wie -tägige Beunruhigung mit sich; bei jährlich 700.000 Skitourengänger nur in A [ > Tendenz] kann man den Faktor [Besucherdruck](#) nicht außen vorlassen; allein in Süd-D ≈ 300.000 Touren- und 150.000 SchneeschuhgeherInnen; = Alpen 500 Mio. Übernachtungen/J.). ([317](#), [523](#), [647](#); „Wölfe halten den Wald gesund“ [science 22.12.15](#); „Willkommener Wolf“ [CH am Sonntag 11.9.](#); [südost-ch 10.9.16](#); [BR 28.8.17](#); [Beate Schumann](#) „Hoch hinaus“ [SWP 22.6.19](#); WWF-Erlebnis-Tour5 „Kaisergebirge“; [Manuel Stark](#) „Aufgescheucht“ [ZEIT 8/2021](#); [12.4.21](#); [GWS 26.2.20/6./26.5](#); „Wolfshybrid geschossen“ [PIRSCH 29.6.](#); [KORA 8./12.8./8./14.9./31.10./7.12.22](#); [5 CH](#), [23](#) Wölfe heulen, [28](#) Ist das Wild im Wolfsgebiet..., [41 zbox](#)/Langzeitstudie/PS, [60 z](#) Wildtier-Tourismus; [DeWiSt/Unsere Jagd@2022](#)).<sup>1</sup> Wolfsmonitoring im Kt. Wallis [KORA 22.12.21](#); [RN Herbst/Winter' 20](#) [S. 23/24]; [NATURSCHUTZ.ch 9.6.](#); [Blog BY wild 18.9.20](#); [Schweizer Bauer 11.4.21](#); [NZZ 8.7.](#); [srf.ch 31.10.22](#); „Talk am Hangar 7 – Wilder Wolf...“ [ServusTV@2022](#); [KORA 17.2.23](#).

**zbox:** Die Erfahrungen mit dem Calanda-R zeigen, dass ein Zusammenleben mit Wölfen sehr wohl möglich ist [Tierwelt.CH 9.11.17](#). So hat die Alp Ramuz, eine Schafalp mitten im Territorium des WolfsR dank tadellos umgesetztem HS [490](#) nicht mehr Verluste zu beklagen gehabt, als dies auch in einem Alpsommer ohne Großraubtierpräsenz der Fall gewesen wäre [MCC/CH 31.1.15](#); ähnlich '19 auf den Freiburger Alpen [KORA](#). In '16 bei 420 Schafen (Hirtin, je 7 Esel + HSH, 3 Hütehunde + Koppelbeweidung als HS) keine Wolfssichtungen u. -Angriffe [Hirtin Astrid Summerer - Symposium MLR 19.3.18](#). Im Wolfsmonitoring '17 wurden 356 Wolfseignisse (Feststellungen, F's, Spurenaufnahmen; Direktbeobachtungen und Risse) bearbeitet, die Jagdstrecken bei Reh-, Rot- u. Gämswild stiegen auf kantonaler Ebene an; trotzdem will der Schweizer Bundesrat den Schutz lockern [229/76](#). Dazu UM'in Doris Leuthard im Parlament: „...Tiere fressen Tiere. Wenn Sie die Natur abschaffen, können Sie das vielleicht ändern“ [656!](#) \* Popul. in D ≈ 10.-15.000 Tiere; in der Jagdsaison '20/'21 wurden 4.587 Gämsen (BW '20/'21 484 St.) geschossen. ([116](#), [325](#), [651/52](#); „Ist die Gams selbst schuld“ [ZEIT 20.10.16](#); „Schutzwaldsanierung“ [DeWiSt 26.11.19](#); [Tagblatt.ch 29.7.22](#); [31 zbox](#)/Mitte). **PS:** In diesem Zusammenhang setzt sich die LI [26.1.18](#) dafür ein, dass der Luchs seine Rolle als Regulator in durch Gamsverbiss sensiblen Gebieten wahrnehmen kann. (Landwirtschaftliches Zentrum BW 'LAZ' „Gamswild im Oberen Donautal“ [WFS-Mitt. 1/2003](#), „Rückkehr des Wolfes aus amtstierärztlicher Sicht“ [BbT 4/2016](#); [Tierwelt.CH 20.1.](#); [Petra Walheim](#) „Mit viel Glück Gämsen vor der Linse“ [SWP 10.9.20](#)).

**i Schweden - Wolf und Elch** <sup>1</sup>: Der Spannungsbogen zw. Wolf & Jagd ist mit unserem durchaus vergleichbar. Zwar ist statt bei uns der Rothirsch in den skandinavischen Ländern der Elch das Hauptbeutetier, aber die Vorbehalte, Argumente und Diskussionen um den Wolf sind z.T. ähnlich. Für eine sachliche Auseinandersetzung sind Daten + Fakten aus Wissenschaft und Forschung unerlässlich. Die Entwicklung des Wolfsbestandes in S: '01/'02 = Individuen\* Minimum 62 - Maximum 72 (im = Zeitraum wurden 105.087); '11/'12 Min. 202 - Max. 235 Wölfe (...99.492 Elche <sup>2</sup> geschossen). (*Natürlich Jagd* 13.4.22; 29 Ohne Wolf explodiert...). <sup>1</sup> Das es in S infolge des Klimawandels seit Ende des 19. Jh. um fast 2° wärmer geworden ist, hat Folgen für die Elche. Denn die steigenden Temperaturen beeinflussen lt. dem Wildtierforscher Hendrik Bluhm (Geografisches Institut der Humboldt-Uni Berlin) auch die Qualität des für die Elche vfgb. Futters. Die Vegetationsperiode verschiebe sich und passe nicht mehr so gut mit der Geburtszeit der Kälber zusammen. Wenn die Mütter Futter mit bester Energie bräuchten, seien die Pflanzen nicht mehr nährstoffreich. Eine Folge: Die Kälber wiegen weniger, und die ausgewachsenen Tiere, die bis zu einer halben Tonne schwer werden können, bleiben kleiner. *SWP/dpa/Blick in die Welt* 24.12.22) <sup>2</sup> Basiert auf der Erfassung u. Untersuchung von 341 durch Wölfe gerissener und 1.162 geschossener Elche verschiedener Altersklassen. 415 Wölfe haben Wissenschaftler in '15 gezählt.

**zbox:** \* Zahlen = Ergebnis einer Wintersaison. Die Abschusszahl schwankt und ist abhängig von versch. Faktoren, z.B. Einfluss der jährlichen Witterungsverläufe auf die Überlebenschancen der Elchkälber. Ein Zusammenhang zw. der Größe des Wolfsbestandes + schwankenden Jagdstrecke bei den Elchen kann aus den statistischen Zahlen nicht abgeleitet werden. \* S hat weltweit den höchsten Bestand mit 3-400.000 Expl.; das 3-Fache wie vor 50 Jahren; jährlich werden ≈ 80.000 St. geschossen. (*Wolfsmonitor* 17.9.16; *AmorokTV* 10.10.13/31.1.19; 14 Inzucht)!



F105 In Nord-Europa stehen v.a. Rentiere, Elche 106 (F: Biebrza ski Park Narodowy/PL) und zwischenzeitlich auch Weißwedelhirsche (haben sich seit den 1950-ern über FIN selbsttätig in benachbarte Staaten Skandinaviens ausgebreitet) auf dem Speiseplan der Wölfe.

- **Welche Folgen hat die Rückkehr der Wölfe für die heimische Tierwelt?** Nähert man sich ihnen von einem neutralen wissenschaftlichen Standpunkt, wird sehr schnell klar, dass wir in vielen Bereichen im Dunkeln tappen. Zwar gehören sie sicher zu den besterforschten Raubsäugetieren, jedoch wurde dieses Wissen v.a. in USA, Skandinavien, Ost-Europa oder Italien erworben. Aufgrund ihrer Anpassungsfähigkeit haben sie zahlreiche Überlebensstrategien entwickelt, besonders bzgl. ihrer Beutetierarten. Eine Feldforschung mit Kot und Urin zu der von der Landesjägerschaft NI 'LJN' veranlassten Studie soll herausfinden, ob Wildtiere auf Wolfsgeruch mit Ausweichverhalten reagieren (*Dr. Britta Habbe, Wolfsbeauftragte LJN* 28.8.14). Man kann aber auch nach anderen Gründen forschen, weshalb einem Wild seltener vor die Flinte läuft ('20/'21 in D = 2.131.345 St. Schalenwild), z.B. ein sich verändernder Wald? 107+108 PS: Gerissenes Wild möglichst nicht entsorgen (bspw. könnten die Beutegreifer noch davon fressen und müssen nicht erneut Beute machen). Wölfe sind Fleischfresser - das Töten von Wild sowie von Nutztieren ist keine Aggression, sondern dient ausschließlich dem Nahrungserwerb (wobei sie nicht zw. Wild- + Nutztieren unterscheiden - Übergriffe auf Letztere lassen sich durch Herdenschutzmaßnahmen minimieren). Lt. LfULG SN erfolgten '21 weniger Angriffe (383) auf Weidetiere; '20 waren es 417 - davor 547. („Der Wolf ist kein Vegetarier“ *Sonntags-Blatt* 9.2.; „Rettung vor dem Wolf“ *Elbe-Jeetzel-Zeitung* 14.2.; *Bettina Grachtrup/dpa* „Wem gehören Wildtiere“ *SWP* 16.5.14; „Der Wolf in der aktuellen politischen Diskussion“ *DJGT* 22.8.19; *BILD* 28.10.21; *Dlf* 20.; *Radio Lausitz* 25.2.22; 14 Wanderwolf/zbox, 36 zbox, 37 HS, 61 i Dispersionsdynamik; 67 WWF Leitfaden '13, *BfN-Skript* 530 „Weidetierhaltung und Wolf...“ ÖKOJAGD 4/2018 + *DVL-Projekt* „Herdenschutz in der Weidetierhaltung“.

**i Warum der Wolf ins Exil ging, ist eindeutig: weil Deutschland ihm andauernd dazwischengekommen ist.** (David Hugendick in „Wildtiere: Sorry, lieber Wolf“ - *ZEIT am Wochenende*, Ausgabe 49/2022).

**i Gesegnet ist das Land, in dem viele Wölfe laufen...** Sprichwort der Comanches aus [Wolf-Forum](#).

**i Der Wolf wird von seinen Beinen ernährt...** Russisches Sprichwort (*PIRSCH* 11.4.21) + **i Försterslogan Wo der Wolf is[s]t, da wächst der Wald...** RUS Sprichwort.



**F109** Europ. Mufflon *Ovis orientalis musimon* (NSG Diersfordter Wald/FFH/Naturerbe NW/MAKO). Sie können überhaupt nicht umgehen mit Luchsen, insbes. ♂♂ Widder. „Ich habe so einen Macho gesehen, der sich der Katze mit gesenkten Schnecken **110** stellte. Geradezu eine Einladung für den Luchs – es ging alles sehr perfekt und schnell. Macht nichts, spricht für den Luchs“, meint Berufsjäger Dr. Helmut Wölfel („Wölfe gegen Mufflons – Der Fluch der Flucht“ N24 27.5.13; [WELT 17.4.19](#); „Wölfisches“ zum Rotwild und dem Wolf“ **67** *Der Silberne Bruch*).

- **Ist das Wild im Wolfsgebiet von der Ausrottung bedroht?** Nein – das Territorium eines R's hat genügend Beutetiere für eine erfolgreiche Welpenaufzucht. Die Lebensweise mit ausgeprägter Territorialität u. Abwanderung der geschlechtsreifen Juv. verhindert ein beliebiges Anwachsen der Wolfsdichte in bestimmten Gebieten. Da, wo jedoch Huftiere von Menschen aktiv in Gebieten angesiedelt wurden, die ihren Habitatsprüchen nicht in allen Punkten genügen, können sie Raubtieren relativ wehrlos ausgeliefert sein, z.B. Mufflons <sup>1</sup> in der Oberlausitz, eine in den 70-ern eingebürgerte Wildschafart. Sie benötigt steile Felsen **111**, um sich vor Feinden in Sicherheit zu bringen. Da die geol. Voraussetzungen im flachen, sandigen Gelände fehlen, konnten sie ihr spezifisches Fluchtverhalten nicht anwenden und sind deshalb weitgehend verschwunden. (*Landesjagdbericht NI '18/19* [27 ff.]; [DJZ 18.](#); [Land&Forst 25.3.21](#)). Jagdjahr '20/'21 D insges. 8.157 St.; gegenüber dem Vorjahr ein Plus von 931 St. ([011](#), [162](#), [299](#), [431](#), [723/25](#); [MOZ 19./21.11.14/7.1.15](#); **13** Mitteleurop. Popul./iBox, **25** i BW/Anm., **1/80** i Neozoen). <sup>1</sup> In der Göhrde, das größte zusammenhängende Mischwaldgebiet Norddeutschlands/NI, hat die dort seit 1903 lebende älteste Popul. Deutschlands praktisch zu existieren aufgehört.

**i Jagdstrecken** 1990-2010 (Elch-, Rot-, Schwarz- und Rehwild) in LV im Vergleich zu denen von Wolf & Luchs zeigen, dass ihr Einfluss auf Schadenwildbestände (Hauptnahrungsquelle) keineswegs so groß ist, wie von vielen Jägern befürchtet. Erlegte Paarhufer in % 1970-2009: CH +81, A +87, D +133, Süd-Tirol/I +134, SK +213, CZ +310 (*DJVI Thünen-Institut für Waldökosysteme Eberswalde*). Im Parc national du Mercantour/Seealpen/F jagten die Wölfe zunächst Mufflon \*, bis sie fast ausgerottet waren; danach Gämsen **112** (≈ 5% des Frühjahrsbestandes) und dann mehr u. mehr Rehe. Dagegen sind in den piemontesischen Alpen Rothirsche 1., Rehe 2. Wahl; obwohl sie und Gämsen häufiger sind, ist Rotwild als Beute rentabler! Schafe sind im Sommer um ein Mehrfaches zahlreicher als wilde Huftiere (Anteil von Nutztieren liegt im Jahresdurchschnitt bei 7%). Die Lausitzer Wölfe ernähren sich häufig von Rehen, je zu ¼ Rot- u. Schwarzwild; die „Jagd“ erlegt das 4-Fache. Jagdverband Belgiz: „Wir merken bei jeder Jagd den Einfluss des Wolfs. So seien bei einer Hegegemeinschaft die jährlichen Damwildabschüsse von



**F113** „kapitaler Dam-Schaufler“ (♂ NP Schönbuch/BW; „Naturparks in BW entdecken...“ [29.7.22](#))

700 auf 200 St.eingebrochen“ (lt. JV Niederschlesien-Oberlausitz ein Wildbretschaden von 800.000 € [„Gier“ oder Rechenfehler?] \*\*; die Argumentation „um die Bestände vor Übernutzung zu schützen, wurden die Abschusspläne um 15% reduziert“, bleibt bei der v.g. Größenordnung fraglich \*\*\*). Dazu die Landeswaldoberförsterei 'LOfö' Müllrose/BB: „Der Wolf sei inzw. im Schlaubetal 1/87 heimisch und ständig präsent. Dass er für eine spürbare Reduzierung des Wildbestandes gesorgt habe, könne nicht bestätigt werden. Wohl achten jetzt Rehe und Hirsche darauf, in größeren R<sub>n</sub> unterwegs zu sein. Heute wurde mehr erlegt als im Vorjahr“, bilanzierte der kommissarische Leiter der LOfö. „Auch zu viele Wölfe“<sup>1</sup> bei der KJV Wittenberg/ST: Es wurden '14/'15 insges. 13.286 St. Schalenwild gestreckt: ein Plus von 431 trotz Einbußen beim Damwild und 8 Wolfsrudel. Diese Zahlen widersprechen der weit verbreiteten Mär, dass sie ernstzunehmende Konkurrenten **63** **i** der Jäger sind! Mit ihrer Rückkehr ergeben sich jedoch eine Reihe zusätzlicher Aufgaben und Herausforderungen<sup>2</sup>; die Jagd wird schwieriger: Der Anteil der Beute muss bei einigen Wildarten im Jagdbetrieb und Wildtiermanagement berücksichtigt werden. Im MV-Projekt „Jagd und Naturschutz“ werden die Wechselwirkungen von Wolf und Damwild untersucht, um die Entwicklung der -Bestände und deren effizienter Bejagung langfristig einschätzen zu können. (378, 585; Nordsee-Zeitung 5.10.13; LU MV 18.5.16; JV 31.7.; AmoroKTV 28.11.17; ZEIT 28.8.19; Wild|Wild 22.9.21; **26** **i** Großrudelbildung, **50** **i** Jagdkonkurrenten, **67** *Der Silberne Bruch*; Franz Graf von Plettenberg „Wolf und Rotwild in einem Lebensraum“ + *Wolf Hockenjos* „Wuchshüllen versus Waldästhetik“ ÖKOJAGD 2/4/2018 und „Sie sind wieder da“ [„Mit den Wölfen wandern“ 95]; A. 28.1./16.2.15/29.11.17 BB Jagdjahr '16/'17. <sup>1</sup> ST Jagdjahr '16/'17: Die Schalenwildstrecke (Rot-, Dam-, Reh-, Muffel- u. Schwarzwild) belief sich auf insges. 101.281 St. mit einem Plus von 5.559 gegenüber dem Vorjahr trotz des Einbruchs von 136 St. beim Muffelwild (PIRSCH 4.1.18) und trotz der 70-80 Wölfe!<sup>2</sup> „Seine Anwesenheit ist Gelegenheit, unsere Jagdmethoden und -Strategien zu hinterfragen, die oft noch mehr von Freizeitbedürfnissen des Menschen (Haupteinflussfaktor für das Schalenwild) als von der Wildökologie bestimmt sind“ von Plettenberg, Nahe-Zeitung 23.12.11. (Rafaela von Bredow „Guter Räuber, böser Räuber“ SPIEGEL 38/2011; „Rottier-Riss“ >>>; **26** **i**box/Rehe und Hirsche).

**i**box: \* Bereits vor ≈ 10.000 J. in Anatolien/TR domestiziert und schon als urtümliche Haustierrasse von Kleinasien nach Europa gekommen. Erst dann wurden sie von Seefahrern auf Mittelmeerinseln wie Korsika und Sardinien als lebende Fleischreserve ausgesetzt. <sup>1</sup> *Der Silberne Bruch* [29 ff.] **67**. Auswilderung auf die Schwäb. Alb in 3 Arealen Ende der 1950-er. \*\* Relativiert durch die Behörde Sachsenforst auf 40. - 60 Tsd. € Wildwert (DJV: Bei unverarbeiteten Wildverkauf ≈ 43.600 €)! \*\*\* Die holz- u. landwirtschaftl. tragbare Wilddichte (in denen Wildschäden noch mit vertretbarem Aufwand abgewehrt werden können), wird in der Literatur auf 3 - 10 Damhirsche pro 100 ha geschätzt. Jagdstatistik '16/'17: BB-weit 12.399 Damwild erlegt; 52 St. weniger als ein Jahr zuvor [D-weit 2020/21 66.547 St.] - und das trotz ≈ 100 Wölfe. Mufflon '16/'17: 628 St. [D-weit 2020/21 8.157 Stück]; = 197 weniger als im Vorjahr. \*\* „Viren Pasteurella multocida“ JÄGER 15.7.22. <sup>1</sup> Das Mufflon ist als Korisches Wildschaf offensichtlich nicht an große Beutegreifer angepasst und deshalb besonders anfällig für Luchsübergriffe (Alexander Krahn + Denny Werner „Pinselfahren im Revier“ *WildundHund 'WuH'* 16/2012; **10** Europäischer/Eurasischer Grauwolf; >>>).



**F114:** (*Alces alces* BK-III/R.L.-0 regionaler Einzelnachweis“2007“ - Biebrzański Park Narodowy/PL – Das zahme Verhalten der von Einheimischen benannten „Matylda“ wurde nur festgestellt, wenn sie ein Kalb führte: Gesuchte Nähe zum Menschen als Schutz vor Wölfen? („Wildnis Europa – Der Elch“ ZDF/GBF@2021; „Raum für Artenvielfalt“ WWF 15.2.23). **115**

- **Ohne Wolf explodiert der Elchbestand:** Noch niemals zuvor gab es so viele Elche, Rehe<sup>1</sup> und Hirsche auf der Nordhalbkugel (*Studie Oregon State University*: Mangel an Großraubtieren). Dort wo Wölfe ausgerottet sind, erhöht sich der Elchbestand um das 6-Fache. Die Ökologen William Ripple & Robert Beschta (Oregon State University, Corvallis/USA) haben die Schalenwilddichte in 42 Regionen in den USA, in Europa<sup>2</sup> und RUS untersucht. In Gebieten mit etablierter Wolfspopul. gibt es nur □ so viele Elche u. Hirsche wie in den wolfsfreien Regionen. Fazit: Wölfe u.a. Raubtiere in natürlichen Ökosystemen regulieren weitgehend die Zahl der Beutetiere. (024/69, 196, 291; *Dagens Nyheter* 11.4.12; *Peter Peucker* „S: Wolf und Elch“ AmoroKTV 10.10.13 + „Edvin Sarek“ Nilsson „Lasst die Wölfe in Ruhe“ 24.1.14; „Effektive Sanitäter des Waldes“ *Dlf* + „Multi-Host-System“ **700**; *Dlf* **2.6.21**: **14** Inzucht + **i**box, **27** **i** S - Wolf und Elch + **i**box, **31** **i** Beute reguliert -greifer, **173** **i** Timberwolf). <sup>1</sup> Grundpopul. ≈ 2,5 Mio. Rehe D-weit SWP 3.8.16 + *Margit Haas* „Verwandte der Elche im Wald“ 15.4.19; Jagdjahr '20/'21 D insg. 1.285.562 St. <sup>2</sup> Dass der schwedi-

sche Wald durch Elche unter einem hohen Verbissdruck leidet ist bekannt. Nun zeigt eine Kartierung: S zusammen mit N haben mit Abstand die größte Elchdichte weltweit (News Wolf 7/2008 + 6/9/10/2015). Abstrus, dass ausgerechnet hier jährlich Wölfe bei s.g. „Schutzjagden“ geschossen werden („Missverständnis mit Methode“ WOLFSITE 24.2./15.3.19; StZ 2.1.23.



**F116 Satire & Fakt:** „Oh je, da haben Wölfe doch tatsächlich im Revier einen Frischling gerissen“ („Wir sind von Wölfen regelrecht umzingelt“ LR 14.3.15 – F N.P. Bayer. Wald; Stern 1.9.21). \*

**zbox:** \* Was soll der Aufschrei und Futterneid gegenüber dem „Mitjäger Wolf“? ...unter Berücksichtigung von „Tschernobyl“, der ASP und einem „Wildschwein-Zuchtprogramm“ (riesige Maisanbauflächen DJV 2.3.18; 30 zbox/unten, i 35 Jagdunlück) und einer Jagdstrecke in D im Jagdjahr '21/'22 von 711.433 St. [BW 75.098 St.])? MDR-Tipp „Exakt“ Die Story „Gejagte Jäger – zw. Naturliebe und Blutsport“ 26.2.14 + Kommentar 18.5.15; Naturkolumne Ilka Piepgras „Da draussen“ ZEIT 19.11.20; D/Ö/2017; WDR/2019; „Wildschweine gehen viral“ SRF/2021. i Risse, die auf einen Wolf hindeuten, bitte schnellstmöglich melden und da, wo es möglich ist, nicht zu entsorgen (Beutepotenzial): FVA BW Tel./Hdy. 0173 / 6 04 11 17 (Achtung: wenn möglich, Wildkamera/Ff aufstellen)!

**i Lt. Wildforschungsstelle 'WFS' BW wandern Sauen 117+118 ≈ bis zu 60 km, bevor sie erlegt werden. Eine Bewirtschaftung auf Revierenebene ist unrealistisch. Hier würde der Wolf mit seinem Aktionsradius (70-100 km können die Marathonläufer auf der Suche nach Beute, Artgenossen oder passendem Revier in einer Nacht zurücklegen! [Der moderne Mensch bringt es gerade noch auf 1. bis 3.000 Schritte am Tag. Nicola Förg' Alpenkrimi „Wütende Wölfe“ 67]) und einem Nahrungsanteil von ≈ 18% Lausitz bzw. 22,6% West-PL (in strengen Wintern sogar ein höherer Anteil - dagegen weicht er in der Toscana + Emilia Romagna/Apeninen/I nach dem Hirsch v.a. auf die Wildschweine aus), sozusagen als Berufsjäger die besten Voraussetzungen mitbringen. Ferner riecht\* er kranke Tiere, bevor dies für Menschen sichtbar wird. Denken wir an die Schweinepest pdf (bei der Untersuchung zur Überwachung der klassischen bzw. europäischen Schweinepest werden in BW seit '12 bei s.g. Risikotieren [Haus- + Wildschweine] ergänzende präventive Abklärungsuntersuchungen auf ASP 119<sup>1</sup> durchgeführt) u. Blauzungenkrankheit<sup>2</sup> (≈ 60 Nutztiere in D SWP 18.11.19), so erahnen wir die evtl. wirtschaftl. Konsequenzen. (047/54, 660; WWF-Leitf. '13 + BLOG „ASP-Schutzzaun“ 25.6.; BR24 14.9.21; Nordkurier 28.1.; MDR 13.4.; „Sterben die Sauen aus?“ JÄGER 2.7.22/1.3.23; Martin Geiger „Der unsichtbare Feind“ SWP/magazin 26.11.22; 51 i Sehvermögen, 52 ASP-Schutzzaun).<sup>1</sup> Für andere Tiere u. Menschen stellt sie keine Gefahr dar; zZ. Fälle bei Wildschweinen: B, CZ, LT, EST, LV, PL, RO, RUS + UA ZEIT 12.12.18 + D (SWP 4.12.19; BMEL 10.9.20; 1. Fall 10.9.20 bei einem Wildschwein in BB - jetzt sind erstmals zwei Hausschweinebetriebe in BB betroffen 1 ARD 16.7.; PIRSCH 22.; „ASP“ 23.12.21; FAQ/FLI 2.; BZL 3.2.; PM BW 26.5.22. <sup>2</sup> In D konnte eine zw. '06+'09 aufgetretene Epidemie durch Impfung erfolgreich bekämpft werden Forschungsfelder 2/2018. (373, 658/59; NABU 31.1.20; RBB24 23.7.21). **i Wildschweine sind die Gewinner der Klimaentwicklung...** Astrid Miller Dokumentation „Wildschweine – Das Comeback“ 3sat 24.8.21.**

**zbox:** Vom Schwarzwildanteil der Wölfe (Lausitz: 16 %, W-PL: 22,6 %, Białowieża: 5 %) sind ≈ 90 % Frischlinge; Wolf und Jäger (trotz jährlich > ½ Mio. Abschüsse [BW '20/'21 49.450 St. – in den letzten 60 Jahren verhundertfacht]; jährlich = 17 Mio. € Schäden WWF 12.1.18 und SWP 8.2.18) bekommen die Wildschweinplage trotz 687.581 Abschüsse in '20/'21 nicht in den Griff! Seit Jahren läuft ein regelrechtes Wildschwein-Zuchtprogramm: Sie lieben Raps u. v.a. Mais (D 2,5 Mio. ha; BW = 200.000 ha). Beide Feldfrüchte bieten hervorragendes Kraffutter u. lebenswichtige Deckung. Die Anbaufläche ist seit '01 um > 60 % gestiegen. („Das mentale Problem der dtsh Jäger“ WELT 9.12.15; Dr. Sandra Blome 'ASP' + Dr. Thomas Müller „Aujeszky'schen Krankheit“ Jagdfakten.eu 6.10.15; Der JÄGER in BW 10/11/2015/3/9/12/2016/8/2017, 252; ZEIT 16.2.18). \* Der Wolf hat eine stark vergrößerte Oberfläche des Riechepithels mit 130 cm<sup>2</sup> (Hund = 25 cm<sup>2</sup>); die des Menschen ist lediglich 5 cm<sup>2</sup> klein. Wölfe können somit 100 - 1.000 Mal besser riechen als Menschen (Nicola Förg - Alpenkrimi „Wütende Wölfe“ 67); Artgenossen u. Beutetiere riecht er auf bis zu 2 km Entfernung Wiki. PS: BW 0,33 Mio. Milchkuhe SWP/STATISTA 24.7.19. i Grüner Wolf: Derzeit lebt kein Wolf im Lände: der CDU-Landesparteitag plädiert in weiser Voraussicht u. unter Berücksichtigung der Bundestagswahl gegen eine unkontrollierte Vermehrung und für kontrollierte Abschüsse 663/64/65. Während in D<sup>1</sup> der Streit über die Rückkehr der Wölfe nicht aufhört, sind uns die Japaner abermals voraus. Um ihre Reisfelder vor Bären, Rehen u. Wildschweinen zu schützen, haben sie einen **Wolfsroboter** gebaut, dessen Augen rot funkeln und dessen heulen so laut ist wie ein Lkw. Er ernährt sich von Solarstrom u. lebt vegan. Das müsste unserem Agrarminister eigentlich gefallen, hat er doch trotz gegenläufiger europ. Gesetzgebung mit zugestimmt. (312, 666; SPIEGEL 27.8.17/8.4.18; Barbara Lich „Schnüffel“ GEOlino 5/2021). PS: Die Zahl der JagdscheininhaberInnen in D '20/'21 ist auf 403.4200 (DJV) gestiegen; die der Wildschweine hat ebenfalls zugenommen (= ≈ 1½ Mio.), kommen 3¼ Sauen auf einen Jäger. Vergleich: 1 Wolf = 1.600 JägerInnen. Fazit: Wenn man wählen müsste, möchte man doch lieber „Schwein sein“ ZEIT 4/2019. NWZ/Uni Hohenheim 27.4.19: Wildblumenmischungen können zwar im Ertrag und der Energiebilanz nicht mit Mais mithalten, machen es aber mit ihren Öko-Systemleistungen wieder wett und sind für Wildschweine uninteressant. Siehe Ferdinand Dyck „Wild für alle“ ZEIT 38/2019; Wolf Science Center Uni Wien 3.12.19; 25 i BW/Anm., 31 i Beute reguliert -greifer/Fn. Hdf./Wildschwein, 35 i Jagdunlück; 51 i BAB, 57 i Tourist-Info; 11/87 „Wölfe so groß wie Rotwild“; SRF/2019; 3Sat/13.8.20)! <sup>1</sup> D ist eine der mächtig-

sten Industrienationen der Erde. Fast jeder m<sup>2</sup> des Landes wurde umgegraben oder bebaut, für Natur ist kaum noch Platz zw. Siedlungen, Autobahnen u. Agrarflächen. Dennoch hat sich die Bundesregierung selbst ein Ziel gesetzt: Auf 2 % der Landesfläche soll bis '20 wieder Wildnis entstehen – davon sind zZ. gerade mal 0,6 % erreicht. Trotzdem erholen sich die Bestände einiger Wildtiere, lange verschwundene Arten wie Wölfe und Luchse kehren zurück.

## ! Die Pandemie hat uns vieles gelehrt, auch dies: Wenn die Menschen gegen die Natur leben, lebt die Natur gegen den Menschen... Fritz Habekuss ZEIT [3/2001](#) + [32/2021](#).

- ! **Wolf besserer Selektor** <sup>1</sup>: Für eine polnische Studie zur Kondition von Wildtieren, solcher, die vom Wolf gerissen bzw. auf der Jagd geschossen wurden, war die Knochendichte [120/21](#) ermittelt worden. Das Ergebnis: Die geschossenen Wildtiere wiesen bessere Konditionen auf, d.h. die Wildbestände sind bei Großraubtierpräsenz nachweislich gesünder. Zwar verstehen sich Wölfe prinzipiell darauf, gesunde ad. Tiere zu  $\uparrow$ , doch zeigen Feldstudien, dass ein Großteil ihrer Beute junge, alte u. schwache Tiere – also einfach zu erjagen sind. Als Top-Prädator spielt er eine wichtige Rolle <sup>2</sup> in natürlichen Prozessen. („Fischfresser schützen – Bestände“ Interview mit Zoologe Josef Reichholf *SPIEGEL* 13.1.14; WWF A: „Österreichs Wälder brauchen den Wolf“ *VET* 1.2.14; *Nordkurier* 20.3.14; **50** Fazit...). <sup>1</sup> „Effektive Sanitäter des Waldes“ [Dlf](#) u. „Multi-Host-System“ [700](#). <sup>2</sup> Gleiches gilt auch für den Luchs; [116](#); *KORA* Nr. [84/2019](#).

!box: Lt. Wildbiologin Dr. Christine Miller waren 95% aller in BY gejagter Gamsböcke jünger als 8 J., 56% sogar < 4 J. Die Abschussquote der mittelalten Tiere wurde damit weit überzogen. Dabei sind sie erst mit 6 J. reif für die Fortpflanzung *ZEIT* 20.10.16. ([305/25](#); „Gämse - Opfer der Forstpolitik in BY“ *Wildportal* [BY](#); *DeWiSt* [26.11.19](#), [12.6.](#); *RNZ* [7.12.21](#). **26** [i](#) CH, **27** [i](#)box/Mitte, **46** [i](#)box/Mitte). Anm.: Bei rd. ¾ der JägerInnen fehlt das Problembewusstsein für die nötige Wildbestandsregulierung (*Studie* *Wildbiol.* Dr. Karoline Schmidt *ÖKOJAGD* 4-2018 **67**). PS: Gamsbestand im Schwarzwald: ≈ 1.500 St. *SWP* [10.9.20](#); Jagdstrecke '21/'22 BW 484 + '20/'21 BY 4.096 St. („Alterspyramide“ *JÄGER* [26.7.22](#)).

! **Beute reguliert Beutegreifer...** nicht die Raubtiere regulieren die Beute. Die Größe der Wolfsreviere wird durch die Größe der Beutetierarten und ihre Zahlen bestimmt; sie variiert von Region zu Region und reicht von einigen Dtzd. bis zu 13.000 km<sup>2</sup>; polnische Werte liegen bei 150 und 350 km<sup>2</sup>. [122-129](#) Der Luchs reagiert auf Veränderungen bei Rehen (nehmen sie ab, muss er weiter umherstreifen, die ♀ ziehen weniger Jungtiere auf und der Bestand stagniert oder sinkt). Ein ♂ in Nord-Norwegen, wo die Beute recht dünn gesät ist, hat ein Streifgebiet von ≈ 1.515 km<sup>2</sup> (= > ½ der Fläche des SL). Gibt es dagegen wie in den Schweizer Nordwest-Alpen reichlich Gämsen und Rehe, genügt einem ♂ Pinselohr mit 159 km<sup>2</sup> bereits die Fläche eines kleinen Kt. wie Appenzell-Innerrhoden (*Berner Spezialist Urs Breitenmoser*). Obwohl Wölfe andere Tiere auf eine Entfernung von 2 km und bei Gegenwind bis auf ≈ 270 m riechen (sie haben 280 Mio. Riechzellen; 1.000 Mal besser als der Mensch), liegt die Wahrscheinlichkeit für einen Erfolg bei 5 - 25 % u. manches Wild <sup>1</sup> wehrt sich und kann einen Wolf auch töten. ([220/23/91](#), [642](#); „Große Arten rettet der Mensch aus“ *SWP* 17.2.17/*Nature Communications* und *Iris Humpenöder*, „So geht's – Wölfen und Wildschweinen angemessen begegnen“ 19.7.19/[23.6.21](#); *BZ* [11.1.](#); *svt Nyheter* [21.](#); *AmorokTV* [23.2.20](#); *BUND* [12.3.](#); *BR24* 8.6.; *t-online* [3.9.21](#); *taz* [27.1.](#); *ZDF* [4.2.22](#); **15** Aussetzungen Fn, **30** [i](#) WFS, **35** [i](#) Jagdglück, **52** [i](#) Das Rätsel der Räuber, **61** [i](#) Dispersionsdynamik). ! **Hdf.**: Wildschweinen generell die Vorfahrt lassen. Besondere Vorsicht ist geboten, wenn ein „Hund im Spiel“ ist (sofort anleinen)! Wildschweine greifen im Normalfall das Alphatier an. Sollten sie merken, dass dies der Hundeführer ist, kann es für Menschen gefährlich werden: sie haben messerscharfe Eckzähne (Jägersprache „Hauer oder Keilerwaffen“ [130](#)). <sup>1</sup> Beispiel Wildschwein: Bei der Nachsuche wurde ein Jäger in Sachsen-Anhalt von einem angeschossenen Keiler  $\uparrow$  *ARD* 5.12.17; *ZVW* [10.12.18](#).

! **Wolfsriss**: Wenn er Stücke greift, beißt <sup>1</sup> er einmal zu, allenfalls fasst er ein 2. Mal nach (ein nicht angefressenes Tier mit Kehlbiss spricht gegen den Wolf)! Der spielt nicht mit seinem Essen, sondern jagt, um Muskelfleisch zu fressen, große Fleischmengen innerhalb einer Nacht (Fleisch, Fell, Knochen; zumeist Bauchraum geöffnet und innere Organe unversehrt [werden verschmäht]; er öffnet den Körper von hinten und schüttelt sie heraus; dadurch entsteht die typ. Schleifspur) eigentlich komplett auf, wenn auch bei großen Tieren auf mehrere Tage verteilt (bei entspr. Gelegenheit **41** [i](#)box/unten; § 833 BGB „Tierhalterhaftung“). PS: Der Wolf frisst nicht mit „Messer [131](#) und Gabel [132](#)“! Hunde [133](#) leben ihren Jagdtrieb aus, haben i.d.R. keinen Hunger, sind nur mal ausgebüxt u. wissen, wo ihr voller Fressnapf steht (Obacht auf Nachnutzer/Fuchs\* [134+135](#), Marderhund [136](#) [1/79](#) + Rabe; ≈ 50 % der Fälle, die dem Wolf, evtl. auch Luchs, angelastet werden, hat andere Ursachen *Blog BY wild* [25.6.15](#). *BLFU* 8 von 99 Fällen Hunde [677](#)! \*\* (**182** *Rotfuchs*; *MAZ* 8.1.; *VET Impulse* 3/2014; „Wer beißt denn da?“ *PIRSCH* 13/2010; *PNP* [22.3.21](#); „Symbiose“ Wolf & Kolkkrabe [313](#), [727](#), [859](#) „Fohlen-Totgeburten“ [939](#); „Kolkkraben [137](#) und Schafhaltung“ [138](#) *LUBW*; *SWR* [27.](#); *SWP* [31.8.21](#); *watson.ch* [17.3.22](#); *A.* 4.5.15; *BR@2017*!)! <sup>1</sup> Druck > 100 kg/cm<sup>2</sup>!

!box: Fleischfresser jagen andere Tiere, um an Nahrung zu kommen. Wolf: Abstand der Eckzahnlöcher oben u. unten ≈ 4,5 cm. Beißdruck eines Schäferhundes bei 50 u. Wolf 100; Bär 136 DFQ - relative Beißkraft; Vergleich: Rotluchs 100, Wildkatze 58 DFQ. Beim Druck von 680 kg/6 cm<sup>2</sup> können Wölfe damit mühelos Knochen knacken (menschliche Knochen brechen schon bei einem Druck von 181 kg/6 cm<sup>2</sup>). Es kommt vor, dass sie auch die Hinterläufe packen, um das Opfer zu stoppen; Jagdhunde hingegen  $\uparrow$  auch durch Kehlbiss (*Nordkurier* 9.12.14; „Was tun bei Nutztierissen?“ *BBZ* 16/2017)! \* ...aber auch: „Lkrs. Diepholz - Fuchs tötet 2 Moorschnucken“ *Kreisztg./NI* 5.2.15 u. Lkrs. GP „Lamm vermutlich

vom Fuchs gerissen“ *NWZ* 10.6.15; „Fuchs als Angreifer auf Camper im RemsMurr-Kreis nachgewiesen“ *StM BW* 14.5.19; *UM BW* [28.1.22](#). Jede Min. wird in D ein Fuchs erlegt (Jagdstrecke '20/'21 D: 459.284; BW 50.707 [„Vermieter“ Dachs D 86.745; BW 12.282 St.]). Eine Gefahr, die „Stadtfüchsen“ nicht droht (je km<sup>2</sup> doppelt so viele Expl. wie auf dem Land; in Stuttgart ≈ 5.000 Tiere *SWP* 14.3.17 + [30.1.21](#); *TVdirekt* 1/2017). Der Brite Charles Foster u. die Britin Adele Brand lebten unter ihnen und lernten dabei mehr über Menschen als über Tiere *ZEIT* 16.2.17; *New York Times Book Review*. (PS: Geruchssinn des Fuchses ist 400 Mal besser als der des Menschen 7 Hdf./Fn<sup>1</sup>)! \*\* *Märkische Allg.* 8.1.14/LUGV BB. Lt. *ARTE-Doku* 12.12.20 gibt es in D 11,8 Mio. Hunde; wenn nur zwei von 1.000 problematisch sind in ihrem Verhalten gegenüber Weidetieren u. Wild, haben wir ein Potential von 23.600 Expl., die (zumindest theoretisch) auch für Pferde eine Bedrohung darstellen könnten. Eine Zahl, die die derzeit zw. 403 + 429 ad. Wölfe in D weit übertreffen. Allein in der CH wurden '15 ≈ 440 Rehe durch Hunde gerissen *Margit Haas* „Hunde jagen Tiere“ *NWZ* 18.4.17. Zum Wolfsgebiss: 139 Schneidezähne 12, Eck- bzw. Fangzähne 4 (bohren sich in die Kehle des Opfers und führen zum Erstickungstod), Vorbacken- 16, Backen-, Reiß- 10 (Ober- 4, Unterkiefer 6) = insg. 42 Zähne. (*FOCUS* 30/2016; *UM BW* 54/2021; *CHWOLFE*; *YouTube*; 8 Hunde, 11 TrÜbPl; 18 *ibox*/Wildernde Hunde; Rissmerkmale 140 *Luchsprojekt* [BY](#) und [>>>](#)). 141-145

! Der steirische LJM u. Vors. der Int. Jagdkonferenz verweist auf die wichtige, weil das Ökosystem stabilisierende Aufgabe der JägerInnen u. die andernfalls zunehmenden Schäden durch einen explodierenden Wildbestand. Und jetzt – die Wölfe kommen 67 Eckhard Fuhr: „In Gebieten, wo er jagt, kann nicht pünktlich 19:00 h dem Jagdgast der Abschusshirsch von der Kanzel präsentiert werden. Mit der schnellen Trophäe 146 zw. 2 Geschäftsterminen ist es dann vorbei.“ Fazit: Den Unterschied machen die Menschen mit ihren Ansichten, wer in der Natur (nicht) vorkommen darf: z.B. Wölfe, Luchse oder Bären - ja nicht einmal die kleinen Goldschakale *I/84*. ([026](#), [198](#), [349](#), [670](#); *Vetmeduni* [1.2.14](#); *WWF* [10.6.20](#); „Kopfkarusell“ *Brigitte* [9.2.22](#); *II/87* + *II/88* Keine Wolfsplage).



F147 Gämse (Gräner Odenalpe/Tirol/A), Großblütiger Enzian (NSG Lünsersee/Voralberg/A) © *Jonas Bärtle*; Rothirsch (Birkental/Tirol/A), Wolf ♂ (Bialowieża-Urwald/PL), Löwe ♂ *Panthera leo* (IUCN-VU Amakhala Game Reserve/ZA) © *Sonja Felgner*; Königstiger ♂ *Panthera tigris tigris* (IUCN-EN - Ranthambore N.P./IND) © *Hans-Peter Schukey*.

! Zum Schluss die Kernfrage: **Brauchen wir Wölfe?** Die Antwort gibt der Wildbiologe, Forstmann & Wolfsberater Ulrich Wotschikowsky <sup>1</sup> [186](#): „Nein, brauchen wir nicht - aber auch kein Edelweiß, keinen Enzian, weder Hirsch noch Gams („da ist ein Jäger schlicht baff“)! Aber die Welt wäre wohl ärmer ohne sie. Auch wüsste ich nicht, was ich dem Bauern in Indien sagen soll, der meint, man solle ihm die Tiger vom Hals schaffen, die seine Rinder bedrohen. Oder dem Massai in Tansania, der sich ein Leben ohne Löwen wünscht. Wenn schon wir in den reichen Ländern <sup>2</sup> keine Toleranz aufbringen für s.g. Problemarten, wie sollen wir sie denn in armen Ländern erwarten?“ ([553](#), [669](#); „Über den erstaunlichen Nutzen großer Raubtiere für den Artenreichtum“ *SPIEGEL* 14.2.14; *Farina Graßmann* „Jagd u. Wölfe – D ist wieder Wolfsland“ *LaVita/Free-Animal* 12/2015; Leserbrief Wolfgang Frank *Der JÄGER in BW* 1/18; „Wotsch“ 30.8.19 † *SZ* [1.9.19](#)). Anm.: Ein mentales Hindernis: „Wenn wir den Wolf wirklich willkommen heißen wollen, müssen wir ihm seine natürlichen Instinkte als Beutegreifer auch zugestehen“. Siehe auch „Ein ‚Willkommen Wolf‘ reicht nicht“ *MDR* 19.6.15. <sup>1</sup> Förderpreis „Wilde Alpen“ <sup>18</sup> *Gregor Louisoder Umweltstiftung*. <sup>2</sup> BIP <sup>18</sup> pro Kopf in US\$: D = 48.264, IND ≈ 2.036, Tansania = 1.134 *IWF*; *SPIEGEL* 10.8.19; *BMU-News* [24.2.20](#); <sup>12</sup> *ibox*/Zur volkswirtschaftlichen Situation). PS: Die Staaten der Erde investieren ≈ 400 Mrd. € jährlich in die Zerstörung der Natur. Dadurch entstehen ökologische Folgekosten in Höhe von 4 - 6 Bio. US\$. Dem gegenüber stehen gerade mal zw. 60 + 120 Mrd. €, die wir jährlich für den Schutz der Natur ausgeben. Diese Bilanz ist nicht nur aus ökologischer Sicht eine Katastrophe, sondern auch ökonomisch betrachtet. (Dasgupta-Review „Naturschutz kein Luxus“ *WWF* [6.2.21](#); *Fritz Habekuss* „Töten, um zu schützen?“ *ZEITWISSEN* 21/2021 + <sup>31</sup> !; „Folgen & Schäden durch die Klimakrise“ *BMUV* [18.7.22](#)).

! Die Jagd ist Wirtschaftsform, Lebensstil und Netzwerken, aber sie ist offenbar nicht wirklich angewandter Naturschutz! *Professor Dr. Kurt Kotrschal, Uni Wien DiePresse* [18.8.14](#). (Anm.: Auch die Äußerung des BJV-Präs. Ernst Weidenbusch zur Auswilderung von Luchsen in Bayern scheinen dies zu bestätigen [2.2.](#); *André Bochow* „Jagen ist das neue Golfen“ *SWP* [3.1.22](#)).



...aus einer zweiten Sicht: „Man kann durchaus über den Wolf in der dicht besiedelten mitteleurop. Kulturlandschaft mit ihrer engmaschigen Verkehrsinfrastruktur diskutieren, sich auch gegen ihn entscheiden wie die Landwirte in Brandenburg. Wir Jäger sollten damit aber nicht beginnen. Gerade uns steht eine solche Diskussion nicht gut zu Gesicht. Wir haben über Jz. unser jagdliches Tun mit dem Fehlen großer Beutegreifer gerechtfertigt, was ein Fehler war. Wo sie nun wiederkommen, dürfen wir darüber nicht lamentieren, wenn wir die Jagd erhalten wollen, so wie wir sie lieben!“ Prof. Dr. Hans-Dieter Pfannenstiel, WuH 2/2015. (WELT/KULTUR [4.2.16](#); Fritz Habekuss „Alexander von Humboldt – Der erste Naturschützer“ ZEIT 24.7.19; **8** i Ursus lupu lupus, **23** hochindustrialisierte Gesellschaft, **67** „Wolf, Luchs und Bär in der Kulturlandschaft“; **II/89** Wettlauf gegen den Wolf).

**i ...und ein Hoffnungsschimmer für mehr Toleranz:** Über die Generationsentwicklung <sup>1</sup> wird wohl die Akzeptanz für Wolf & Co. gelöst, wie die niedersächs. Bildungsinitiative “Wölfen auf der Spur” als UN-Dekade-projekt für Biologische Vielfalt <sup>14</sup> zeigt, an der über 3.500 Kinder\* teilnahmen. <sup>1</sup> Jäger in D sind im Durchschnitt 57 J. alt Wiki.



F148 „Die mit Wölfen spielen“ Niedersächs. Landeszeitung 29.7.14 © t&w 2 (DJV [9.6.16/29.1.18](#)).

**zbox:** \* Viele Kinder haben kaum noch einen Bezug zur Natur: Eine Emnid-Umfrage zeigt, dass 49 % der 4-12-Jährigen noch nie selbstständig auf einen Baum geklettert sind. 22 % der Befragten gaben an, dass ihre Kinder „nie oder fast nie“ ein frei lebendes Tier zu Gesicht bekommen. Es gibt Groß-/Stadtkinder, die noch nie einen Fuß in den Wald gesetzt haben *DeWiSt* 24.6.19. („Der Wald - Ein Ökosystem für alle“ *GEOLINO* 12/2018 + *Usama Al Shamahni* „Wandertag – ich staune!“ *chrismon* [08.2019](#)). „Generation Selfie“ will Natur u. Landwirtschaft entdecken – v.a. Freiheit (74 %) u. Abenteuer (71 %), aber auch die Stille (53 %) und Gesundheit (42 %) verbinden junge Menschen mit Natur. Dort suchen sie Spaß u. Action sowie einen Ausgleich zum Schulalltag (je 74 %). 59 % der Befragten fühlt sich von der Zerstörung der Natur in D bedroht und 88 % ärgern sich über den sorglosen Umgang mit dieser. Als Konsequenz fühlen sich 72 % persönlich verantwortlich für Naturschutz u. 56 % geben an, etwas hierfür zu tun. DJV-Studie „Fokus Naturbildung“, „Information. medien. agrar“ und Schutzgemeinschaft Deutscher Wald. Siehe Jugendstudie „Zukunft? Jugend fragen“ *BMU-Newsletter* [3/2020](#) und „Jugend-Naturbewusstsein 2020“ [pdf](#). (DJV [4.8.16/19.7.17](#); *Der Standard* [2.5.17](#); NABU-Unterrichtsmaterialien zum Wolf [>>>](#)). Anm: Zwischenzeitlich gibt es in D etwa 2.000 Waldkindergärten *SWP* [26.4.22](#).

**i Kinder:** In der Nacht hat sich der Wolf aus dem Stall einige Hühner geholt. Warnt die Mutter: „Siehst du Evilein, sie waren nicht brav, jetzt hat sie der Wolf gefressen.“ Evi daraufhin schlagfertig: „...„und wenn sie brav gewesen wären, hätten wir sie gegessen.“ (*SWP/jungen + mädchen* 7.12.13; **25** *zbox*). PS: „Die schiere Menge an Hühnern, die die Menschheit verspeist (19 > 703,40 Mio. in dtsh. Geflügelschlachtereien †), werde in Form eines riesigen Knochenbergs die Ewigkeit überdauern. In unserem modernen Zeitalter leben stets ≈ 23 Mrd. Hühnchen auf der Erde. Durch menschliche Haltung übertreffe die Hühnerpopul. die jeder anderen Vogelart um das 10-f.“, so Wissenschaftler im *Magazin Royal Society Open Science* [12.](#); *Spektrum* [13.12.18](#). 43 Mio. Legehennen werden in D gehalten (Pro-Kopf-Verbrauch ≈ 236 Eier, 13,1 kg Geflügelfleisch *BZL* [16.2./19.4.](#); *SWP* 16.4.22). **i Schon gewusst?** Von den insgesamt 77 einheimischen Nutztierassen sind immer noch 54 Rassen gefährdet *BLE* [6.1.](#) (*BZL* + [20.4./22.7./22.10.20/12.3.21/18.1.22](#); *BR24* [2.6.21/12.4.22](#); *ZDF* [2021](#)). PS: D/Pers./Jahr = 2.022 m<sup>2</sup> Flächenfußabdruck durch Nahrungsmittelverzehr! **i Tiere und kleine Kinder sind der Spiegel der Natur...** Epikur von Samos (*Umweltakademie BW/Jahresprogramm* '20).



F149 "Federvieh auf der Alm" (Italiener-Huhn) – N.P. Hohe Tauern - Hüttschlag – Kreealm-Bichlhütte/A.



F150 Der Wolf kehrt zurück nach D... „Wer fürchtet sich vorm bösen Wolf“ Heinz Grundel 2 + I/69.

zbox: \* In BW besteht ein Ausgleichsfond für Nutztierrisse von 10.000 € (BUND, EuroNatur, ÖJV, NABU u. LNV) für eine unbürokratische Abwicklung – UM BW [29.6.20](#). PM 8.3.18 MdEP Martin Häusling „Weideprämie auch für Schäfer – jetzt!“ LNV-i 6/2018; [240](#), [671/72](#). Das meiste Land fürs Vieh – Weiden u. Futtermittelerzeugung beanspruchen □ der Landfläche der Erde<sup>7</sup> oben Fn. Für ein mit Biss Spuren auf der Weide aufgefundenen † Kalb kann nicht einfach ein Wolf verantwortlich gemacht werden. Um Schadensausgleich beanspruchen zu können, müssen typische Merkmale eines Wolfsrisses nachgewiesen sein U VG MD/ST 1A866/14MD [28.2.17](#)! Die nicht gänzlich ausgeschlossene Beteiligung eines Wolfs am † eines Nutztieres reicht nicht für den Schadensausgleich [372](#). \*\* „Wölfe - Aus dem Wald heult es wieder“ ZEIT 20.8.17! Im 1. Halbj. '18 wurden in NI 126 Nutztierrisse gemeldet! Schäden vernachlässigbar: Der Wolf ist ein Politikum, seine Rückkehr erhitzt die Gemüter, beschäftigt Talkshows und brachte angeblich sogar eine Landesregierung zu Fall ([56](#) i Wildwechsel). Immer wieder wird das streng geschützte Tier illegal † geschossen. Dabei geht von ihm lt. T-Online-Anfrage [17](#) an die UM der Länder im Vergleich wenig Gefahr aus. ([674](#); [23](#) zbox, [31](#) i Wolfsriss, [45](#) Alleinstellungsmerkmal BY/Fn. Anm.: Höhere Schäden [351](#); BfN, BMU [19.12.19](#), SWR@2019)! Zur Förderkulisse [151A/B BW](#): Grundschatz Schafe, Ziegen, Gehegewild (+ „Neuweltkameliden“ [Lamas/Alpakas] UM BW 27.11.20) innerhalb der Förderkulisse: Verhaltenshinweise beim Zusammentreffen von Mensch & Wolf; Hinweise für NutztierhalterInnen; Handlungsleitfaden „Die Rückkehr des Wolfes“; Förderkulisse [Wolfsprävention](#). Zu „Wolf u. haftungsrechtliches Risiko für die Nutztierhaltung“: UM BW [60/2019/26.2.21](#). PS: Die Regelung, ein Wolfsgebiet erst auszuweisen (u. damit die Förderung von HS zu finanzieren), wenn der Wolf bereits 6 Mon. im Gebiet lebt, ist kontraproduktiv und kann erst recht die Entstehung von Problemwölfen fördern, weil dadurch einem Wolf viel Zeit bleibt, zu lernen, dass unzureichend geschützte Nutztiere leichte Beute sind (GzSdW RN Frühjahr'20 [Editorial]): Die meisten Übergriffe von Wölfen auf Haus- und Nutztiere erfolgen lt. DBBW dort, wo Wölfe neue Territorien etablieren. („Nationales HSZentrum“ GzSdW-News [20.12.20/BZWW](#); „Weideschutzkommission BY“ [BLfU](#), LZ [18.9.](#); FN [20.9.21](#); [37](#) HS, [38+39](#) i NutztierhalterInnen; [NDR@2019](#)). <sup>1</sup> Anm.: Jäger, die das illegale Töten von Wölfen nicht melden – Selbstkontrolle oder Widerstand mit politischen Untertönen? (Studie [17.6.21](#)).

- **Phänomen im Tierreich – Tierische Ingenieure:** Viele Lebewesen prägen ganze Landschaften u. schaffen so gute Bedingungen für andere Spezies. Biologen haben nun ergründet, warum diese Baumeister entscheidend sind für die Ökosysteme. Wölfe fressen Wapitis [1/69](#) – deshalb siedelte man die Raubtiere 1995 im „Yellowstone“ an, wo sich die Hirsche extrem vermehrt hatten und alles kurz u. klein fraßen. Was niemand erwartet hatte: Ihre Anwesenheit bewirkte, dass im Park plötzlich Biber [151C](#) auftauchten. Was war geschehen? ÖkologenInnen fanden heraus, dass diese durch Pappeldickichte angezogen wurden (Anm.: ...die seit der Anwesenheit der Wölfe plötzlich ungehemmt wachsen konnten; die Wapitis ästen die Triebe an unübersichtlichen Stellen nicht mehr ab, weil sie Angst hatten, dort von Wölfen überrascht zu werden). Ein Beispiel, das zeigt, wie komplex die Zusammenhänge in der Natur sind. Und wie wenig man über s.g. ökologische Netzwerke weiß, über die Tiere & Pflanzen miteinander verbunden und voneinander abhängig sind. Dass es in den Netzwerken nicht nur direkte Interaktionen wie „Wolf frisst Hirsch“ gibt, sondern auch viel verschlungener, macht die Sache noch unübersichtlicher. (Der Bund [8.8.](#); SZ [9.8.20](#); Julia Koch „Der Lightwolf“ SPIEGEL 8/2020; [ZDF@2017](#); [1/69](#) Yellowstone; HF Der Biber (pdf bitte anfordern) + [F-Serie](#) und [F-Serie](#) „Wild Animals of North America“).

i Leserbrief zu **Bericht eines Jagdpächters:** „Das tote Tier lag 8 Meter vor dem Schlafzimmerfenster, höchstens 100 Meter vom Wohnhaus entfernt...“ – demnächst hat der Wolf „à la Rotkäppchen“ an der Tür geklingelt oder ans Schlafzimmerfenster geklopft oder lag gar im Bett! (az-online [7.4.17](#); [16](#) Rotkäppchensyndrom). i „Grüß Gott“ in Absurdistan - Zum Thema Wolf: Kritik an „Volksverdummung“ Merkur 30.11.17.

i **Wolfsmanagement:** Wir wären gut beraten, uns besser mit der Ökologie des Wolfs zu beschäftigen, auch den Nutzen zu sehen, sinnvolles Management aufzubauen und nicht nur primitiv die „Letale Entnahme“ zu fordern. Prof. Dr. Rainer Luick, FHS Rottenburg - [Symposium MLR BW 19.3.18](#). „Es gibt sowohl ethisch-philosophische als auch biologisch-praktische Gründe, lästigen Arten nicht einfach das Lebensrecht abzusprechen. Es gab Zeiten, in denen alles wie Rädchen ineinandergriff – bis der Mensch kam... Nicola Förg im Alpenkrimi „Wütende Wölfe“ [67](#). (LNV-i [11/2019](#) „Alles was Recht ist...“). i **Qualitätscheck – bei Managementplänen ist es wie bei Teebeuteln: Ihre Qualität erweist sich erst, wenn man sie in heißes Wasser wirft... Jörn Ehlers, WWF D.**



F152 Na so was – Anekdoten & Weisheiten... („Die Jagd birgt durchaus ihre Gefahren“ © Siegfried Wagner 2)

**i Jagdglück:** In NI erschoss ein Jäger ein Islandpferd, weil er es für ein Wildschwein gehalten hatte; ein Staatsanwalt 'sta' ermittelt. Islandpferde können sehr zierlich bleiben, Wildschweine sehr massig werden. Die Schussdistanz war groß, das Gras stand hoch – eine Verwechslung? Es wird darüber gestritten, wer die schlimmsten Gefährder im Wald seien – Wölfe oder Wildschweine. Dabei sind es die Jäger... ZEIT.CH 42/2017. PS: Im Main-Tauber-Kreis schoss ein Jäger aus Versehen zwei Pferde statt Wildschweine SWP 19.10.20. PS: Bei Jagdunfällen und kriminellen Gewalttaten durch Jäger kommen jährlich in D ≈ 40 Menschen ums Leben. Weit mehr, als z.B. durch Wölfe in ganz Europa in den letzten 70 Jahren. 729. Aktuell: „Jäger erschießt versehentlich seine Tochter“ SWP 28.1.19 + „Traktorfahrer im Lkr. Ludwigsburg bei der Wildschweinjagd durch Pistolenschuss verletzt“ 10.9./24.12.19; „Jäger erschießt Jäger als vermeintl. Wild“ SZ 23.3.20. (286, 937; „Das gefährlichste frei lebende Tier in D ist das Wildschwein!“ FOCUS; PIRSCH 18.9.18; BUND 12.3.21; taz 27.1.; ZDF 4.2.22; 31 i Beute reguliert Beutegreifer/i Hdf.).

**i Schon gewusst?** 15.420 Liter Wasser sind für die Produktion von 1 kg Rindfleisch nötig inklusive Wasser zum Wachstum des Futters. Lt. WWF-Studie ist die landwirtschaftliche Produktion für 11 - 14 % der Treibhausgase verantwortlich (konservativ berechnet). Weltweit steht D dennoch mit an der Spitze<sup>1</sup> im Fleischkonsum, nur durch USA, AUS + Argentinien übertroffen (Fleisch aus D wird zudem exportiert, etwa nach China). – Für 1 kg Kaffeebohnen werden ≈ 21.000 l Wasser benötigt (jährlich werden in D ≈ 2 Mio. Kaffee kapseln [Kunststoff oder Aluminium ≈ 6 Mio. kg Müll] verkauft). Stefanie Järkel + Yasemin Gürtanyel „Es werde Fleisch“ SWP 6.4.19/8.2.20. (30 i box/unten; Zu Gut Für die Tonne!; Christiane Grefe „Fladen des Lebens“ ZEIT 10.7.19. PS: BW = 0,33 Mio. Milchkühe SWP/STATISTA 24.7.19; UBA 21.3.22). <sup>1</sup> Über 90% aller nicht-menschlichen Säugetiere und 70 % aller Vögel auf der Erde leben nur, um vom Menschen schließlich geschlachtet zu werden (ZEIT 2/21/2020; SWP 11.9.21).

**i Zucker, Fett, Salz:** SPD und Union wollen es mit ihrem Koalitionsvertrag allen recht machen - kann das gut gehen? ...man kann solche Wohltaten als Wahlgeschenke kritisieren, in ihnen aber auch den Versuch sehen, den politischen Frieden zu sichern, damit in D endlich wieder regiert werden kann. Es können vier gute Jahre werden – außer für die Wölfe. (WOLFSITE 9.2.18; ZEIT 7/2018/Mark Schieritz; DLV 5.3.19; Bundesrat TOP 57).

**i Fürchtet der Wolf den Esel und seinen Schrei?** Einerseits. Andererseits: Wer das Kinderbuch „Pu der Bär“ kennt, weiß, dass I-Aah derart melancholisch ist, dass dem Wolf die Tränen kommen und ihm der Appetit vergeht... ZEIT 52/2016. (39 i NutztierhalterInnen; HF „Lebensraum Moor“ [19 Esel] als pdf + F-Serie I + Fortsetzung II).

**i Gleichsam lustig – nachdenklich:** Wenn im Wald ein Wolf einem Wolf begegnet, dann denkt er sich: Ah, sicher 'n Wolf. Aber wenn 'n Mensch im Wald einem Menschen begegnet, dann denkt der sich: Mist. Sicher 'n Mörder! (Biol. Henrike Schumacher, Facebook). **i Der Mensch ist des Menschen Wolf.** (Wiki; Roman „Wölfe“ Hilary Mantel, dumont).

**i Nördlich der Alpen ist das Rotkäppchen bestimmend für unser Wolfsbild – südlich davon sind es Romulus, Remus und die Wölfin <sup>1</sup>, die die Kinder angenommen und gesäugt hat.** ... Interview Wolfsforscher Dr. Erik Zimen wildlife observer 1-2/1999. (073, 257; FAZ 5.6.15; „Speculative Empire“ taz-blog 16.1.20; 10 Mythen & Legenden). <sup>1</sup> „Mogli“ aus dem Dschungelbuch (Rudyard Kipling) wurde von Wölfen großgezogen.

**i Aus Angst vor dem Wolf 19** ist ein Zelter am Hochschachten/Zwiesel/BY auf einen 6 m hohen Baum geflüchtet. Er konnte offenbar Wölfe und Dachse nicht voneinander unterscheiden. Seine Panik, weil er sich angeblich von einem Wolfsrudel bedroht fühlte, löste einen nächtlichen Einsatz von Polizei, Bergwacht und Bayerischem Roten Kreuz aus. (Bayerwald-Bote 7.7.15; siehe auch 44 i Philosophisch/PS; OÖN 9.9.19).



F153 Zur Wolfsattacke Königsbrücker Heide © Lothar Liesmann 2; siehe [WWF](#) + -BLOG [11.2.20!](#)

📌 In einer Februar-Nacht '16 wurde die 130 Expl. starke Heidschnuckenherde [154](#), die im NSG Königsbrücker Heide/SN [155](#), seit '11 Kerngebiet eines Wolfsrudels, zur Pflege eingesetzt war, angegriffen und 64 Tiere getötet \* sowie mehrere verletzt. Die Herde war aus der dem Mindestschutz entsprochenen Koppel ausgebrochen. Bei der schwersten Wolfsattacke seit ihrer Rückkehr nach D (1998) war der Zaun an einer Stelle von außen nach innen (evtl. innerhalb eines [Wildwechsels](#) aufgestellt?) u. an 2 Stellen in breiter Front von Innen nach Außen durchbrochen. Offensichtlich haben die Tiere in der unnatürlich eingepferchten und zu engen Koppel panisch die Flucht ergriffen, so dass unvermeidlich der Zaun beschädigt wurde; auch fehlten HSH (= im Sinne der Karikatur)! Anm.: Ein Pilotprojekt im Kt. Uri/CH soll zeigen, dass Schafherden „online“ (= digitaler HS per Senderhalsband) überwacht werden können. ([134](#), [263](#), [422](#), [740](#), „einheitliche Standards“ [807](#); KB *Wolfsregion Lausitz* 22.2.; NAT. GEOGR. 25.3.; ARGUS 8.8.16; „Zum HS in der Kulturlandschaft in SN“ - [Symposium MLR](#) 19.3.; „Wölfe in D - Wenn Schafe zu billig sind“ SPIEGEL 4.12.18; „Bericht einer Schafhalterin“ GzSdW [RN HerbstWinter '19](#) [22-24]; Dr. Regina Walther, *Wolfsmonitor SN/AG HSH*, [tt.com 23.3.21](#); [MDR@2020](#); 37 HS, 38 + 39 📌 NutztierhalterInnen).

📌box: \* Solche Mehrfachtötung muss keine Verschwendung für die Wölfe bedeuten. Hätten sie Gelegenheit, würden sie zurückkommen u. die restlichen Tiere auffressen. Dave Mech berichtet aus AK-US, wo 7 Wölfe 19 Karibus (gut ½ des Durchschnittsgewichts der Königsbrücker Herde) gerissen hatten. Natürlich konnten sie nicht alle auf einmal fressen. Aber innerhalb von 5 Tagen waren 30 - 95 % eines jeden Kadavers gefressen oder in Lagern versteckt und nach 3 Mon. die meisten ausgegraben und das Fleisch komplett gefressen worden. („Wolfsangriffe. Fakt oder Fiktion?“ *Elli H. Radinger News Wolf* 3/2016; NAT. GEOGR. 25.3.16). PS: Im Hardangervidda nasjonalpark/Süd-N wurden 8/2016 > 300 Rentiere vom Blitz erschlagen „Schwachtes Herz“ SPIEGEL 3.9.16. PS: Bei den Rener haben auch ♀♀ ein Geweih [156](#) (*Jost Doerenkamp „Bizarre Geweihe – Auf Karibu in Manitoba“ PIRSCH* 2/2012; *Spektrum* [30.10.13](#); „Blitze“ + „Die der Kälte trotzen“ *GEOLINO* 10/2015 + 12/2019; *SWP* 2.8.17; „Kanada – Hunderte Wölfe fälschlicherweise getötet“ *ORF*.at [15.7.20](#) und [Gegenstudie](#); 65 F-Serie)!



F157 Ren *Rangifer tarandus* ♀ mit Juv. - [lisakkipää/Urho Kekkonen N.P./FIN](#) PS: In S sind es ≈ 280.000 Tiere, in N 240.000, in FIN 200.000 u. auf der russischen Kola-Halbinsel ≈ 60.000 Expl. [polarkreisportal.de](#). (BR24 [11.12.19](#); *SWP* 20.2.21 + *NWZ* 21.12.22/KRUSCHEL; *WWF-Info* [24.1.22](#); *NDR@2018* „Naturwunder des Nordens“; [D@2010](#); [ZDF@2019](#); 51 📌box/PS: Besonderheit zu Rentieren, 65 F-Serie; *HF* „FIN – Nordskandinavien“ [pdf anfordern] + [F-Serie](#)).

📌 **Der Herdenschutz ist der Schlüssel im Umgang mit Wölfen...** NABU-Präsident Olaf Tschimpke [12.6.19](#). Anm. zu Weidetieren: Allein in HE stehen 12 Wolfsrisse 35.000 Nutztiere anderen Todesursachen gegenüber. ([113](#), [880](#); 37 HS; **II/88** Problem-Wölfe).



F158 Traditionelle Großvieh-Beweidung am „Schesaplana-Massiv“ Brandnertal/Vorarlberg/A. +159

**HERDENSCHUTZ** wird groß geschrieben! Die Rückkehr der Großraubtiere stellt die Gesellschaft, insbes. Nutztierhalter vor erhebliche Herausforderungen. Wissen über Verhalten u. Lebensweise des Wolfs gegenüber dem Menschen und seinen Beutetieren ist nach über 160 J. Abwesenheit weitestgehend verloren gegangen. Das [Zusammenleben](#), der erforderliche Aufwand u. die Akzeptanz zw. Wolf & Mensch u. seinen Nutztieren muss wieder erlernt werden; dazu zählt der Einsatz geeigneter HSM. In den franz. Alpen sind < 1% der durch Wölfe getöteten Nutztiere Großvieh. PS: Wissenschaftler aus USA u. Europa zeigen auf, dass Nutztierschäden um 80% abnehmen, sobald speziell ausgebildete HSH eine Herde sichern [WWF 19.4.22](#). ([175](#), [236](#), [301](#), [476](#), [611](#), [856/57](#); [Daniel Mettler, AGRIDEA CH](#); [News CH 16.10.12/16.1.15](#); [BfN-Skript 530](#) „Empfehlungen zum Schutz von Weidetieren u. Gehegewild“; „HSH – Wirklich so schlecht wie ihr Ruf“ [Partner Hund 9/](#); [UM/MLR BW 100/2018 + 17.8.22](#); [SWR 10.3.20 + 2.13.4.](#); „GPS-Halsbänder“ [PIRSCH/INDR 10.5.22](#); [Tier-Doku](#); [LIFEstockProtect BR24 27.1.](#); [RND 12.4.21](#); [Freie Presse 16.12.22](#); [ZDFheute 6.2.23](#); [NDR@2021](#); [WWF](#)-Broschüre „Herdenschutz“; [DVL-Info-Sammlung Herdenschutz](#); [5 Alpwirtschaft + CH](#); [ZDF/3sat@2021](#); [www.wikiwolves.org](#); BLE-Projekt [Herdenschutz in der Weidetierhaltung](#); Mitschnitte + Unterlagen bisheriger projekteigener DVL-Veranstaltungen unter <https://www.herdenschutz.dvl.org/schulungsmaterialien>; >>>).

zbox: Das Wallis ist der erste Kt., welcher Empfehlungen für eine nachhaltige Bewirtschaftung für die Gesamtheit seiner Schafalpen erarbeitet hat (Bewirtschaftungsmethode u. zumut- sowie umsetzbare HSM [Naturgebloggt](#)). Dies bringt einen veritablen Strukturwandel mit sich, erstreckt sich über mehrere Jahre und wird durch Beratung und durch gezielte finanzielle Maßnahmen unterstützt. ([208](#); [Bauernztg.ch 10.5.](#); „Forschung HS“ [SVZ 11.7.19](#); [MKUEM RP 28.1.](#); „Wölfe wie Jugendgang“ [PNP 14.2.22](#); [KORA-Abschlussbericht](#) „Übergriffe von Wölfen“; [23](#) Wölfe heulen).

! In den Wolfsgebieten Sachsens sind 0,2 % Schafe gerissen worden<sup>1</sup>. In '21 lt. [DBBW](#) D-weit bei 975 Übergriffen 3.374 †, verletzte oder vermisste Weide- und Gehegetiere. <sup>2</sup> Ein Förster: „Ställe und unbeaufsichtigte Herden sind für Wölfe willkommene Imbissbuden“. „Manche Weide hier in NI sieht aus, als würdet ihr den Wolf einladen“, Dr. Regina Walther vom Schaf- + Ziegenzuchtverband SN. ([009](#), [766](#), [858](#); Studie „Wölfe fressen v.a. totes Nutztvieh“ [Neues D 22.7.](#); [NABU 9.9.13](#); [FOCUS 11.2.15](#); [Symposium MLR BW 19.3.18](#); „So viel kostet der Wolf in D“ [SPIEGEL 10.8.19](#); [FVA-Video Wildgehege](#)). <sup>1</sup> In  $\square$  solcher Fälle sind die Tiere nicht ausreichend geschützt, z.B. angepflöckte Nutztiere am Waldrand [SZ 19.10.13](#). <sup>2</sup> ([Elli H. Radinger 4.1.19](#); [ZDF 22.6.](#); [SWP 20.8.21](#); [Radio Lausitz 25.2.](#); „Warnapp gegen Wolfsangriffe“ [Land&Forst 22.4.](#) + „Kamera-App - Wolfswarner“ [top agrar 7.7.22](#)).

zbox: Der Zahlenvergleich „hinkt“ schon wegen der gestiegenen Anzahl von Wölfen plus ihrer Welpen (**12** Sterblichkeitsrate!); logisch: mehr fressen mehr! Ein Anstieg der Nutztierrisse im Spätsommer und Herbst entsprechen dem typischen saisonalen Muster, das sowohl aus D als auch aus anderen europ. Wolfsgebieten bekannt ist. Demnach finden in dieser Jahreszeit i.d.R. die meisten Übergriffe statt, was vermutlich mit dem erhöhten Nahrungsbedarf der fast ausgewachsenen Welpen zusammenhängt. Auch sind Kitze, Hirschkälber und Frischlinge, die im Frühjahr und Sommer für Wölfe eine besonders leichte Beute darstellen, im Herbst schon zu reaktionsschnellen Wildtieren herangewachsen. Deshalb sind HSM gegen Wolfsübergriffe im Herbst besonders wichtig. BB verzeichnete 1-9/2018 330 Nutztierrisse; in 1-9/2019 bei 41 R und 8 P = 291 Schafe und Rinder. Erfolg der HSM? ([577](#); [KB „Wolfsregion Lausitz“ 7.10.16](#); [SWP 18.11.17/28.3.18](#); [SZ 14.12.17 + 31.8.21](#); [Problanta 13.1.](#); [Hessenschau 19.2.20](#); [GzSdW-Dossier pdf](#); [CDP-News Nr.18/2019](#); „Wolf und Weidewirtschaft in BW“ [UM 42/2018/26.2.21](#); „Weideprämie“ [LNV-z 6/18](#); [UM-Rubrik Wolf](#) + Erlass [2.7.20](#); [Kronen Ztg. 23.6.22](#); [LEL-Förderwegweiser](#); 46 zbox/Mitte, [55](#) AG Luchs & Wolf). PS: [Anne Hähning, Gabriel Kords u. Martin Machowecz](#) „Das Spiel mit dem Wolf“ [ZEIT 14/2017](#). Bund u. Länder unterstützen gemeinsam WeidetierhalterInnen beim konsequenten Schutz ihrer Nutztiere vor dem Wolf [BfN 2.12.19](#). Siehe „Herdenschutz lt. Studie effektiver als Abschuss“ [WWF/Tiroler Tageszeitung 24.1.20](#); [41](#) zbox/Langzeitstudie! „Staatsfeind“: In BY gibt es  $\approx$  je 3 Mio. Rinder und Schweine, zig Mio. Hühner, 260.000 Schafe – und 13 Wölfe! Nach Zahlen des BN BY, der sich dabei auf das BfU beruft, hat die „Wilde 13“ vergangenes Jahr in 51 Fällen nachweislich Nutztiere gerissen; der wirtschaftliche Schaden lag zusammengerechnet < 50.000 €. ([SZ 18.](#); „Chiemgau-Wolf“ [BR24 18.1.22](#)).

„Herausforderungen durch Rückkehr von Wolf & Luchs sind jedoch für die [Nutztierhaltung in BW](#) zu erwarten. Effektiver HS kostet Zeit, Geld und erfordert Erfahrung“, so Biologe Dr. Michael Herdtfelder, [FVA 67](#). Letztere fehlt seit mehreren Generationen. Landesschafzuchtverband BW [LSV](#) und Badischer Bauernver-

band 'BLHV' haben ein überaus deutliches „Nein“ zu ihrer Rückkehr abgegeben, offenbar ohne sich über seinen Schutzstatus Gedanken zu machen. Mit bayer. Deftigkeit setzt der Vors. des Mittenwalder Bergschafzüchtervereins noch eins drauf: „Den Wolf brauchten wir über 100 J. nicht - und jetzt auch nicht“. Dabei wird verkannt: Der Wolf ist keine Google-Bestellung von Naturschützern, sondern er kommt von allein – falls er denn kommt! Aber auch ohne Wolf geben viele Schäfer aus wirtschaftlichen Gründen <sup>1</sup> auf. (Generalanzeiger 12.12.12; BZ 23.11.13; Offenbacher Tageblatt 7.2.14; WELT 19.4.15; SWP 31.3.21). <sup>1</sup> Lt. LSV gab es '19 in der EU rd. 82,4 Mio. Schafe; in D ≈ 1,5 Mio., die von knapp 10.000 Schäfern gehalten wurden. Die Schafhaltung in BW ist in den vergangenen 10 J. um 30 % zurückgegangen. Prof. Dr. Martin Elsässer, LAZ BW, zum Weidemanagement - [Symposium MLR 19.3.18](#) + HSR Weidekongress [24.2.21](#). (Prof. Dr. Kurt Kotrschal „Mit der Flinte lösen wir das Problem nicht“ [tageszeitung.it 10.8.](#) + HS-Projekt BW UM [6.10.20](#), LSV/NABU u. [Grüne-Landtag](#); SWP magazin 15.1.22 „Sorge um die Weidetiere“; [Podcast II/88 + II/89; ORF@2016](#)). Anm.: Großflächige Schafverluste durch Wölfe in D stehen im Zusammenhang mit der Ausweitung der Wolfspopul., aber nicht mit steigenden Wolfszahlen ([Science-Studie 27.1.22](#)). PS: Einführung einer Weideprämie seit '05 von CDU/CSU-Fraktion verhindert ([BT-Debatte 29.](#); [JÄGER 28.9.22](#)).

**zbox:** Die Schafhaltung hat eine wichtige Funktion in der Landschaftspflege u. der extensiven Nutzung von ökol. wertvollen Gebieten. 1 % der Schäferereien werden heute noch als Wanderschäfer bezeichnet (≈ 15% des ges. Schafbestandes). V.a. im südd. Raum hat die Wander-[Schäfererei](#) eine lange Tradition; die [Ziegenhaltung](#) dagegen (≈ 154.900 Expl.) spielt nur eine marginale Rolle. ([BZL](#); [BLE](#); [AGRIDA 21.1.15](#); [top-agrar 11.1.18](#) + [KORA](#)). BW '19: 15 Wander- 160 und ≈ 110 Berufsschäfer (21 1.300 Betriebe mit rd. 208.000 [Schafen](#) – davon 146.500 Mutterschafe [161 LNV-i 3/2022](#)); die Naturschutzverwaltung BW fördert rd. 700 Schafhalter mit ≈ 7 Mio. € jährlich; mit ihren Schafen beweiden sie extensiv eine Fläche von insges. 12.300 ha Wacholderheiden, Kalkmagerrasen u.a. Biototypen. ([007](#), [569](#), [881](#); SWP 20.3./4.7./21.11.15 + -magazin „Unheimlich frei“ 30.12.16/2.1./18.10.17 [Südd. Heimat](#) „Wer will denn noch Schäfer werden?“, 18.12.21/[StaLa BW](#); Pilotprojekt Kanton Uri [argus.ch 8.9.16](#); [FAZ Blogs 19.1.](#); „Entscheidung am Deich“ [ZEIT 1.8.18](#); „Auf der Weide“ SWP 20.4.21/[KRUSCHEL](#); [Heise News 9/2021](#)).

**i Aufgespießt:** HSH, E-Zäune, Wolfsbeauftragte... und der immerwährende, nervenraubende Streit zw. Landwirten & Naturschützern. Aufwand, Kosten u. v.a. jede Menge negative Energie – alles wegen der Wölfe, die doch nur ab und zu ein leckeres Schaf verspeisen wollen. Jetzt ist aber Schluss mit ärgerlich. TH macht vor, wie das geht. Schäfer Alf Schmidt/Gotha hängte an die Bäume rd. um seine Schafweide einfach 7 Duschradios (a' ≈ 50 €). Den besten Abschreckungseffekt hat er nach eigenen Angaben bisher mit dem Hitsender Antenne TH erzielt. „Seit das hier im Wald läuft, hat sich jedenfalls kein Wolf mehr blicken lassen.“ Ob die Musik sie fernhält o. sie einfach nur in eine besonders friedliche Stimmung versetzt ist allerdings noch nicht erforscht. Darum kann sich die Wissenschaft bitteschön später kümmern. ([Volksstimme 4.10.17](#); TH24 [24.8.21](#); „Populismus beim Thema Wolf vermeiden“ [Kyffhäuser NACHRICHTEN 15.2.22](#); „Wilddurchlässigkeit E-Zäune“ [NABU + YouTube](#); A. 2.6. PR; [MDR 28.12.22](#)).

**i NutztierhalterInnen:** Unter ≈ 2.200 Mitgliedern hat der [LSV NW](#) ermittelt, dass mehr als 40% schon einmal von einem [Hund](#) heimgesucht worden sind, davon jeder Zweite mehrfach (neben niveaugleichen Bahnübergängen u. uneinsichtigen Autofahrern das größte Problem für Wanderschäfer, über das kaum berichtet wird). Interessant die Befragung i.A. des Schwed. Raubtierversandes: 6% der dortigen Landbevölkerung gaben an, dass Raubtiere (≈ 2.800 Bären, 415 Wölfe u. 8.400 Luchse) ihren Alltag negativ beeinflussen. Ein Blick auf die schwed. Wildschadenstatistik '15 - Bär: 11 Schafe u. 2 Rinder; Wolf: 275 Schafe u. 9 Rinder, ≈ 75 % der Nutztierrisse gehen auf das Konto „Durchwanderer“; Luchs: 215 Schafe u. 2 Ziegen. Bei Cuxhaven/Ni haben Wölfe 2 Rinder gerissen ([NDR 19.8.14](#)); 4 Übergriffe auf Mutterkuhherden auf den Belziger Landschaftswiesen (Potsdam-Mittelmark; [problanta 9.4.21](#)) u. auf 3 Galloway-Kälber [162](#). Dazu: Schätzungen zufolge kommt es in D ≈ 5.000 Mal/J. zu Zusammenstößen zw. Kuh und Mensch [163](#); einer von 1.000 Fällen endet † (zuletzt Todesfall in Innerzell/BY [18.8.22](#)). Anm.: Im Gegensatz zu einigen Bauern und Schäfern (inkl. Funktionäre, z.B. AG Bäuerl. Landwirtschaft NI, die wieder die Ausrottung fordern) käme andererseits niemand auf die Idee, deshalb zum „letzten Halali“ für Almkühe zu blasen bzw. deren Totalabschuss einzufordern ([240/43/77](#), [392](#), [587](#), [601](#), [767](#), [863/65/68](#); GAZ 12.12.; [Wolf Mag. 2/2012](#); [Studie](#): „Wölfe fressen v.a. † Nutztvieh“ [Wolf-Forum 5.8.](#); [Siegener Ztg. 12.10.](#); [BZ 23.11.13](#); [Nordkurier 31.1.](#); [Edvin Nilsson](#) „Lasst die Wölfe in Ruhe!“ [AmorokTV 24.1/17.2/12.6.14](#); SWP [3.11.18](#) + [Simone A. Mayer](#) „Bitte



F164 Jungrinder an der Wischhafener Süderelbe/Ni. (Rissanteil '20 3,9 % Rinder [meist Kälber]).

nicht füttern u. anstarren“ /HEIMAT 22.6.19; agrarheute [13.5.20](#); SPIEGEL [12.2.22](#); 19 BW, 34 zbox/PS, 37 zbox/unten, 40 i „Der Wolf u. das Bio-Schaf“; II/87, II/88 Keine Wolfsplage; II/90 „Schäfer fordern Jagd auf Wölfe“; „Kuh“-Urteil LG IIA - 1Jv924-24/19x [22.2.19](#); agrarheute [13.5.20](#); „Kein Abschuss“ LVWG S/A [15.12.20](#); SZ [23.1.21](#); SWR [24.4.](#); BR24 [11.5.22](#). Aktuell: FVA-Empfehlungen für Rinderhaltende UM BW 22.9.22.

zbox: Zugegeben, das Problem Wolf beim Deichschutz durch Schafe als „Küstenschützer“ 165 ist noch ungelöst ([613](#); Weser-Kurier [21.3.16](#)). Auf der anderen Seite hatten wir in D '19 8,6 Mio. t Fleisch produziert, davon 4,1 Mio. t ins Ausland (= 2,4 Mio. t Schweinefleisch - deshalb diese irrationale Tierhaltung; SWP [16.6.](#) + [21.9.21](#)); nach ES + USA 3. Platz auf dem Weltmarkt. ZDF heute 26.6.20 + [003](#) – stellt sich die Kardinalfrage: Wer ist hier eigentlich der Fleischfresser? Allein in den Lkrs. Nordfriesland > 86.000 u. Dithmarschen > 62.000 Schafe. Allerdings erwies sich bei den 14 gerissenen Lämmern in Nordfriesland „Hund“ als Täter! Lt. Kieler UM reißen wildernde Hunde in SH mehr Schafe, als der Wolf: '16 wurden 47 Vorfälle untersucht, bei denen 64 Nutztiere †; 21 davon zweifelsfrei von Hunden, nur 4 von Wölfen ('10 - '14 70 von Hunden gerissene Tiere, 5 von Wölfen [415](#), [947](#)). ([135/42](#), [535](#); Land SH 13.5.15; SHZ 22.6.15; Fritz-Gerhard Link „Prävention: Vom Wolf u. dem Schutz von Herden“ LUBW-NatSchInfo 2/2016; „Entscheidung am Deich“ ZEIT 32/2018. -MAGAZIN 27/2019, Christiane Grefe „Aufstand der Trecker“ Dossier 3/21; Die Reportage „Wie viel Wildnis verträgt der Norden“ NDR©2019; BR24 [16.5.22](#); 11 Megastar/DK + Fn; HF „Lebensraum Wattenmeer“ pdf [anfordern] + F-Serie). In den verg. 4 J. sind der FVA insges. 14 Wolfsverdachtsfälle mit 54 gerissenen Nutztieren gemeldet worden, bei denen anschließend 1 Hund als Verursacher nachgewiesen wurde [945](#) + UM BW [54/2021](#); im Gegensatz zu Schafen u. Ziegen ist für Rinder und Pferde kein Grundschutz definiert, dessen Einhaltung im Wolfsgebiet Voraussetzung für Kompensationszahlungen ist LU MV 9.11.16; UM BW 25.11.20. (U VG MD/ST [28.2.](#); „Wolf-Gutachten nimmt TierhalterInnen in die Pflicht“ Bauernverband [6/2017](#); „Trickreich, erfolgreich – wie Wölfe lernen“ MDR©2019; 47 i ReiterInnen, 67 NABU „Pferd und Wolf - Wege zur Koexistenz“; II/90 Schäden müssen bezahlt werden)!



F166 - F: Šarplaninac/Deltari Ilir, Esel (F: N.P. Hohe Tauern/A; ORF©2012), Lama (Schäferei Hertler, Deggingen), Yaks (F: Republik Tuwa/Тыва Республика © Piotr Malczewski), F: Schäfer Hertler, Tiroler Bergschaf (F: Nesselwängler Edentalpe/Tirol/A).

**i NutztierhalterInnen:** Wölfe können durch wiederholte Erfahrung an unzureichend geschützten Nutztieren lernen, dass diese deutl. einfacher zu erbeuten sind als Wild. Erstere bilden eher eine dichte Gruppe als zu fliehen. Dann kann das R auch mehrere Tiere †. Die unnatürlich eingepferchten Beutetiere u. deren panisches Verhalten reizen die Sinne des Wolfs u. treiben ihn an, Beute zu machen. Im Ergebnis dieses Lernprozesses kann es dazu kommen, dass Wölfe gezielt versuchen, Schafe u. Ziegen zu erbeuten, was die Situation für alle NutztierhalterInnen noch verschärfen würde (Negativbsp.: 20 † Kamerunschafe 167 MalliB/MV; fehlende Umzäunung im bekannten Wolfsgebiet u. nicht verwendetes vfgb. Notfallset! Der SZV spricht sofort von „Handlungsbedarf beim Wolf“, meint aber nicht den verantwortungslosen Schafhalter, sondern die Politik! In der CH (Alp Gfellen/Entlebuch + St. Galler Weisstannental) und S werden die 1. HS-Lamas eingesetzt bzw. erprobt <sup>1</sup>. Lamas & Esel <sup>2</sup> sind zwar weniger effektiv – Silvester Tamàs empfiehlt Yaks: „Diese sind groß u. kommen selbstbewusst daher. Luchs u. Wolf nehmen Reißaus. Außerdem sind sie Nutztiere u. fressen nur Gras“ (praktiziert wird dies mit Yaks 168 u. Eseln 169 auf der Galtziegenalp „Heubödeli“/Taminatal/St. Gallen). Auf der Walliser Moosalp ob Törbel beschützt ein „Zivi“ die Schafe. Bereits im verg. Jahr standen sie nach Angriffen für Noteinsätze auf den Alpen parat. It.Koordinator Agridea<sup>3</sup> mit großem Erfolg: „Wölfe seien sehr scheu - oft reiche die Anwesenheit eines Menschen aus.“ Beim LUPUS-Institut ist kein Trend erkennbar, dass die Zahl der Nutztierschäden in Relation zur wachsenden Popul. dauerhaft ansteigt. Mit der Etablierung in einem neuen Gebiet steigt die Zahl der Übergriffe zunächst häufig an, sinkt jedoch meist, sobald sich die TierhalterInnen auf die neue Situation eingestellt haben. ([274](#), [302/22](#), [550](#), [731/32](#), [866](#); KB *Wolfsregion Lausitz* 17.9.; *News Wolf* 6/; *Torsten Dewi* „Lässiges Langohr“ *Liebes Land* 11/2013; *BILD* 31.5.; *VET Impulse* 3/14; „Esel als Wolfsschutz? - Esel – Die unterschätzten Alleskönner“ + „Esel - Gib mir 5“ *GEOLINO* 5/2008/3/2020; *Yasmin Gürtanyel* „Das Tempo bestimmt der Esel“ *SWP/MAGAZIN* 24.12.19; „Alpakas“ *FM1 TODAY* 11.; *NATURSCHUTZ.ch* [28.4.21/19.9.22](#); *Versicherungsbote* [23.3.22](#); 38+39 i NutztierhalterInnen i. Verb. 36 i Wolfsattacke Königsbrucker Heide, 67 WWF-Leitfaden '13; II/88 Problem-Wölfe; Verhalten gegenüber HSH *YouTube*; 3sat *Video*; *KORA* + [19.9.22](#). <sup>1</sup> In den USA mit Erfolg zum Schutz von Nutz- u. Haustieren vor Pumas und Kojoten I/81 eingesetzt; *Tages-Anzeiger.ch* 17.7., *News Wolf* 6/7/8/2013; *Bauernladen.at* [27.1.20](#). <sup>2</sup> Die bewegten Lauscher hören Geräusche aus bis zu 3 km Entfernung *GEOLINO* 3/2020. <sup>3</sup> *Daniel Mettler, AGRIDEA.ch*, „Zum HS in der Schweiz“ - *Symposium MLR BW*

19.3.18; Auswertung CH: „Wölfe respektieren den HS immer besser“ *GWS-News* [6.7.](#); *GzSdW RN Sommer'20* [30-33]. Anm.: S. *LNv-i* [11/2019](#) „Weidetierhaltung – Antiparasitika und Insektensterben“ + *Torsten Schöll* „Weidende Schafe stehen in Verdacht, der Artenvielfalt zu schaden“ *StZ* Nr.66 21./22.3.; *Kai Uwe Bohn* „Der 'intelligente' Zaun gegen den Wolf“ *Uni Bremen* [13.9.](#); *HAZ* [27.12.21](#). S. „Kinderbroschüre zur Wanderschäferei“ [>>>](#) (UNESCO-BSG Schwab. Alb).



**F170** Trockental der Ur-Fils/Lkrs.GP: „So nicht mehr allzu lang...“ (als Mindestschutz gelten 90 cm hohe, stromführende E-Zäune). ([Stromnetze](#), [Litzenzäune](#) mit mindestens 5 Litzen) 27 der 120 cm hohe, feste Koppeln aus Maschendraht, Knotengeflecht oder ähnliches Material, mit festem Bodenabschluss. Die Schäferei hat im Filstal eine lange Tradition und erfüllt bis heute eine wichtige ökol. Funktion, um die artenreichen Kalk-Magerrasen (FFH-LRT 6210) am Albrauf zu erhalten („Im Dienst für Schafe u. Schäfer“ *PNN* 1.6.14; *KSK prisma* 1/2015; *topagrar* [29.8.18](#); *Heiner Schumann*, *Wolfsbüro NLWKN*, zum Weidetier- und [Zaunschutz](#) – [Symposium MLR BW](#) 19.3.18; *GzSdW*: „KI-Zaun“ *NDR* [7.2.23](#)!

**i Fazit Herdenschutz:** In zahlreichen Studien versuchten Wissenschaftler herauszufinden, ob die Jagd auf „Schadwölfe“ eine geeignete Methode ist, um die Schäden zu verringern. Was zur Rechtfertigung der Jagd auf Wölfe bislang wissenschaftlich ([EuGH](#)) noch nicht gelungen ist, konnte man indes für eine andere Methode bereits unzählige Male nachweisen: den HS! Es gibt sehr effektive Möglichkeiten, Nutztiere vor Wolfsangriffen zu schützen. Insbes. in Regionen mit hoher Wilddichte, wie es in M-Europa der Fall ist, können Wolfsangriffe auf Schafe u. Ziegen mit E-Zäunen (2.000 Volt)<sup>1</sup> u. HSH<sup>2</sup> deutlich reduziert werden (s.g. passive [Vergrämung](#) *FfW* 26.11.13). ([243](#), [374/94](#), [586](#), [805/71](#); *Echo* 20.12.13; *KB „Wolfsregion Lausitz“* 14.1./23.7.14; „Die Wächter der Schafe“ *RBB* 20.2.15; *UM BW* „Wolf & Landschaft“, „Neues Fördergebiet Wolfsprävention steht fest“ u. [Managementplan](#) [22/2021/48/2022](#); „Wieviel Wolf verträgt das Land? – Gedanken zu einer Bejagung“ *Wolf Magazin* 2/2012, *GzSdW-Dossier* „HS: Wichtig für Wölfe u. Weidetiere“ + „-Technik“ *RN Herbst/Winter '19* [12/22]; *NABU + LSZ BW* „HS in BW“; *Bundeszentrum Weidetiere und Wolf* [BZWW](#); [11/88](#) Problemwölfe). <sup>1</sup> ff. [abox](#) unten/Langzeitstudie; *FVA-Videos* [Weidenetze](#), [Litzenzäune](#), [Wildgehege](#). <sup>2</sup> *Dr. Regina Walther*, *Wolfsmoitor SN*, „Zum angewandten Herdenschutz mit HSH“ – [Symposium MLR BW](#) 19.3.18. (Po-sitions-papier zur Weidetierhaltung [12.6.19](#), *DVL* [25.10.22](#), „Finanzielle Aufstockung HS“ *UM BW* [133/2020](#) + „Land u. Trägergemeinschaft vereinbaren Fortführung des Ausgleichsfonds Wolf“ [29.6.20](#); *UM BW- Rubrik* [Wolf](#) + [-Erläss](#) [2.7.20](#); *LEL-Förderwegweiser*; *BAG-Papier* „Weidetierhaltung und Wolf“ 21.7.22; [36](#) [ibox/M](#); *A.* 4.5.15).



**F171** Merinoschafe im Projekt „Hutewald Nordalb“ bei Deggingen/GP *SWP* 3.6.16; [013](#); [602](#).

**i Der Wolf und das Bio-Schaf:** Der normale Fleischesser kann nicht verstehen, warum die Besser-Esser u. ihre Lieferanten zu einer moralisch fragwürdigen Rosstäuscherei greifen: Sie produzieren Veganes, das aber wie echtes Fleisch aussieht? Er hing bislang der naiven Vorstellung nach, es müsse drin sein, was draufsteht. – Das ist nur einer der Widersprüche, die sich dem ökol. Zeitgeist in den Weg stellen, je mehr die Bio-Welle aus den gebildeten und manchmal auch eingebildeten Quartieren der Uni-Städte in die gesellschaftl. Mitte überläuft. Nehmen wir nur den Wolf, der auf der Beliebtheitskala = hinter der Biene rangiert. Natürlich soll er wieder in unsere Mitte zurückkehren, aus der wir ihn einst verjagt haben – als Beweis dafür, dass die Natur nicht immer vom Menschen zunichte gemacht, sondern gelegentl. wieder in einen besseren Zustand gebracht wird. Leider unterscheidet der Wolf nicht trennscharf genug zw. normalen und biol. Schafen, beide schmecken ihm vorzüglich. Deshalb fordert D's oberster Bio-Landwirt Felix Prinz zu Löwenstein verständli-



cherweise, was den Bio-Freunden nicht gefällt: die Entnahme<sup>1</sup> des Wolfs in Schafgebieten. Die Rückkehr zur Natur ist ein widersprüchlicher Weg. (Helmut Schneider, SWP/Wirtschaft am Rand [16.7.](#); Dlf Kultur [17.7.19](#); Kurt Kister „Deutscher Alltag“ SZ 16.1.; RUNNER'S WORLD [23.1.20](#); GzSdW RN/Frühj. '20; A. 26.3.15). <sup>1</sup> BUND HE zur Forderung nach einer Bejagung von Wölfen [18.11.21](#). **i**, „Wer an saubere russische Athleten glaubt, der glaubt auch an vegane Wölfe“ ...Leserbrief zu IOC-Präsident. (SPIEGEL 31+33/2016).

**z**box: Die Schäferei ist in vielerlei Hinsicht wichtig: NatSch, Tourismus u. regionale Wertschöpfung. Deshalb wurde ein HS-Projekt auf Initiative der LdT-Grünen finanziert (200.000 €) u. vom LSV + NABU umgesetzt. Schon heute ist es möglich, auf der Basis von § 45/7/1 BNatSchG in begründeten Fällen Wölfe abzuschliessen (seit 2000 in D = 3 Wölfe). Die Forderung nach Aufnahme des Wolfs ins JagdG + [771](#) ist daher unbegründet. Wichtig sind Maßnahmen auf allen Ebenen: z.B. einfachere u. höhere Förderrahmen durch die EU, Anerkennung von Wolle als landwirtschaftl. Produkt auf nat. Ebene sowie intensiver HS auf der Ebene der Bundesländer.“ (Grüne-LdT-Fraktion Dr. Manfred Rösler 31.12.16). Zur Schadensstatistik: [DBBW](#). Siehe Hilal Szegin „Schützt die Schafe“ Göttinger Tageblatt 12.4.17! \* Etwas mehr Gelassenheit im Sinne des Kollegen Anton Tietze (1.100 Schafe, ≈ 600 Ziegen) täte der LSV-GF in gut [489](#), [601](#). So lehnt z.B. der Rheinische Landwirtschaftsverband die Jagd auf den Wolf ab [Kölner Stadtanzeiger](#) 9.8.17; ebenso der Vors. des LSV Berlin-BB [Dlf24](#) 9.3.18. Vielleicht verinnerlicht sie sich einmal die Aussage von EU-Agrarkommissar Phil Hogan [772!](#) ([504/42](#), [773/74/75](#), [886](#), [944](#); „LSV geht in Offensive“ [BWagrar](#) 14/2018; **22** BW. [Anm.](#): Die Schweizer strafen all die Lügen, die stets jammern, es sei in unwegsamem Gelände nicht möglich, Schafe vor Wölfen schützen. Sie zeigen, wie es funktioniert [CHWOLF.org >>>](#) + [NATURSCHUTZ.ch](#) [9.7.21](#) + „Alpwirtschaft kann Pflanzenvielfalt fördern“ [9.11.22](#); **II/87** Schafe vor dem Wolf...

- Wie zum Ökosystem im „N.P. Yellowstone“ [175](#) ausgeführt, geht es darum, den Wolf nicht nur als Gefahr wahrzunehmen. Vielmehr könnte er eine wichtige Rolle in der Waldpflege übernehmen (da er Rehe, Hirsche und Gämsen reißt, trägt er zur Regulierung der Wildbestände bei und hilft mit, den Wald zu verjüngen). Im Arbeitspapier begrüßt die Schweizer Gebirgswaldpflegegruppe 'GWG' die natürliche Rückkehr des Wolfs. Bei den Fachleuten steht er nicht auf der Abschussliste, sondern wird als Beitrag zur Regulierung der Bestände betrachtet. Lt. GWG führen hohe Wildbestände dazu, dass die Verjüngung des Waldes nicht mehr nur durch die Jagd sichergestellt wird. Folge: kritische Waldzustände, teure Maßnahmen zur Schadenverhütung oder zum Schutz vor Naturgefahren. Das Positionspapier „Luchs und Wolf sind willkommen“ des Schweizerischen Forstvereins geht in die = Richtung. [PS](#): Der Wolf ist zurück in D und stellt die Weidetierhaltung vor Herausforderungen: Bundesverband der Berufsschäfer, Deutscher Tierschutzbund, - Grünlandverband, BUND, IFAW, NABU, ÖJV + WWF veröffentlichten erstmals eine gemeinsame Stellungnahme [31.8.17](#). ([019/20/21/65](#), [132](#), [462](#); [Medienmagazin](#) „Infosperber“; [1815CH](#) 26.9.13; [Volksstimme](#) 2.1.14; „Kritik an Regeln Wolfsabschuss“ [SO-CH](#) 19.1.; „Verbisschäden“ [Der JÄGER in BW](#) 2/16; [Vivienne Klimke](#) „Ist die Gams selbst schuld“ [ZEIT](#) 20.10.16; Wolf Restoration Projekt [13.2.](#); [NAT. GEOGRAPHIC](#) [10.](#); Studie „Wölfe stabilisieren das Ökosystem“ [KURIER](#) [14.7.](#); [Tier Welt](#) [19.8.20](#); [SZ](#) [6.12.21](#); [GEO](#) [23.2.22](#); [Margit Haas](#) „Holzeinschlag liegt über dem Plan“ [NWZ](#) 23.9.22; [CDP-News](#) Nr. [25](#); **6** [i](#) Nutztiere, [II/69](#) ...USA; [Jack Wolfskin](#) + [Ronan Donovan](#) „Auf den Spuren eines ganz besonderen Wolfes“).

**z**box: [Langzeitstudie](#): Wölfe abzuschliessen oder mit Fallen zu [†](#), führt nicht im Mindesten zum erwünschten Ergebnis. Im Gegenteil: für jeden [†](#) Wolf werden im Folgej. deutlich mehr Nutztiere Opfer von Wölfen, so [Rob Wielgus](#) u. [Kaylie Peebles](#) (Washington State University, [PLoS ONE](#) [12/2014](#); **II/88** + **II/89**). Der Grund ist vermutlich, dass es die funktionierende bzw. geregelte Rudelstruktur zerstört, wenn ein Individuum fehlt, insbes. bei Eltern- oder besonders erfahrenen Tieren. Dazu analysieren Forscher Daten der U.S. Fish and Wildlife Services Interagency Annual Wolf Reports aus Idaho, Montana u. Wyoming. Die Zahlen stammten aus 1987-2012 u. beinhalten Angaben zu [†](#) Wölfen sowie zu auf Wölfe zurückzuführende Verluste bei Nutztierherden ([The Independent](#) 3.; [Wissenschaft aktuell](#) [4.12.14](#); [Tagblatt.CH](#) 6.; [südostschweiz](#) [6.9.16](#); [der Standard.at](#) 22.10.16). Untersuchungen in der Cordillera Cantábrica/ES haben bestätigt, dass in Regionen mit erlaubten Wolfsabschuss mehr Nutztiere gerissen wurden, da wegen des Höchstgebotes zur Abschusserlaubnis „kapitale Expl.“ (zumeist damit Elterntiere) geschossen werden. In SLO (≈ 50 Wölfe) hat man ähnliche Erfahrungen wie in USA gemacht. Statt auf mehr Abschüsse zu drängen, setzt man auf besseren Schutz der Weiden, auf denen viele Schäden entstanden sind ([problanta](#) 6.12.14). Während z.B. in I, ES u. GR die Wölfe nie ganz ausgestorben waren, kommt in D + F die alte Angst auf. Aber immer mehr Schafzüchter in Europa besinnen sich auf die alten HSM [ZDF@2016](#). \* S. [160](#); [1815.ch](#) 26.9.13; **22** Strom & Flatterband! \*\* Von KORA herausgegebene „Carnivore Damage Prevention News“ ['CDP news'](#); AG HSH hat zusammen mit dem LUGV BB einen dbzgl. Leitfaden u. das LfJULG SN Nr.16 „Schutzmaßnahmen vor dem Wolf“ herausgebracht. Im Buch von Günther Bloch & Elli H. Radinger „Der Wolf kehrt zurück“ **67** wird den HSH ein eigenes Kapitel gewidmet. ([871/73/74](#); [KORA](#) 24.4.14; [Wolf Magazin](#) 3/2017; [SVZ](#) [11.7.19](#); [agrarheute](#) [5/2016](#)). Weiterführung der von AGRIDEA lancierten „Studie zum Verhalten von Wölfen gegenüber Zäunen in der Landwirtschaft“, das mit Gehegewölfen im Parc Animalier de Sainte-Croix/F durchgeführt wird ([Newsletter Wolf](#) 9/2017). [PS](#): Die Dienststelle für Jagd, Fischerei und Wildtiere hat eine Schadensbilanz der Wolfspräsenz im Wallis erstellt (1.1.18-28.2.19): Es wurden 10 verschiedene Wölfe, darunter auch 5 neue Tiere identifiziert u. zudem 392 Wolfereignisse bearbeitet (Feststellungen, [F's/Ff](#) + Spurenaufnahmen, gemeldete Direktbeobachtungen, Risse, Kot). ([WWF.at](#); [Tiroler Tageszeitung](#) [24.1.20](#); [KORA](#) „Kt. Wallis interaktive Karte Wolfsmonitoring“).

**i** Absolut konträr sind die Auffassungen der ARGE für Berggebiete CH und des Alpwirtschaftlichen Verbandes: Berggebiete seien kein Naturreservat, sondern in erster Linie Lebens- und Arbeitsraum, wo es für den Wolf keinen Platz gebe. Gefordert wird, dass er wie andere Raubtiere bejagbar sein und sein Schutzstatus herabgesetzt werden müsse; vom Grundsatz der flächigen Ausbreitung und der gesicherten Reproduktion solle man abrücken. Beachte: Jährlich werden zwar ≈ 200 Schafe von Wölfen getötet; ≈ 5.600 Tiere sterben gleichzeitig im Sommer auf den Alpen, da sie nicht gut genug betreut oder gar zurückgelassen werden!



F172: ♀ Wildmark Martinsekonen/FIN, „Sauerländer-Halbmond“, ♂ Distrikt Ofö./Nadleśnictwo Browski PL, juv. ♀ Šumava N.P./CZ, ♂ Bialowieża-Urwald/PL, ♂ „Jährling“ (Schwarzwaldpark Löfingen/BW).

Anm.: Bei Subventionen mit > 24 Mio. CHF/J. (≈ 22 Mio. € – und damit weit über Fleischwert!) sollten die Rolle des Wolfs relativiert und Zahlungen als solches überdacht werden. (Schweizer Bauer 4.2.; Jungfrau-Zeitung 24.7.21; 6 zbox, 22 zbox). Anm.: In D erfolgten '20 942 Übergriffe auf Nutz-/Gehegetiere - pro Wolfsübergriff wurden ≈ 3,8 Tiere getötet [DBBW](#) (PS: Logisch, je mehr Wölfe, umso mehr gerissene Beute). Im Vergleich dazu landeten allein in HE jährlich Größenordnungen von > 15.000 Schafen und Ziegen, sowie > als 25.000 Kälber als s.g. „Falltiere“ (infolge Krankheiten und Unfälle) in den Tierkörperbeseitigungsanlagen [LTB HE + SWP 21.6.18](#); [BUND LV HE 15.1](#) + „Wölfe verursachen mehr Schaden als je zuvor“ [t-online.de 12.8.20](#), [i](#) altes spanisches Sprichwort: **Wo der Wolf heult ist der Wald gesund!** <sup>1</sup> [Illertisser Ztg. 21.8.18](#); [BR@2014](#). (Volksstimme 2.1.14; [7 i](#) Wer Hirsche sät). <sup>1</sup> Durch ausbleibende oder verzögerte Verjüngung wird die nachhaltige Erfüllung der Waldfunktion gefährdet. Im Sommerkerngebiet des Wolfes konnte eine Reduktion der Wildschäden beobachtet werden; seine Anwesenheit bewirkt eine dynamischere Raumnutzung des Wildes und breitere Verbissverteilung. Im N.P. Schwarzwald sammelt ein Wissenschaftsteam Daten zu Bewegungsräumen: 11 Hirsche sind bereits besendert <sup>2</sup>, 13 weitere folgen in den nächsten 2 J. [SWP 18.5.21](#). (Rotwildkonzeption; „Schützen u. nützen“ – Interview mit Dr. Janosch Arnold [PIRSCH 3/2011](#), „Viele Wildarten haben es zunehmend schwerer“ [20.7.21](#); „Luchse erleichtern die Naturverjüngung“ [WuH 1.6.22](#); [Studie Wildbiologin Dr. Karoline Schmidt ÖKOJAGD 4-2018 67](#)). <sup>2</sup> Die Besenderung ist artenschutzrechtlich nach § 45 Abs.7 Satz1 Nr.3 BNatSchG zugelassen.



F173 „Schutzgatter gegen Elch-/Rotwild-Verbiss“ F: Wigierski park narodowy/PL 174-184 (WSL 17.2.17; Forstpraxis 30.1.18; SWP 19.11.19; A. 31.1.11). PS: > 80 % der Pflanzenarten eines Gebietes stehen auf der Speisekarte des Rotwildes [NDR 19.10.22](#).

**i Wie wir die Natur managen wollen?** „Rewilding Europe“ wirbt dafür, die Natur viel mehr sich selbst zu überlassen: Natürliche Prozesse seien besser für die Natur und deutlich kostengünstiger. Deutschland hat einen historischen Höchstbestand an Schalenwild; Raubtiere wie der Wolf nehmen hier eine ökologisch wichtige Rolle ein! <sup>1</sup> Von einem „Schädling“ <sup>2</sup> Wolf (und Luchs) in den Wäldern kann daher keine Rede sein, wenn sie Schalenwild erbeuten! Gefährdete Arten können sich im Südwesten erst wieder etablieren, wenn Straßen und Siedlungen sie nicht stoppen. Sichere Wege wie Grünbrücken <sup>3</sup> sind bei uns noch eine Rarität. Der [Generalwildwegeplan](#) 'GWP' gibt vor, wo Biotopverbünde entstehen sollen. Forscher arbeiten daran, [Wildtierkorridore](#) \* zu schaffen [NAJU \(084, 106/ 25, 464, 590; Wolf Magazin 2/2012; taz 29.9./Interview Bernd Dankert – SMUL-Ref. für Artenschutz; Berliner Zeitung 18.10.13; „Hütet wirklich der Wolf den Wald?“ Die Presse 13.3.14; BZ 23.11.16; ARTE@2018; NABU TH 7.3. + Naturschätze.Retten 23.6.; Wild/Wild 31.10.22 + „Wildlife Comeback Report 2022“; 7 i Wer Hirsche sät; 50 i Jagdkonkurrenten/PS, 51 i BAB\)](#). <sup>1</sup> Durch überhöhte Schalenwildbestände werden 38 % der 20 bis 50 cm hohen Laubbäume durch Verbiss geschädigt und Kosten (≈ 60 € ha/Jahr = 0,5 Mrd. €) durch Zuwachsverluste, Neupflanzungen, Verbisschutz sowie Zaunbau verursacht. „Eigenbewirtschaftete Jagdgenossenschaften, die Berufsjäger einstellen statt zu verpachten, hätten i.d.R. bessere Erfolge und somit weniger Verbiss“, so der Vorsitzende der AG Jagdgenossenschaften im Lkrs. Neuburg-Schrobenhausen [Donaukurier 24.1.17](#) (zu „Wildverbiss an Waldbäumen in BW“ [MLR 18.5.22](#)). In D ≈ 70.000 km Zäune, eine Strecke, die rd. 1¼ Mal um den Äquator [40.075.017 km] geht! <sup>2</sup> 92 % der Deutschen wollen den Lebensraum geschützter Tiere auf Dauer sichern „Kampf ums Grün“ [ADAC motorwelt 9/2016; Natur.de 1.2.20; Allensbach-Umfrage/ DeWiSt 16.11.20](#). <sup>3</sup> In BW sollen jetzt 8 weitere Wildbrücken gebaut werden. ([MOZ 22.8.19; SWP 29.12.18/17.6.21/9.4.22; FVA 22.2.23](#)).

**zbox:** In Bayern wurden seit 1986 > 80 Mio. € in die Sanierung s.g. Schutzwälder investiert *ZEIT* 20.10.16 („Umbau zum Klimaspeicher“ [139](#))\*  
 Allein Wildschweine (Beuteanteil Lausitzer Wölfe 16 %) verursachen einen jährlichen Schaden von ≈ 17 Mio. €, dagegen belaufen sich die Entschädigungszahlungen in BY für durch Wölfe gerissene Nutztiere z.B. in '20 auf ≈ 8.000 € *BR24* 29.4.21! PS: In D täglich 750 Wildunfälle. In '19 wurden nur für BW ≈ 25.000 Unfälle mit Wildtieren gemeldet; in > 80% der Fälle sind davon Rehe betroffen, gefolgt von Schwarz-, Rot- u. Damwild – die Dunkelziffer ist ca. 5 Mal so hoch. (*DJV* [27.3.17](#); *Der JÄGER in BW* 1/2018; *wissenschaft.de* [1.2.21](#); *NNZ* [18.2.](#); *LBV* [4.11.22](#); *HR@2021*; „Schweizer Hundegeschichten – HSH“ *ZDF/3sat@2021*.

**i ReiterInnen - Verhalten von Pferden bei Wolfswahrnehmung:** Viele befürchten panikartige Reaktionen ihrer Pferde, wenn diese auf einen oder mehrere Wölfe treffen – dass sie bei Wolfsgeruch scheuen oder ausbrechen bzw. durchgehen könnten. Fakt: Versuche in DK (*Christensen at al. 2008*) haben gezeigt, dass sie auf Geruch von Wolfsurin oder Wolfshaaren hin keine Panik zeigen, sie nehmen ihn wahr, aber selbst physiologische Reaktionen wie Herzfrequenz und Blutdruck verändern sich nicht signifikant. = Einschätzung der Spezialisten der Tierärztlichen Hochschule Hannover (*Bohnet 2015, pers.Comm.*). Die Experten weisen aber ausdrücklich auf die Bedeutung der Weidebegrenzung als Ausbruchssicherung hin. (*035/38, 130/43, 347/71, 888/91*; U OLG KA/ BW - 7U200/16 [3.8.](#); *Reiter & Pferde in Westfalen* [8.11.17](#); *Weser-Kurier* [25.4.18](#); „Ausbruchskünstler“ *Scinexx* [1.8.](#); Partnerschaft mit der VfD - Kontakte & Infos zum Thema „Pferd und Wolf“ *GzSdW RN Sommer '19* [21-23]; VfD Forderungen zum Herdenschutz [23.6.20](#) [aktuell: „Zwei Pferde gerissen“ *NDR* 26.6.20] *Regionalheute* [16.10.](#) [In '14 17 † durch Pferd!]; „VfD-Stellungnahme zum HS“ *RN Herbst/Winter '20* [22/23] + [7.1.21](#); *NW* [5.](#), *Leserbrief* + *RP online* [22.1.](#); *PAZ* [26.4.](#); *Wolfsschutz D* [2.5.](#); *WZ* [22.](#); *WAZ* [29.12.21](#); *UM NI PM* [052/21](#), *CDP-News* '21 + '22; *VfD-Studie* [27.1.](#); „Neu: Kleinpferde“ *Landwirtschaftskammer NW*; *Projekt* „Pferd und Wolf – Wie geht das?“; *NRZ* [12.3.](#); *Wochenblatt* [19.8.22](#); *St.Georg* [20.2.23](#); [23.](#) *Reiter Revue International*, **67** Biodiversität durch Pferde siehe *Dr. Renate Vanselow* "Pferd und Grasland"; **II/91** Diskussion um den Wolf).



F185 Heide im NSG „Forsthaus Präsa“ (FFH-LRT 4030) – NP Niederlausitzer Heidelandchaft/BB.

**i Horror:** Weil er aus dem Nichts kommt, scheinbar aus dem Nichts. Er kommt aus der Vergangenheit, aus dem tiefsten Unterbewusstsein. Und plötzlich sehen wir in unserem Unterbewusstsein wieder die Bilder von Wolfsrudeln, die die Kutsche verfolgen. Verzweifelte Reisende im tiefsten Wald, die aufgefressen werden. Es ist ein gewisser Anteil von Grusel, von Horror. Von: „Oh Gott, ich werde wieder in eine Zeit gesetzt, in der ich mich nicht verteidigen kann“. Schriftsteller Roland Schimmelpfennig, *MDR Kultur* 9.12.16. (*infranken.de* [6.2.21](#); **17** Angst vor dem Wolf; **II/89** Wettlauf gegen den Wolf).



F186: Parallel zum Altarm der „Großen Lauter“/Biosphärengebiet „Schwäbische Alb“.

**i Philosophisch:** Die alten Mythen prallen wieder aufeinander – die Sehnsucht nach dem Krafttier wird von der Furcht vor der Wildnis überlagert... „Die Rückkehr der Wölfe/Wolfsländ“ von Biol. u. Philosoph *Andreas Weber*, *NAT. GEOGR.* 8/2017 + *Wildbiol. Klaus Hackländer* 8/2021[62] (*WWF-Faktscheck*: 10 Mythen & Legenden). *PS:* Studien mit Teilnehmern im N.P. Schwarzwald deuten darauf hin, dass ein Aufenthalt in der Wildnis die Erholung steigert. Die Probanden entspannten sich deutlich mehr in unberührter Natur als in der Kulturlandschaft. Die Faszination und das Gefühl, in eine andere Welt einzutauchen, seien für die Erholung wesentliche Faktoren. Bei Städtern, die keinen Bezug zur Natur haben, kann die Wildnis aber auch Stress auslösen, so die Studie. „Erholen im Wald kann sich also nur, wer sich in ihm zurechtfindet. Wer das nicht kann, hat irgendwann ein Problem und kann sich nicht helfen“, sagt die Dipl.-Psych. Kerstin Ensinger („Wolfsgeheul verhindert Geocaching“ *SZ* 9.3.21; 29 *zbox/Fn* Kot-Analyse zeigt Stresshormone, **63** *i Tourist-Info* / Fn.)! *PS:* Fast 800.000 BesucherInnen in einem Jahr – ein eindrucksvoller Beleg für die Anziehungskraft des N.P. Schwarzwald *PM BW* 18.2.20/19.11.21.



F187 „Nordluchs“ *Lynx lynx* ([Steckbrief](#)/CITES-II/BK-II/ArtSchVO-A/FFH-II+IV/BNatSchG-s/BArtSchV-s/BJG ganzjährige Schonzeit/FVA+JWMG [BW]/R.L.1.,2011“ – Pyhä-Häkin kansallispuisto/FIN [DW 11.11.16 3.000 Expl.]; *BfN* 25.2.21 - FVA-Informationsmaterial zu Luchs und Wolf >>>).

**Eurasischer Luchs** <sup>1</sup>: 188-191, größte Raubkatze... der 4 -Arten: Kanadischer – *L. canadensis* ([YouTube](#): „Leisetreter“ *GEOLino* 2/2021), Rot- *L. rufus* + Pardelluchs *L. pardinus* (= Iberischer Luchs 192 049/55; *WDR*2021)\*, die in Europa vorkommt; zuvor 1950\*\* ausgerottet, zZ. wieder ≈ 9.000 Expl. – in D '19/'20 ≈ 190 Expl. Im Unterschied zum Wolf hätte er ohne menschliche Hilfe keine Chance, seine alten Lebensräume in Mitteleuropa zurückzuerobern. Die angesiedelten Popul. (CH, SLO, Dinariden, Jura, Vogesen, Böhmen und N.P. Harz \*\*\* [2000 - 2006 24 Expl. ausgewildert]) sind von einer langfristigen Überlebensfähigkeit noch weit entfernt. Die Luchse in Nord-HE\*\*\*\* 193 werden in einem Projekt (Uni Göttingen, AK HE Luchs 1/2018, Forstämter Lichtenau 194 + Melsungen) erforscht; das Gebiet (650 km<sup>2</sup>) besteht aus 3 angrenzenden Arealen südöstlich von Kassel. Sie stellen ein wichtiges Bindeglied zw. Popul. im Harz<sup>2</sup> und Bayer. Wald [YouTube](#) inkl. Fichtelgebirge dar und haben eine herausragende Bedeutung bei der künftigen Vernetzung der bislang isolierten Popul. u. damit zur Erhaltung u. Ausbreitung der Art in D. Nachweise = Wartburgkreis (Riss) + Lkrs. Eichsfeld/TH (*Ff*; vermutlich † OTZ 26.1.16); Sichtung im N.P. Hainich/TH; *Ff* Bundesforst „Nördliches ST“ auf dem TrÜbPI „Altengradow“/Jerichower Land - aufgrund der Fellzeichnung vermutlich **Karpatenluchs** *Lynx l. carpathica* *Volksstimme* MD 22.2.; *Berliner Kurier* 11.3.14. (076, 255/80, 339, 428, 502, 616; [Steckbrief](#), *FAZ* 14.4.03; „Der geheimnisvolle Luchs - The mysterious lynx“ *NAT. GEOGRAPH WORLD* 5/2005; *GEO* 9/2011; *Uni Bern* 28.4.; *GzSdW RN* Sommer '20 [26/27]; *NTV* 14.; *Blog BY wild* 14.12.; *AK HE- Luchs* 12/2020; *BUND* + 23.4.21; *NABU* 15.; *kyffhäuser* 17.1.21; illegale † *UM TH* 4.; *WWF* 6.; *RTL-News* 13.; *LOEWE Centre* 26.1.; *NAT.GEOGR.* 9.3.; *taz* 23.4.; *stern* 21.12.22; „Luchs“ *EO*2011; *3sat*2015; *BR*2015; *NRD*2017; „Der Wald der wilden Katzen“ *MDR*2019; [Video](#); *ZDF/GBF*2020; *NRD*2020; „Iberischer Luchs“ *EO*2020; 19 Schutzkategorien, 47+49 BW extra; 67 Die neuen Wilden; Luchs u. Wolf zurück in D - Sie sind wieder da [102 Mittel-S]; *BfN*; [Video](#) „Pardelluchs“ als ZIP-Datei. <sup>1</sup> „Wildtier 2011“ *ZEIT/Kinderzeit-Blog* 17.1.11; In Europa leben 4 von 6 generell anerkannte Unterarten: 3 weitere müssen noch bestätigt werden. Nord- *Lynx lynx* (Skand., baltische Staaten, Belarus u. europ. Teil RUS bis zum Fluss Jenissei), Karpaten- (Ost- + Zentral-Europa), Balkan- und Kaukasusluchs. (*KORA*/©*Kitchener et al.* 2017 + *Springer.com* 5.12.19. >>> *DJV* „Fährten & Spuren“ 014; *Nau.ch* 28.5.21; „Genetische Verarmung“ *JÄGER* 28.6.22). <sup>2</sup> ≈ 90 Expl. – ≈ 55 selbstständige Luchse, ≈ 35 Juv. *taz* 19.6., *Harzkurier* 28.12.20.

**zbox:** Der Luchs ist ein exklusiver Fleischfresser; lebt zu 90% von Schalenwild. Lieblingsbeute ist das Reh, gefolgt von Gams und Rotwild (ggf. bis zu 50 % seiner Beute, insbes. Kahlwild, Schmaltiere + Kälber). Wäre lokal auch eine willkommene Hilfe für die Jäger! Problemfaktor gering! Er lebt dauerhaft in 23 EU-Ländern (= 9.000 Expl. ohne RUS, UA und Belarus; 272). \* '15 in ES 404 Expl. *WWF* 5.4.16. \*\* 1850 in D. \*\*\* Monitoring N.P. Harz (auf 779 km<sup>2</sup>): 8/2016 bis 3/2017 = 502 Luchs-F an 60 Standorten; Auswertung: ≈ 87 Luchse 515; *Volksstimme* 26.1.21. \*\*\*\* Luchs hat im Solling/Ni eine 7-köpfige Schafherde gerissen 421, 777. (201, 778; *NZZ* 5.2.15; *Luchs-Nachrichten* 14/2015; „90 Pinselohren in HE“ *DJZ* 29.9.15/HE-Luchsberichte'15, '16/'17; *WWF*; *BUND*; *Volksstimme* ST 22.1.16; *U OVG Saarland* 14.9.17 SL2A216/16; 14 *Sarcoptes*-Räude; [YouTube](#); *HE* >>> + *BW* >>>; [Wildkamera.net](#). Siehe auch *Wolf Hockenjos* „Der überwachte Wald“ *ÖKOJAGD* 11/2020; 2 *F*-Technik.

**i Für eigene Fehler sind wir Maulwürfe, für fremde Luchse. ...aus gutzitiert.de.**

**i Balkanluchs:** *L. l. balcanicus* (BK-II/IUCN-1). Das derzeitige Verbreitungsgebiet deckt sich in weiten Teilen mit dem „Grünen Band Balkan“ [EuroNatur](#) zwischen Albanien u. Mazedonien ([Shar N.P.](#)), sowie zw. Albanien, Montenegro und dem Kosovo [195](#). Wie viele es noch gibt, kann niemand genau sagen. Einer wissenschaftlichen Schätzung zufolge dürften es noch max. 35 Expl. sein (< Tendenz). Damit ist er eine der seltensten Katzen der Erde. ([334/41](#), [377](#): SWP 18.1.14; [EuroNatur 1/2016 + 3/2022](#); [KORA, Newsletter + 20.12.22](#); [YouTube](#) oben/Fn<sup>1</sup>; [67](#) Sie sind wieder da [86-89 Par-delluchs]). >>> [YouTube](#).

**i Kaukasischer Luchs:** *L. l. dinniki* (auch bekannt als *Caucasus lynx* oder *Eastern Lynx* – BK-II). Über ihn ist sehr wenig bekannt. Es ist eine Unterart des Eurasischen Luchses, die in der Türkei, dem Kaukasus, dem Iran und dem europäischen RUS vorkommt [idw 17.6.](#), [VET-MAGAZIN 19.6.19 + qaz.wiki.de](#). (Siehe oben/Fn<sup>1</sup>; [KORA](#)).



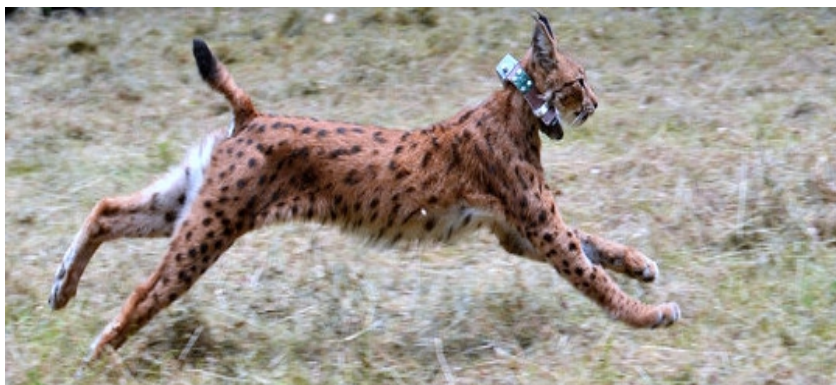
F196 „Euras. Luchs“ – Im Gegensatz zum Bayer. Wald zumindest hier seines Lebens sicher: WP Feldkirch/Vorarlberg/A (siehe „Unkraut“ [BR Fernsehen 28.7.14](#); [SPIEGEL 5.2.13/23.5.15](#); [SZ 31.1/2.2.22](#)).

- **...BY:** Lt. LfU [26.3.21](#) steigt die Zahl der Luchse [197+198](#): zw. 5/2019 + 4/2020 = 70 ad. Expl. u. 27 Juv. Der Großteil ist in Ost-BY beheimatet, im Dreiländereck zu CZ + A; ≈ 50 hielten sich vorwiegend in BY auf (sporadische Hinweise gibt es aus dem Oberpfälzer - [994](#) u. Steigerwald, [Fichtelgebirge](#) [Auswilderung]). Seit '13 werden die ArtSchArbeiten i.R. des grenzüberschreitenden Projekts [Interreg](#) (> 9.000 km<sup>2</sup>) weitergeführt und zus. mit den tschech. Partnern fortentwickelt; allerdings gefährdet die illegale Nachstellung den Bestand - so Biol. Sybille Wölfl (Luchsprojekt). Mit erschreckenden Zahlen ging das IM auf Anfrage der LdT-SPD an die Öffentlichkeit: 12 Luchse sind seit '11 vergiftet, geschossen u. stranguliert worden; Dunkelziffer vermutlich bei 36 Expl. ([BR24 22.2.18/16.4.21](#)). Dies bedeutet nur die „Spitze des Eisbergs“ u. lässt auf eine Tötung im großen Stil mit Gefahr einer erneuten Ausrottung schließen (Anm.: wohlgemerkt BY, nicht im hintersten Kaukasus)! Nicht einmal Rehe, von denen es aus Sicht der FörsterInnen und Waldbesitzer zu viele gibt, dürfen sie hier erbeuten. „Er gehört einfach nicht (mehr) in den gepflegten Forst“, heißt es, „und mag sich in den Karpaten oder in SLO mit Wölfen & Bären um Rehe streiten, aber nicht in BY oder A.“ Hier hält man sich für (zu) zivilisiert, um solch wilde Tiere zuzulassen. Das s.g. bayertyp. „Leben u. leben lassen“ realisiert sich als leere Phrase. Das Aktionsbündnis „Unser Luchs“ (LBV, BUND, ÖJV) hatte 12.000 Unterschriften an den bayer. LdT für die Petition „Ehrensache NatSchKriminalität stoppen“ übergeben. Es fordert effektive behödl. Strukturen für die Verfolgung solcher Straftaten, u.a. eine fachkundige regional unabhängige Ermittlungseinheit u. strikere Strafverfolgung: von CSU u. FW BY im Umweltausschuss abgelehnt; dabei ist der Erhaltungszustand als kritisch mit einem fraglichen Gesamttrend eingestuft [BfN 26.3.14](#). Dazu passen das Vorpreschen des früheren CSU-Bundesagrarministers <sup>1</sup>, den Abschuss von Wölfen zu fordern und die negativen Äußerungen des Jägerpräsidenten u. ehemaligen CSU-MdL Jürgen Vocke über die Ausbreitung von Wölfen, Luchsen und womöglich sogar Bären in BY.\* (PS: Ein durch TV-Recherche erfolgversprechendes Verfahren wurde von der StA Passau <sup>\*\*</sup> trotzdem auffällig schnell eingestellt). Wo bleibt die so oft von Politikern hoch gelobte Vorrangstellung des Freistaates BY? Diese Wilderei ist ein Alleinstellungsmerkmal für BY (aus 'BY' = Belarus/Беларусь ist nichts bekannt – hier ein „Kavaliersdelikt“?), dabei sieht der Strafrahmen im BNatSchG + BJagdG eine Geld- u. Freiheitsstrafe bis zu 5 J. u. Jagdwilderei nach StrafGB als auch Verstoß gegen das TierSchG bis

zu 3 J. vor. Es bedarf nicht nur der dt.-chines. Zusammenarbeit gegen Wilderei, sondern in = Sache eines Verfahrens wegen Rechtsbeugung & Strafreitelung in BY! Wie wichtig der Schutz im Grenzgebiet zu Böhmen-OÖ für die Gesamtpopul. in D ist, zeigt die Studie <sup>2</sup> der TU München, Uni Zürich u. bayer. Umweltverw.: Die Schutzfläche der aneinandergrenzenden N.P.'s Bayer. Wald („Wildes D“ [D@2012](#); *DerStandard* [13.1.22](#)) und Šumava [199](#) sind zu klein, um alleine langfristig eine Popul. zu tragen. Für ein größeres Verbreitungsgebiet sind neue Wege notwendig, z.B. simultane Aussetzungen in geeignete Regionen M-Europas.\*\*\* ([099](#), [104/21/31](#), [272](#), [331/42/60/81/95](#), [413/18/30/32/34](#), [609](#), [779/80](#); [892/97](#), [925/68](#); *Luisoder-Umweltstiftung* 22.5.13; *SPIEGEL* 25.4.14/26.10.16; *BZ* [10](#); *WELT* 24.6.; *BMUB* 10; *BLOG BY wild* [13.11.15](#)/[8.7.16](#)/[13.9.19/10.2/25.5.21](#); „AZ Luchs“ *ÖKOJAGD* 4-2018 [67](#); *Wolf Hockenjos*, „Der Luchs - Ein Förstertier?“ *AFZ - Der Wald* [7/2016](#); „Wilderei in D“ *WWF-Hintergrundpapier* 9/2019; „Wilderei in BY – Täter kommen meist straffrei davon“ *SZ* [12.7.](#); *GsZdW RN Sommer*'20 [24-26]; *Yasemin Gürtanyel* „Kein Platz für Konkurrenten“ *SWP* 5.12.20; *Luchs Bayer. Nachrichten* [15/2020/16/2021](#); *NABU* [1](#); *Kronen-Ztg.* [2.2/31.3.](#); *problanta* [28.3.](#); *LBV* [16.4.](#); *SZ* [22.6.](#); *BR24* [28.7.](#); *ARD@2021*; U AG CHA/BY 12.9.19 i.S. ArtSchR „Abschreckung durch die Justiz“ widerlegt = U LG R/BY [6.3.20](#), *Regensburger Nachrichten* [12.](#); *taz* [17.9.19/8.3.20/27.1.](#); t-on-line + *WWF* + t-online [13.6.22](#); *A.* 16.4.21 pdf; **5** *Alpwirtschaft Fn*<sup>3</sup>; **23** *zbox*/Ermittlungseinheiten; **50** *i* Jagdkonkurrenten; **55** *i* WWF-Wilderei-Notruf). <sup>1</sup> Auch die ehemalige Bundesagrarinministerin Klöckner stand ihrem CSU-Vorgänger in nichts nach, obwohl der Tierhalter seiner Sorgfaltspflicht (Wolf seit 11/2017 in der Region - normale Schafnetze, die Bachseite wurde nicht eingezäunt) nicht nachgekommen ist; „*CDU-Fraktion* für den Abschuss“ und „Schäfer verliert > 40 Tiere“ (*SWP* 2.5.18/[5.8.](#); *taz* [21.6.21](#); **35** *i* unten; **11/87** Klöckner will Wölfe jagen lassen; [889/90](#)). Gleiches gilt für ihre bayer. Kollegin Michaela Kaniber: „Die Versäumnisse rächen sich“ *SZ* [4.](#), *Merkur* [5.3.21](#), *Traunsteiner Tagblatt* [4.](#); *BR24* [9/20.1/26.2.](#); U BayVG [21.1.](#); *SZ* [12.1./17.3.22](#); *BR@2022*). <sup>2</sup> Luchsstudie Uni Freiburg [26.6.18](#); *GzSdW Frühjahr '19 RN* „Im Visier der Politik“; „Da Hog'n geht um“ [2.3.21](#).

**zbox**: Der wirtschaftliche Schaden, der in BY durch von Luchsen gerissenen Schafen entsteht, beläuft sich auf ≈ 500 €/J. *Short-News* 25.5.14; den durch Wölfe siehe **37** *zbox*/BY unten! S. *SZ* [22.7./28.12.16](#). Der bayer. Managementplan Luchs '08 ist widerlegt: „BY ist das Land der illegalen <sup>†</sup>“ [099](#); *SWP* [11.4./7.6.21/3.1.22](#) Interview *Katharina Trump*, *WWF*\* Der BJV steht offensichtlich im Widerspruch zum *DJV* 27.6.16: „Von schwarzen Schafen distanzieren wir uns!“ \*\* Siehe *Julia Koch* „Wölfe in D“ *Dein Spiegel* 5/2017 [67](#)! „Es sind genau solche unsachlichen Forderungen, die dazu führen können, dass Einzelne glauben, mit der <sup>†</sup> des Wolfs noch Gutes zu tun. Er hätte seine Zeit im Amt deutlich besser nutzen können als mit immer wiederkehrenden Plattitüden sein Unwissen zum Thema Wolf offenzulegen“ *taz* [21.6.21](#) + *GzSdW*; Wölfe leben seit nunmehr 2 Jz. in D [534](#). Die angestoßene Debatte geht in die falsche Richtung. Die Frage ist nicht „ob“, sondern „wie“ wir mit ihnen können. Der Wolf gehört zu D [585](#) und hat hierzulande noch lange keinen stabilen Bestand erreicht [397](#). Die EU-Kommission dringt auf HSM gegen den Wolf; die Kommissare für Agrar- & Umwelt, Phil Hogan u. Karmenu Vella, fordern in einem Brief an die Agrar- u. Umweltminister vom 11.2.19 sogar eindringlich von den Mitgliedsstaaten eine intensive Förderung des HS'es und legen dar, dass HS nach EU-Recht zu 100 % förderfähig ist *topagrar* [1.3.19](#). **17** *zbox* + [769](#)? \*\*\* Seit 4 Jz. werden Wiederansiedlungsprojekte in CZ, SLO, HR, F, A und CH durchgeführt. Dabei spielt A lt. WWF eine besondere Rolle als Drehscheibe zur Vernetzung der verschiedenen Luchspopul. und damit bei der Auffrischung des Genpools. Siehe **26** *i* BW/*zbox* „Rehe & Hirsche haben mehr Stress als durch Wolf und Luchs“; *Katharina Mayer* „Kurz gemeldet – Luchs oder Mensch“ *BZ* [11.1.20](#) und *Dr. Lothar Ulsamer* „Heimkehrer auf leisen Pfoten“ [365](#).

- ...RP: Die Auswilderung von 20 Luchsen bis '20 aus der CH + SK im überschreitenden BSR Pfälzerwald /Réserve de Biosphère Vosges du Nord/F wurde mit den ♀♀ Lycka u. Tarda abgeschlossen *snu.rlp* [24.3.20](#). Im französischen Teil [200](#) in seiner Gesamtheit das größte zusammenhängende Waldgebiet W-Europas waren sie bereits ausgewildert ([119](#), [244](#), [328](#), [781/82/86/94](#), [809/84](#); F ≈ 150 Expl.; jährlich rd. 50 Angriffe auf Nutztiere und ≈ 10 Verkehrs<sup>†</sup> „Der Euras. Luchs“ [F@2011](#); *Luchs-Projekt*; *Juv. Juri* <sup>†</sup> [033](#) + *Isis*; *snu.rlp* [5.5.](#); *KORA* 8.9.; „Luchszählung im Pfälzerwald“ *Wocheblatt* [9.10.20](#); *Die Rheinpfalz* [8.5.14](#), [27.4.](#), [5.8.21](#), [23.2./19.8.22](#) „Wolf“; *Luchs-News* [23.4.](#), *SWR* [10.9.](#); *LI-Mitgliederversammlung* 14.12.21 Vortrag „Das Luchs-Auswilderungskonzept der Pfalz“; *Pfalz.de* [13.1.22](#); *KORA*; [>>>](#); **11/92** Ist der Luchs Konkurrenz für Jäger?)



F201 © mueef.rlp 30.7.16 LIFE-Projekt UN-Dekade Biol. Vielfalt; „LIFE Luchs Pfälzerwald“; [>>>](#). [202](#)

**zbox**: B2004 „Cyril“, der den Rhein bei Mannheim überquert hatte, ist mit Unterstützung durch die FVA BW an einem erbeuteten Reh gefangen u. zurück in den Pfälzerwald gebracht worden. Er war aufgrund des extrem dichten Straßennetzes [989](#) rd. um Mannheim stark gefährdet und zudem für den Genpool in RP äußerst wichtig. Weil ein Anschluss an die Luchse auf der Schwäb. Alb oder dem Südschwarzwald war nicht zu erwarten war, wurde die Rückführung genehmigt *FVA BW* 26.6.17. *PS*: „Alosa“ wurde wegen eines Mittelhandknochenbruchs <sup>†</sup> *snu.rlp* [2.2.18](#). Fakt: Rehwildstrecke im Jagdjahr 2013/14 in RP 79.453 St.; trotz anwesender Luchse in 2020/21 = 96.274 St. - ein Plus von 16.821 Stück!

- **BW:** Erstmals 9/2005 bei Beuron/Donautal festgestellt. Neujahrsnacht '07 wurde ein Luchs auf der A8 bei Laichingen †; danach erneut Fährte im Donautal SWP 3.1./5.4.07. 12/2009 bei Schlierbach/GP 🎵🎵🎵 Luchsruf; = Sichtungen im Nassachtal und Oberesslingen 1/2010 \*. Frühjahr'12 vermeintliche Fälle im Ostalbkreis, Lkrs. ES + Aufhausen/GP FVA 15.11.12. '12 nur als „Sondermarke“ 203. Der 3/2013 Ff 204 im Wutachtal nachgewiesene ♂ ist 6/2013 an den Folgen einer Erkrankung verendet. Lt. KORA stammte er aus dem Jura (Fleckenmuster 205-207; DNA-Untersuchung) FVA BW 22.7.13. Für BW gibt es 10/2021 Luchsnachweise C1: 4 territoriale Kuder u. 1 Katze (FVA/LI 14.12.21 3 1. Abs./Fn²). CH-Luchs B430 2/2014 Ff 208; 4/2015 wurde „B415 Friedl“ (lt. KORA aus dem Jura) im Hochschwarzwald besendert 209! FVA-Untersuchung zur Lebensraumeignung: „Ohne Aussetzungen in BW sehr unwahrscheinlich.“ Im Schweizer Jura ≈ 26 % Anteil † Verkehrsunfälle (≈ 21 % illegal †): durch Aussetzung ab 24 - 30 Tiere in 50 Jahren überlebensfähige Popul. – eine politische¹ Entscheidung. Die Luchs-Initiative setzt sich seit zig Jahren für ein wissenschaftlich begleitetes Wiederansiedlungsprojekt ein. Mit Errichtung des N.P. Schwarzwald 47 wurde ein wichtiges Vorhaben auf den Weg gebracht. In der Umfrage zur Naturbewusstseinsstudie '13 haben sich 64 % für die Verbreitung in D ausgesprochen (FVA BW-Umfrage: Pfälzerwald 70 % positiv WWF 3.7.17)! Ergebnis der Expertenanhörung im LdT BW (18.7.14) lt. MdL Reinhold Pix, umweltpolitischer Sprecher ² Fraktion Bündnis 90/Die Grünen: „Ohne Jäger geht es nicht. Sie müssten in ein auf Jahre angelegtes Ansiedlungskonzept eingebunden werden.“ (2 - 3 Mio. € für 20 - 30 Expl.; langfristig biete BW Platz für 80 - 120 Tiere). Da im Jura, in den Vogesen, in der Pfalz u. im Bayer. Wald wieder Luchse leben, komme dem Südwesten eine wichtige Brückenfunktion zw. den Popul. zu. Stv. LJM Wolf Riedl spricht von Vorbehalten vieler Jäger im Land gegen den Beutekonkurrenten Luchs 55 i. Er schätzt, dass die erforderliche Akzeptanz noch nicht vorhanden ist (etwa durch Einführung des JWMG?). ³ Dagegen Vizepräsident (LJV RP) Gundolf Bartmann: „20 Luchse fressen 1.000 Rehe/Jahr, das kann der Pfälzerwald leisten.“ Die Jäger in BW mit 171.728 St. (Jagdjahr '20/'21) und damit fast das Doppelte an Rehwildabschüssen (RP = 96.274 St.) offenbar nicht; soviel zum Beutekonkurrenten. „Auf der Jagd nach dem positiven Ruf“ ist das nicht! Den Satz „Ohne Liebe zur Natur wird die Jagd absurd“ vernimmt man offensichtlich nur in Hubertusmessen (Margit Haas, NWZ 18.11.14). „Wir haben die Verpflichtung, der Biodiversität eine neue Chance zu geben, denn wir sind dafür verantwortlich, dass die Arten einst aus unserem Ökosystem verschwanden“ Dr. Carsten Nowak, SPIEGEL 12.1.14. (228; [www.ag-luchs.de](http://www.ag-luchs.de), Basis-Info; s. U OLG Hamm 29.5., BGH 19.7.; BMU/BfN-Studie Naturbewusstsein '19; Kerstin Viering „Luchse tun sich schwerer als Wölfe“ Schwäbische 11.4.; „Kommen die Luchse zurück“ StZ 14.4.21; Badisches Tagblatt 7.3.22; BZ 4.3.23; SCALP = 19 i box, 25 i BW/Jagdstrecke, 46 ...RP, 55 i box/PS + Anm., 64 Ist die Jagd angewandter Naturschutz? ...am Paradebeispiel „Eichelhäher in BY“. PS: vermeintl. Riss 30.9.17 bei Großbottwar 210 FVA + LNV BW). ¹ „Aus meiner Sicht“ Der JÄGER in BW 8/2016; 211 „Auswanderung PL“. ² Schon Ministerpräsident Winfried Kretschmann hatte sich in seiner früheren Funktion als umweltpolitischer Sprecher und Vorgänger von „Pix“ für eine Wiedereinbürgerung des Luchses ausgesprochen HB-Stimme 13.4.91. ³ Das JWMG [BW] ('15) regelt neben Jagd und Hege auch das Monitoring. Alle 3 Jahre muss vom MLR ein Wildtierbericht 67 (aktuell '21) vorgelegt werden. Das Gesetz teilt das Wild in 3 Schalen ein: Bejagbares Wild (Nutzungs-), nur eingeschränkt bejagbares Wild (Entwicklungs-) und geschützte Arten (Schutzmanagement) SWP 11.4.19. Siehe 49 „BW extra“ und Video „Re: Luchse ohne Zukunft?“ SWR@2021.

**i box:** \* '10 Jägerhinweise aus Aichwald/Lichtenwald/ES und '12 anonym für Ebersbach/GP und Büchenbronn/Lichtenwald/Esslingen; 29.6.13 vermeintliche Luchsriss im Östlichen Schurwald 212 (und Sichtung 5.2.18) und 5.9.17 bei Auendorf/GP 213+214! 1/2019 vermeintliche Luchssichtung L1164 Waldhauser Steige/Geislingen (NABU); vermeintliche Sichtung Anfang April und Ff Weilheim/WT 28.2. Lf 9./19.4.22. **Konkurrenzsituation Luchs:** Die Jagdstrecke ' 20/'21 der ≈ 50.000 bayer. JägerInnen: 78.064 St. Schwarz-, 352.906 Reh-, 13.089 Rot-, 479 Dam-, 311 Sika-, 227 Muffel-, 4.096 Gamswild ♀, 48.377 Feldhasen, 3.240 Wildkaninchen, 13.810 Wildgänse, 58.838 Enten, 8.414 Fasane und 964 Rebhühner BJV. In BW '20/'21 ≈ 55.150 Mitglieder (= Reihenfolge/St.): 49.450|171.728|1.687|1.295|360|141|491|6.030|2.584|2.880|9.489|853|0 WFS-Mitt. 1/2021. ¹ Jagdstrecke besteht aus erlegten, Verkehrsverlusten u. verendet aufgefundenen Stücken (Fallwild). ² Schalenwildstrecke BW 225.152 St., die D-weit (Schwarz-, Reh-, Rot-, Dam-, Sika-, Muffel- und Gamswild) Jagdjahr '20/'21 = insges. 2.131.345 St. DJV; RNZ 7.12.21. (Zisch-Schreibwettbewerb '14 215; BZ 21.10.14; LJB BW 3.1.22). PS: Diplomarbeit Sabine Gossmann-Köllner u. Dettlef Eisfeld „Zur Eignung des Schwarzwaldes als Lebensraum für den Luchs“ 67, Thomas Hehn „Zum Wolf kommt ein Luchs“ NWZ 8.5.19 und Allensbach-Umfrage/DeWiSt 16.11.20.

- **Liebesrausch:** Ranzzeit zw. Februar und April. Das Werben des Kuders ♂ ist lautstark und ungestüm. Häufig lässt sich die umworbene Kätzin ♀ von den Rufen 🎵🎵🎵 des ♂ betören. Sie sucht ihn auf – es kommt zu einem kurzen heftigen ♥Akt. ♂♂ dulden dabei keine Nebenbuhler; es kann zu blutigen Kämpfen (SPIEGEL 2/2013) um die Gunst des ♀ kommen. Innerhalb einer Saison hält es dem ♂ die Treue. Das ♀ verpaart sich im Jahr nur einmal mit einem einzigen ♂; danach gehen beide Geschlechter ganzjährig wieder getrennte Wege (≈ 1.600 km hatte der ♥hungrige „Friedl“ in den letzten Monaten zurückgelegt; nh24 19.2.14; siehe Feldstudie aus Belarus „Sind Luchskuder bessere Väter als gedacht?“ GWS 9.3. und „Partnerbörsen“ taz 9.6.21).

**i Skand.** Massiver Eingriff in die Luchspopul. durch Lizenzjagd: Trotz Aufnahme in die R.L. erteilten die Behörden die [Genehmigung](#), 201 Luchse zu schießen; ähnlich Wolf ([144/47](#), [388](#), [517](#), [893](#); *PIRSCH* 6.1.; *phy.org* [1.12.21](#); *NTV* [15](#); *De.com* [24](#); *agrarheute* [28.1](#); i. Verb. *taz* [1](#); *TAG24* [16.2](#); „Schweden“ *Natürlich Jagd* [9/31.5.22](#); *StZ* [2.1.23](#); [14](#) Inzucht/#box).

**i Hdf.:** Gegenüber Menschen ist er extrem scheu und nimmt lieber Reißaus als anzugreifen. Bei zufälligen Begegnungen gehen die Angriffe meistens von Hunden aus - in unmittelbarer Nähe zum Riss gegebenenfalls auch vom Luchs. Achtung!: Im Sprint erreicht er 70 km/h. Sieger, manchmal auch mit tödlichem Ausgang, blieben aber immer die Luchse; erfolgreiche Revierverteidigung in den polnischen Karpaten auch gegen den Wolf. ([151](#); *NAT.GEOGR.WORLD* 5/2005; *HNA* 27.2.14; *PNP* [5.11.22](#); [6](#) i Hdf., [18](#) i Wolf & Jagdhund, [67](#) „Sie sind wieder da“ [58 „Geduldige Luchse“]).

- **Luchsmonitoring CH:** ForscherInnen erproben neue Zählmethoden. Die bisher (Jura = 52, Alpen 108 Expl.) Bestände waren oft zu optimistisch. Je kleiner die untersuchte Gegend in CR-Modellen, desto höher fällt die ermittelte Popul.-Dichte einer Art je km<sup>2</sup> aus (wurde nur ein kleines Areal ausgewertet, war die errechnete Zahl der Luchse je km<sup>2</sup> bis zu 3 Mal so hoch als bei der eines viel größeren Areals). Im verg. Winter wurde zw. II + IV auf der rechten Rhonetalseite erstmals ein [Monitoring](#) mittels [Ff](#) durchgeführt. 5 selbst. Luchse wurden identifiziert, was einer Dichte von ≈ 1/100 km<sup>2</sup> entspricht. Die Untersuchung fand in Zusammenarbeit mit dem/r BfU CH, Dienststelle für Jagd, Fischerei & Wildtiere sowie [KORA](#)<sup>1</sup> statt u. wird im kommenden Frühj. im lk. Rhonetal fortgeführt. Das Wiederansiedlungsprojekt „Luno“ in der NO-CH ist ein Erfolg, bestätigt durch ein im vergangenen Winter durchgeführtes [Ff-Monitoring](#) ([KORA](#) [107](#), [109-112](#), [111](#): 15 selbst. Luchse + 8 Juv. ([251/69](#), [571](#), [894/95](#); „Ff-Monitoring“ 1815CH 21.11.14 „Einfluss des Gamswildes“ [KORA](#) [84](#) + [Ff-Monitoring](#) Nr. [90](#) („50 J.“ - englisch), 93, 94, 95 online 11.11.20; *GWS-News* [12/2022](#); *Land Tirol/A* [15.1.](#), *Kreisbote* [19.1.](#); „Wilderei“ *NATURSCHUTZ.ch* [29.6.21](#) + *Tierwelt.ch* [2.1.23](#); *NDR©2015*; *arte©2022*. <sup>1</sup> Studie im Fachjournal „Integrative Zoology“ [1/2021](#)!

**zbox: Vom Raubtier zum Langweiler:** Es gibt mehr Luchse in der CH als je zuvor, die Popul. hat sich in den letzten J. vergrößert (≈ 200 Expl.; [KORA-Berichte](#) 80-83, 86/87, 90; *Schweizer Bauer* [10.6.15](#); *Wild|Wild* [23.4.](#) + *Der Landanzeiger* [22.4.21](#)). Dennoch blieb der Aufschrei in der Bevölkerung und in den Medien aus; Diskussionen u. Schlagzeilen beherrschen heute Wolf u. Bär [896](#); [574](#). Dabei gilt zumindest für den Wolf, sich von den „Hass-Geschichten“ aus den Märchenbüchern zu verabschieden! *PS:* Vor etwa 40 Jahren wurden die ersten Luchse wieder angesiedelt; heute sind es ≈ 250 Expl. (*Wildtier-Biologe Peter Sürth, Vortrag* 31.1.20 *N.P.-Zentrum Ruhestein/Schwarzwald*).



**F216 Beutespektrum Luchs:** Rehe, Rotwild (i.d.R. Kälber [A](#)), jg. Wildschweine [B](#), Alpen: Gämsen u. Murmeltiere [C](#); in Skand. Rentiere (i.d.R. Kälber [D](#)), Polarfüchse [E](#), [Schnee- [F](#)]Hasen, Berglemminge, Vögel ([F](#): Moorschnee-, Auerhuhn, Unglückshäher <sup>1</sup>); Birk- [G](#) und Haselhuhn [H](#), Rotfuchse, Marder [I](#), Kaninchen, Mäuse, Ratten u.a. Kleinsäuger (z.B. Eichhörnchen oder Siebenschläfer [J](#)); Fische [K](#); in strengen Notzeiten Aas [L](#). Haustiere ([F](#) Gamsfarbige Gebirgsziege), v.a. Schafe, können hin und wieder gerissen werden. (*t-online* [2.4.15](#); *NATURSCHUTZ.ch* [11.4.18](#); *Kitz & Co.* „Die Kunst des Verschwindens“ *ORF* [24.8.21](#); *Magazin BY wild* [67](#); [>>>](#)). <sup>1</sup> [25.7.21](#). [217-227A/B](#)

**i Jagdliche Auswirkungen durch den Luchs:** Untypisch ist das Kopfab schneiden der Beute – eher der Fuchs; dieser traut sich aber selten an Luchsrisse [>>>](#). Das Argument „er rottet Rehe aus“ ist wissenschaftl. unbegründet: Ein Streckenrückgang von Schalenwild in den „Luchs- u. Wolf-Lkrs.“ ist generell nicht zu verzeichnen. <sup>1</sup> In D sind die Rehwildstrecken von jährlich 570.000 in den 60-ern auf > 1,2 Mio. St. im Jagdjahr '21/'22 angestiegen. „Das Sozialverhalten der Rehe wird beeinflusst“, so Dr. Marco Heurich von der N.P.-Verw. Bayer. Wald, „aber der Bestand wird nicht reguliert.“ Aus den CH Zentralalpen <sup>2</sup> ist bekannt, dass Luchse beim Reh für 40 % der Entnahmen verantwortlich sind, 48 % gehen auf das Konto „Jagd“, 12 % andere Mor-



talitätsursachen. Beim Gams lasten 20 % auf die Raubkatze,  $\approx 67$  % auf die „Grünröcke“, 13 % haben andere Ursachen.  $\approx 20$ -j. Langzeitstudien aus dem Jura u. den CH West-Alpen zeigen, dass bei einer guten Luchsdichte (1-2/100 km<sup>2</sup>) 1 St. Schalenwild pro 1-2 km<sup>2</sup>/J. entnommen wird! In manchen Revieren wird jagdlich auch das 4-f. geerntet. Aus SLO ist bekannt, dass z.B. 1950  $\approx 2.200$  Rehe erlegt wurden (1973 wurde der Luchs wieder eingebürgert; in 2000 waren es  $>$  das 20-f.). Auch im Schweizer und Franz. Jura sind die Jagdstrecken überall, trotz Rückkehr der Luchse, weiter und z.T. stark angestiegen! Es ist also erwiesen, dass das Großraubwild nicht das Schalenwild (Ausnahmesituationen z.B. Mufflon **28** oben) ausrottet und es somit mit der Jagdausübung kompatibel ist. Trotzdem sollte der von Wildbiol. als „Landschaft der Angst“ bezeichnete Faktor nicht außen vor bleiben. (026/66, 111, 272, 367/90; 897; „Rehwild u. Luchs – die Angst äst mit“ PIRSCH 13/2011; SPIEGEL 12.1.; Schwarzwälder Bote 12.2.14; WuH 6/2015; „Die Wahrheit - Schimmer wunderbarer Zartheit“ taz 22.8.22; 26 GroßR-Bildung/PS, Fuchspopul.; 67 Traumpaar des Waldes Magazin BY wild + „D's wilde Wölfe“; D©2019). <sup>1</sup> 0,8 St. Wild pro 100 ha Wald = 1 Luchsfamilie Durchschnitt pro Jahr; **50** i Jagdkonkurrenten Wolf und Luchs. <sup>2</sup> In der Schweiz konnte bei einem telemetrierten ♂ innerhalb eines Jahres ein Streifgebiet von 450 km<sup>2</sup> festgestellt werden ÖKOJAGD 4-2018 67.



F228 Pirsch-/Lauerjäger Luchs (Wildmarkzentrum Martinselkosen eräkeskus/FIN).

i Eine immer wiederkehrende Frage zu Wolf und Luchs: **Wie verändert sich das Verhalten des Wildes?** Häufige Behauptungen: „Es verlasse sein Revier, sei nicht mehr bejagbar, scheu, meide offene Flächen, Rotwild bilde GroßR **26**, Wildschäden steigen, Reviere lassen sich nicht mehr verpachten, die Jagd sei am Ende.“ Dies ist unbegründet: Die Telemetriedaten des Wildbiol. Mark Nitze (TU DD), der für die SMUL seit J. das Rotwild <sup>1</sup> im Lausitzer Wolfsgebiet unter dem Gesichtspunkt des Verhaltens und der Raumnutzung unter Wolfseinfluss untersucht, dokumentieren: Hier klaffen Wissenschaft und Erfahrungswissen der Jäger auseinander. Rotwild, das mit dem Wolf sein Habitat teilt, verhält sich nicht anders als das im wolfsfreien Revier. Wie beim Wolf **29** PS wurde in FIN durch Ausbreitung des Luchses die Fuchspopul.\* reduziert (SLO  $\approx$  10%, CH-Jura 6% Nahrungsanteil), seitdem gibt es mehr kleine Beutetiere, z.B. Raufußhühner \*\* und Schneehasen. CH: Eine Spezialisierung auf Nutztiere hat es in 40 J. nur in 7 Fällen gegeben; in den Schweizer Alpen bei 150 - 200 Expl. im Durchschnitt 30 Risse/Jahr. (KURIER 11.10.13; ORF©2016: 34 i Leserbrief). <sup>1</sup> >>>.

zbox: \* Er gehört zu den anpassungs- u. lernfähigsten Tieren u. ist deshalb überall zu Hause: Vom eisigen AK-US bis zum heißen Nord-Afrika. So hat er das größte geografische Verbreitungsgebiet aller Raubtiere erobert. Lt. schwedischer Untersuchung zur Fortpflanzungsbiologie steht die Wurfgröße mit der Wühlmausdichte (er frisst täglich 15 - 20 Mäuse) in Zusammenhang WILD '16/Lindström 1982. Gefährlich ist der Stadtfuchs inzw. für Zootiere: er überspringt oder untertunnelt Zäune und erbeutet Wasservogel wie Enten, Gänse, Pinguine und Flamingos. („Ganz schön ausgefuchst“ TVdirekt 1/2017; FOCUS 14.5.21; B©2015). Ganz D diskutiert über ein „nicht-veganes“ Kinderlied [f.f.f.f!](#) Weil er so schlau ist, nennt man ihn auch „Reineke“, der durch seine Schlaueit Unüberwindliche GEO. i Jagdj. '20/'21 D-weit = 459.284 Expl., BW 52.890 Füchse. PS: 1962-2016 in D 523 nachgewiesene Infizierungen durch Fuchsbandwurm *Echinococcus multilocularis* Der JÄGER in BW 9/2018! Aktuelle Forschungsarbeiten zeigen, dass in den Gebieten mit vielen Füchsen weitaus weniger Zeckenerreger der Lyme-Borreliose in sich trugen (Mäuse halten sich mehr im Verborgenen auf)! (Der JÄGER in BW 8/2015; WTB 15.7.15 Bühl; Handelsblatt 10.2.17; Partner Hund 9/2018; DJV; I/82 Fuchs, I/85 zbox/Zecken; [www.wildlife.uni-freiburg.de/de/wildernachbarn](http://www.wildlife.uni-freiburg.de/de/wildernachbarn), [www.wildtiere-stadt](http://www.wildtiere-stadt), [wildtiere-bw.de](http://wildtiere-bw.de) + SWILD: 6/11/2011/10/2013/5/2015)! \*\* Johanna Schuhmann, „Vogel in Not“ NATIONAL GEOGRAPH 8/2021 [S.22]; „Auerhuhn und Windkraft“ NABU 25.10.22!

- **BW extra:** ♂B430: Zuerst durchstreifte er im Schwarzwald 200 km<sup>2</sup>, dann ging es auf die Schwäb. Alb. 4/2016 Halsband im 'Drop-off'-System abgefallen (letzter Nachweis: 18.4.17 Neidingen/Ob. Donautal). Erkenntnis aus 52 besenderten Wochen: Nahrung im Jahresdurchschnitt = 91% Rehe, 8% Gams, 1% Hase; von Sept.-März im 130 km<sup>2</sup> Kerngebiet Ob. Donautal = 13 Rehe, 5 Gams = 0,3 St./100 ha/J. ♂B433 „Tello“\* (CH-Alpen, Ff bei Balingen + 27.3.16 besendert 229A/B; zuletzt südl. von AA nachgewiesen). 2/2015 ♂B430 „Kinzig-täler“ (CH-Jura; nach  $\approx$  2 J. zurück in die CH). ♂B618 „Immeldinger/Mauenheimer“ (11.4.16 Ff im nördl. Hegau; seit 11/2017 fehlen weitere Nachweise). ♂R190 = ♂B3000 „Wilhelm“: Neu bestätigt 10/2016 Wiesental (19.12.17 besen-

dert; zuletzt 9.8.22 Todtnau). ♂ **BWLL010m**: (Ergebnis Genanalyse - bisher unbek. Individuum FVA BW 24.7.18). 12/2016 ♂ **B415** „Friedl“ 52 BW je 2 Schafe, Ziegen u. 1 Lamm im Donautal. 1/2018 ♂ **B600** „Lias“ 230A/B (als Juv. bei Genf nachgew. KORA; MLR [18.12.20](#); zuletzt 26.11.22 Ff Beuron). Er hat eine Mindeststrecke (Luftlinie) von > 300 km zurückgelegt (M-Europ. Rekord AG Luchs & Wolf 12.4.18; [Video](#), SWR, 23.11. 4 St. Gehege-Damwild *Schwarzwald Bote* [23/26](#). /27.11.18 ein weiteres u. erneuter Versuch FVA 28.1.19). <sup>1</sup> 1. Besonderejahr 30.1.19 - 30.1.20 wurden durch Clus-terkontrollen 79 Risse<sup>2</sup> gefunden: 65 Rehe, 10 Gämsen, 3 Hasen und 1 Dachs (Streifgebiet 220 km<sup>2</sup> = 0,3 Huftiere/100 ha FVA 4.12.20; *Jagd in BW* 3/2021). ♂ **M12** (Harz-Region; Ff 11.2. Ludwigsburg + 17.6./16.7.19 Riss Heidelberg; da-nach in HE u. 10/2020 an Staupe †). ♂ **B723** „Höri“ <sup>3</sup> (8/2019 Winterthur/CH, territ. '20-'21, 5/2022 letzter Nachweis nördlich Radolf-zell; unbek. Expl.C1 1/2020 Lkrs. KN, 8.3. Kt. Aargau/CH = **B3002** seit 1/2022 Region Bodensee + Kt. Aargau, Ff zuletzt 13.9.22 Weilheim. ♂ **B3001** „Toni“ (13.4. Kaltenbronn/N-Schwarzwald besendert MLR [16.4.20/18.8.](#); 30.9.22 Ff Baiersbronn); /. indi-vidualisierbar: 3.4. Ff Radolfzell (FVA 25.7.22). Die AG Luchs & Wolf\*\* **61** fordert eine Machbarkeitsstudie zur Wie-deransiedlung. Luchsposition (Bundesjägertag '16): Natürliche Rückwanderung\*\*\* in geeignete Lebensräu-me wird unterstützt. ([149/68/82/87](#), [296](#), [309/43](#), [787](#); BNN [17.12.19/22.4./6.11.20](#); BZ [21.1.](#), „Fakten“ LI [27.1.](#), ZEIT [3.2.21](#); „Ak-tuelles aus dem Luchsmonitoring“ *Der JÄGER in BW* 6/2019; derzeit die ♂♂ M12, B600 [633](#) + B3000 AG Luchs & Wolf 24.10.19; **2** BW (2 †♂, neu ♀ MLR [16.7.21](#), **47+49** BW, **48** iobox)! <sup>1</sup> Das MLR hat mit dem Gehegebetreiber vereinbart, eine luchsabweisende Zäunung i.R. eines Pilotprojekts durch die FVA umsetzen u. testen zu lassen. Hierfür wird der Zaun des Gatters mit 2 elektrifizierten Drahtlitzen am oberen Ende aufgerüstet. Das Projekt soll dazu dienen, die in anderen Bundes-/Ländern gesammelten Erfahrungen auf die Situation in BW zu übertragen u. Auf-wand/ Erfolg einer solchen Maßnahme zu dokumentieren (Management). <sup>2</sup> Leider wurde in der Aufzählung u.a. der Fuchs nicht erwähnt; lt. Pfälzer Projekt konnten dort über Nahrungsanalysen ein Anteil von 6 % sowie 1 % Marder nachgewiesen werden. Wichtig ist, hierzu auch *z* zu erhalten, da die Nutzung dieser Tierarten (bis hin zur Waldmaus) erst seinen Einfluss widerspiegeln WWF. <sup>3</sup> UM [23.11.20](#); B723 Höri lt. FVA [20.5](#). involviert in Verkehrsunfall – Ff 28.12.22 Damwild-Riss Gehege KN; 10.8. † Wildunfall A5 Ldkrs. Breisgau-Hochschwarzwald CH-Luchs ♂ B3005 (FVA 19.9.22).

iobox: 9.9.15 Luchsriss (Rehgeiß) Gruibingen FVA/WTB 15.7.15 Bühl. \* Während des ≈ 4-mon. Aufenthalts im Gebiet Mössingen hat er 26 Rehe gerissen (jährliche Abschüsse Staatsforst - seit 1.1.20 ForstBW - + Privatjagd ≈ 40 St. FVA/WTB/AG Luchs- + Wolfsexkursion „Auf Tellos Spuren“ 18.11.16 [231](#)). Fazit: Geringeres Revier u. Streifgebiet der Kuder ohne ♀♀? \*\* RNZ [18.6.16](#)! \*\*\* Ohne zusätzliche Auswilderung von ♀♀ we-der zielführend noch erfolgversprechend – sollte auch dem LJV klar sein (StZ Plus [22.7.21](#); II/91 Luchsmonitoring)! PS: **Illegale Luchstötung** (†fund 31.5.21 Menzenschwang): Juv. Kuder vermutlich aus der CH! (Polizei [2/23.6.](#), BZ [2.](#), LJV BW [2.6.](#); StZ Plus [6.7.21](#); **3** 1. Abs./Fr<sup>2</sup>).

**i Jagdkonkurrenten:** Offizielle Schätzung des BfN für das Monitoringjahr '20/'21: 157 Wolfs-R, 27 P, 19 ter-ritoriale ET = zw. 403 + 429 adulte Expl., die jährlich ≈ 90.000 Wildtiere <sup>1</sup> als Nahrung <sup>2</sup> benötigen – = 4,22 % der Jagdstrecke '20/'21 (Schalenwild: weidmännische Bezeichnung für zu den Paarhufern zählende Wildarten [Elch + Wisent = in D ge-schützt, Rot-, Dam-, Sika-, Reh-, Muffel-, Gams-, Stein- und Schwarzwild], deren Hufe bzw. Klauen Schalen genannt werden) von insges. 2.131.345 St. (ÖKOJAGD [5-2011](#); *Leserbrief Der JÄGER in BW* 3/2018; SZ [18.6.18](#); „Kollege Wolf – Interview Eckhard Fuhr“ *Dif* [19.12.20](#); **24** Wolfsnahrung, **52** *i* Das Rätsel der Räuber). <sup>1</sup> Rechtlich sind sie „herrenlos“ (Niemand hat ein Eigentum darauf, „solange die Tiere sich in Freiheit bzw. freier Wildbahn“ befinden; Urteil VGH München [11.12.17](#) – Az: 19N14.1022: „Kein Anspruch auf einen bestimmten Wildbestand/Schutzwaldsanierung“) Wiki; siehe Aneignungsrecht § 11/1 BJagdG. <sup>2</sup> Ausgehend von einem 8-köpfigen R (4 Welpen + 2 Jährlinge) = 550 St. Schalenwild/Jahr bzw. 50 St./Jahr/Expl. In BW bei derzeit bis 5 Wölfen = 250 St. Schalenwild! Der Gesamtbestand BfN/WWF in D für das Monitoringjahr '19/'20 = 125 - 135 selbständige Luchse + 59 Juv. (im 1. Lebensjahr). Sie haben einen Durchschnittsbedarf (gerechnet bei 130 Expl.)<sup>1</sup> von 11.280 Rehen; = ≈ 0,88% der Jagdstrecke (D '20/'21 = 1.285.562 Rehe; unberücksichtigt bleiben die Abschüsse von 145.282 Ha-sen, 77.568 Kaninchen, 52.074 Fasane, 1.877 Rebhühner sowie 116.002 Gänse u. 221.797 Enten). Es bleibt der „Offenbarungseid“ – sind Wolf & Luchs tatsächlich Jagd- bzw. Beutekonkurrenten? *i* Das Tier hat sich nicht geändert, der Mensch hat es. „Wölfe - Ein Porträt“ *Petra Ahne* **67**. <sup>1</sup> ≈ 60 Rehe/Jahr/Expl; die derzeit aktuell 5 Luchse [MLR [16.7.21](#)] benötigen ≈ 300 St. Lt. *Der JÄGER in BW* 7/2018 ist das Projekt „Luchsansiedlung in RP“ auf BW nicht übertragbar. Anm.: ...eine Erkenntnis, obwohl das Gutachten der FVA in = Angelegenheit noch nicht vorlag: Weisheit des „Grünen Abiturs“? Dazu: BW zählt mit ≈ 14.000 km<sup>2</sup> Wald zu den walddreichsten Bundesländern D - Tendenz > *Digital Jagen* [27.9.18](#). Die Strecken-statistik BW '20/'21 weist insges. 225.152 St. Schalenwild aus WFS-Mitt. [1/2021](#). PS: Allein die Verringerung der Waldschäden durch die Beutegreifer Wolf und Luchs in D kompensiert in der Summe (bzgl. Kosten steht der Wolf [nach vorsichtiger Schätzung '20 für r Herdenschutzmaßnahmen, Rissentschädigungen, For-schungsprojekte, Monitoring oder Verwaltung ≈ 13,5 Mio. €] im Vergleich zu Hirsch- und Wildschweinschäden eher bescheiden da) und weit darüber hinaus die Entschädigungszahlung für gerissene Nutztiere; dabei sind die landwirtschaftlichen Wildschäden noch gar nicht eingerechnet! Anm.: „Schlecht gebrüllt, Löwe!“ ([065](#), [323](#), [405](#); PIRSCH 9.8.18; „Mitjäger“ 3/2011; *Bauernzeitung.ch* [10.5.19](#); *Studie* [27] *Zentrum Wald Forst Holz Weihenstephan u. TU München '03*; „Luchs und Wolf“ ÖJV; taz [27.1.21](#); NNZ online [18.2.](#); SZ [24.8.22](#); II/87 + II/92 Ist der Luchs Konkurrenz für JägerInnen?; A. 1.3.21 Luchsbestand in D).

**Fazit Großraubtiere:** Die große Herausforderung ist die mentale – zuzulassen, das in unserem durchorga-nisierten und gut kontrollierten mitteleurop. Biotop die wilde Natur immer noch mächtig ist. Die Rückkehr der Prädatoren ist die letzte Phase der Rettung einheimischer Wildtiere, deren Bestände und Lebensräume im 19.Jh. durch unkontrollierte Übernutzung an einem Tiefpunkt angelangt waren. Bär, Wolf und Luchs kehren aber heute nicht in eine Wildnis zurück, sondern in eine von Menschen dominierte Landschaft mit vielfachen Ansprüchen verschiedener Nutzer. Dies kann auch Konflikte auslösen. Stefan Zerbe, Professor für Umwelt und Angewandte Botanik an der Uni Bozen/I: „Es muss ein Umdenken stattfinden. Bären und Wölfe waren ausgerottet, nun kommen sie aktiv, z.B. durch Wiedereinführungsprojekte wie Life Ursus oder von Euro-Na-tur, bzw. passiv wieder zurück.“ ([204/51/83](#); „Die wilden Tiere kehren zurück“ SWP 1.6.13; „Rückkehr der wilden Tiere“ WELT 24.2.;

salto bz 29.11.14; md 12.; Denzinger Wildtierforum 16.4. und Nachlese „Der Wolf ist zurück“ Online-Veranstaltung 1. der Katholischen Akademie der Erzdiözese; NATURSCHUTZ.ch 6.12.21; Arte@2022; 7 Bärenschutz). **i Überall dort, wo Großraubtiere und Menschen jagen, meidet das Wild vorrangig den menschlichen Jäger...** Wildbiologin Dr. Karoline Schmidt ÖKOJAGD 4-2018 67; siehe 26 iBox/Rehe u. Hirsche; - FVA-Informationen zum Arbeitsbereich Große Beutegreifer >>>!



**i Sehvermögen:** F232 (Bär, Luchs, Wolf) Fleischfresser jagen Tiere, um an Nahrung zu kommen. Ihre Augen sind meist nach vorne gerichtet, um ihre Beute gut zu sehen. Bereits an ihrer Anordnung und Pupillenform lässt sich häufig der Jäger erkennen. **Bär:** Um das geringe Sehvermögen (≈ wie Mensch) zu kompensieren richten sich Bären oft auf (ist keineswegs eine Drohbärde), um mit der Nase bessere Infos zu bekommen (Geruchssinn ist ≈ 100.000 Mal feiner als der des Menschen mit 5 Mio. Riechrezeptoren). **Luchs:** Die Redensart **Augen wie ein Luchs** zeugt von einem scharfen Sehvermögen (z.B. Kaninchen auf 300 m, Maus auf 75 m Entfernung; 6-Fache lichtempfindlicher als das unsere). <sup>1</sup> **Wolf:** Relativ schlechtes Sehvermögen (kurzsichtig); allerdings erfasst der Blickwinkel 250° (Mensch = 180°). Sein Auge weist viel mehr Stäbchen <sup>2</sup> auf als unseres, deshalb kann er bei Dämmerung besser sehen (und bis zu 1.000 Mal besser riechen). (F@2019; SWP 28.8.21; ORF-TV). <sup>1</sup> „Diesen Ohren entgeht nichts – Europas größte Wildkatze besitzt spezielle Fähigkeiten, die bis heute einige Rätsel bergen“ TVdirekt 10/2017. <sup>2</sup> Fotorezeptoren in der Netzhaut des Tierauges mit stabförmigem Fortsatz.

iBox: Martin Banks, Prof. für „Vision Science“ (University of California/USA), u. sein Team haben 214 landlebende Tierarten sehr genau in die Augen geschaut... – richtiger Pupillen, denn sie sagen eine Menge über die Lebensweise eines Tieres aus. Die mit schlitzförmigen, senkrechten Pupillen sind fast alle Jäger, die ihrer Beute auflauern: Eine Katze 233 etwa jagt gerne in der Dämmerung und zwar, indem sie ihrer Beute auflauert. Zum einen muss sie dazu das wenige Licht gut ausnutzen können, muss aber mit der Sonne auch tagsüber zurechtkommen – ihre Pupille kann sich auf das 135-f. vergrößern u. je nach Bedarf mehr o. weniger Licht auf die Netzhaut gelangen lassen. Die bei Menschen runde Pupille schafft gerade das 15-f. im Vergleich zum Luchs (Wik; Yasemin Gürtanyel „Augen zum Lauern, Hetzen, Fliehen“ SWP 8.9.15 + „Die Pupillenform von Tieren“ -WISSEN 8.9.18). PS: Zur Besonderheit bei Rentieren 51 + 65 F-Serie/PS; WDR@2018 + TierWelt 30.10.13!



F234 BAB 8 „Albabfahrt“/BW. Täglich ≈ 800 Wildunfälle 235-238 \* auf D Straßen; die Gefahr, sich schwere Verletzungen dabei zuzuziehen, ist im Gegensatz zu einem Wolf- oder Bärenangriff (leben teils in den Nachbarländern 150, 250) sehr realistisch: jährlich > 200.000 Wildunfälle (5 % aller Verkehrsunfälle; im Jagdjahr '19/'20 237.760 Schalenwildunfälle [Rot-, Dam-, Schwarz- NEWSFLASH24 5.11.22 u. Rehwild] DJV 1/2021 239); in '19 bei 295.000 Wildunfällen 2.500 verletzte und 20 † Menschen (955; ADAC 7.10.19; SWP 12.10.; ZEIT 22.4.21; StN 5.3.22).

**i Autobahnen 'BAB' in D:** Wolfsgebiete mit den meisten Straßen weltweit; ≈ 13.000 km BAB sind eine latente Gefahr \*, 240-242 die schon manchen Artgenossen zur Strecke gebracht hat. V.a. Juv. werden Unfallopfer (häufig laufen sie den Elterntieren hinterher, ohne auf den Verkehr zu achten; B195 13.4.21 <sup>1</sup>). D-weit wurden seit 2000 ≈ 387 Wölfe überfahren; 83 Expl. sind als illegal † dokumentiert \*\* (von 511 † BfN/DBBW). (087/96, 902; SPIEGEL 15.12.16; NABU BW 28.2.19; FVA 2.11.22; 20 Natürlicher Erhaltungszustand/iBox, 22 Wolfsabschüsse, 25 i BW Jagdstrecke, 42 i Wildtierkorridore). <sup>1</sup> In NI seit '15 > 100 Wölfe, in '21 = 34 Expl. überfahren NDR 28.2.22. Aktuell: 10.8.22 † ♂ B3005 15.9.22 † ♂ GW2930m A5 Lkrs. Breisgau-Hochschwarzwald UM 16.9.22.

iBox: \* > 1 Mio. † Wildtiere; 70 % † Wölfe durch Verkehrsunfälle F@2019; Verkehrsunfälle mit Wildtieren (besonders Okt. bis Dez. + April/Mai!) '18 rd. 268.000 St. Schalenwild = 757 Mio. € Schäden (lt. GDV 1.10.19 + ADAC 23.4.20) - D-weit > Tendenz -; sie gelten als guter Gradmesser für den Rehbestand, da überwiegend Rehe überfahren werden ('19/'20 198.970 St. DJV 1/; André Bochow „Der Wolf als Hirte“ SWP 26.5.21). Je mehr Rehe, desto mehr Revierkämpfe u. daraus resultierten auch mehr Unfälle. \*\* Die Erfolglosigkeit der Behörden, in diesem eng begrenzten Personenkreis (Waffenbesitz ist streng limitiert) den oder die Täter zu ermitteln, ermutigt diese offensichtlich, eigene Regeln aufzustellen u. diese mit Hilfe von Schusswaffen durchzusetzen GzSdW 18.7.16. www.wildtierportal-bw.de, www.wild-tiere-bw.de, www.izw-berlin.de. Aktuelle i zu Wildunfallpräventionsmaßnahmen s. http://www.waldwissen.net/+WEB.de! Zeitumstellung – Achtung, Wildunfälle! NATURSCHUTZ.ch 29.10.22.

**i Was tun mit einem verletzten Wolf?** Streng geschützt unterliegt der Umgang mit einem † oder verletzten Tier strengen Rechtsvorgaben. Leicht verletzte Wölfe, die sich noch selbständig u. zügig vom Unfallort entfernen, dürfen nicht verfolgt, sollten jedoch der UNB des Lkrs./LRA gemeldet werden (Ein schwer verletzter Wolf darf nur aufgrund behördlicher Genehmigung untersucht, behandelt und ggf. † werden)! Für Hinweise oder Meldungen eines Nutztierriesses, bei dem ein Wolf der Verursacher gewesen sein könnte, folgende Kontaktdaten verwenden: [info@wildtiermonitoring.de](mailto:info@wildtiermonitoring.de); 0761/4018-274 o. 0173/6041117 (täglich erreichbar)! (Kontakt für Wolfssichtungen in den Bundesländern [DJV](#); Rechts-situation Wolf|Unfall; Fragen zu „gefundenen Wolfswelpen“ an [Fachstelle](#) Wolf in SN – beachte dazu „Meldepflicht“ gem. § 45/5/4 BNatSchG; [SZ 18.1.19](#); neues Wildportal [Newsletter BW 20.11.20](#); [PIRSCH 28.9.17](#); [SVZ 28.2.22](#); 19 Schutzkategorien). PS: Verwechslung Wolf | Hund [NABU: Wolfs-Blog Elli H. Radinger 23.5.17](#); [BR24 4.2.22](#).

**i Beutegreifer:** Die Umbenennung von „Raub- in Greifvögel“ war der Anstoß zur Einführung des Kunstwortes, das den umgangssprachlichen Begriff „Raubtier“<sup>1</sup> ersetzen sollte. „Beutegreifer“ wäre an für sich der bessere Terminus, hat sich jedoch im allg. Sprachgebrauch kaum durchgesetzt; die Wissenschaft spricht weiter von der „Räuber-Beute-Beziehung“ ([480](#); Wiki; Elbe-Jeetzel-Ztg. 14.2.14; 34 i Beute reguliert Beutegreifer).<sup>1</sup> Darin steckt „Raub“ im Sinne von „illegal“ – und ist somit negativ besetzt. ([67](#) „Sie sind wieder da – Bär, Luchs und Wolf...“ [31 „Sprache ist verräterisch“]).

**i Das Rätsel der Räuber:** Wo es viel zu jagen gibt, sind auch mehr Räuber? – Nein! Die Studie<sup>1</sup> der University of Guelph/CDN ergab, dass die Menge an Räubern nicht proportional zu jener der Beutetiere steigt, sondern irgendwann stagniert. Das zeigt: In biomassereichen Systemen gibt es weniger Räuber, als Beute vorhanden wäre. In allen untersuchten Ökosystemen kamen die Wissenschaftler zum gleichen Ergebnis. Nur die Ursache für das überraschende Verhältnis kennen sie noch nicht. (*PM Uni Bern/CH 28.4.20*; *GzSdW RN Sommer '20* [S. 26/27]; 15 Aussetzungen/Fn., 31 i Beute reguliert Beutegreifer).<sup>1</sup> Anm.: Mit der [Studie](#) sollte die von vielen Jägern vertretene Auffassung eindeutig widerlegt und die Hoffnung auf eine Versachlichung der Debatte begründet sein!



**F243 ♂:** Im Winter lebt der nordische Vielfraß *Gulo gulo* ([Steckbrief](#)/BNatSchG-b/BArtSchV-b – N.P. Urhu Kekkonen/FIN) meist von Rentieren (Fall-/Beutewild). Bisweilen verspritzt er sein Drüsensekret sogar ähnlich wie ein Skunk, u. zwar bis auf 3 m weit. Auf diese Weise hält er sich z.B. Bären vom Leib, denen seine Anwesenheit dann buchstäblich stinkt. Dies so sehr, dass sie sich trollen und dem viel kleineren Marder (in ganz Skand. ≈ 1.000 Expl., davon in FIN ≈ 200 Expl. [ZDF/GBF©2021](#)) manchmal sogar ihre Beute überlassen (für die er z.B. in einer Nacht bis zu 45 km zurücklegt) *Barbara Lich* „Vielfrass – Kraftpaket mit Bärenhunger“ *GEOLino 10/2018* + „Namenssache“ 5/2021; *Wild|Wild 31.10.22*.

**i Was tun gegen die Angst?** Wenn Großraubtiere wie Braunbär, Wolf & Luchs in die Regionen Europas zurückkehren, in denen sie zuvor kaum noch oder überhaupt nicht mehr vorkamen, freut das Naturschützer – Bauern u. Viehzüchter sind alarmiert. Wie kann man alle Interessen unter einen Hut bringen? Die EU-Kommission rief die [IT-Plattform](#) „Large carnivores in the Europe“ ins Leben, auf der sich Landwirte, -Besitzer, Jäger, NatSchützer & Wissenschaftler darüber austauschen, wie Menschen u. Großraubtiere miteinander auskommen können. „Wir müssen unsere natürl. Mitbewohner mit Respekt behandeln, aber auch auf die Bedenken derer eingehen, deren Leben durch die große Nähe zu diesen Tieren tatsächlich beeinträchtigt wird“, so EU-Umweltkommissar Janez Potočnik mit Blick auf Bär, Wolf, Luchs u. Vielfraß.\* In 27 EU-Staaten lebt mindestens eine dieser Arten in freier Wildbahn. CIPRA fordert die Erhaltung der reichhaltigen biol. Vielfalt - Großraubtiere seien ein Teil davon; der Pegel der Emotionen stehe in keinem Verhältnis zu ihren tatsächlichen Vorkommen u. die durch sie verursachten Nutztierschäden. Die Alpenstaaten haben sich mehrfach für eine Koexistenz mit Großraubtieren ausgesprochen, u.a. mit der/m BK, EU-FFH-RL (BW = 12 % Landesfläche), CITES 19. Es darf nicht vorschnell eingegriffen werden, solange die Popul. nicht gesichert sind. Davon sind wir (über den gesamten Alpenbogen betrachtet) noch weit entfernt. PS: Der Anstieg der Grenzsicherheits- + [ASP-Schutzzäune 244](#)

erzwingt eine Überprüfung der Artenschutzstrategien in Eurasien – siehe Ausführungen der Biol./Innen um John D.C.Linnel, NINA. (007/14, 221/50/51/83, 373, 658, 818, 905; ntv.de 10.6.14; „Der Wolf beschäftigt EU-Parlament“ *Natürlich Jagd* 17.9.15/17.5.18; „Die Tiere sterben im Stacheldraht“ *SPIEGEL* 14.1.17; *ZEIT* 5.12.19; *WWF-BLOG* „ASP-Schutzzaun“\* 25.6.21; *Nordkurier* 4./20.; taz 6.1.; *SZ* 12.; *BMUV* 22.5.22; *naturgebloggt*; *LCIE*; 3+17 Linnel-Report + 19 Angst vor dem Wolf, 60 i, 67 „Sie sind wieder da...“ [117]).

**zbox:** Das EU-Parlament hat Pilotprojekte zur Förderung der Koexistenz von Menschen und Großraubtieren verabschiedet (*Deutscher Naturschutzring* 'DNR'-EU-Koordination 27.10.16; *Denzlinger Wildtierforum* 16.4.21); hierzu Umweltkommissar Karmenu Vella: „Es geht um die Wahrung des Naturerbes“, sagte der maltesische Politiker. Die „Koexistenz von Mensch und Wolf“ werde gebraucht. „Zu den größten Bedrohungen für Europas Wölfe“, so in einem Report der Kommission über die Koexistenz von Mensch und Raubtier, „gehört die illegale Tötung als Resultat menschlicher Antipathie“ *SPIEGEL* 23.12.16. (SZ 28.11.16; *WWF* 17.9.18; *Wolfsschutz D* 5.4.21). \* Name ein Übersetzungsfehler: volksetymologische Umdeutung von alt-norwegisch „fjeldfross“ – wörtlich „Bergkater“, könnte im Althochdeutschen „villefrāz“ geworden sein. Siehe „Der Vielfraß – Järv“ *SchwedenStube.de*. Siehe „Nicht das Wildschwein ist das Problem“ *NABU* 25.8.22.



F245 Nach offiziellen Schätzungen leben in Europa derzeit ≈ 16.000 Bären (F FIN) 3, 17.000 Wölfe (F Národní park Šumava/CZ), 9.000 Luchse (F: Rezerwat Pokazowy i Järv w Białowieża/PL) und 1.250 Vielfraße (F zuvor) 52, Tendenz > *WWF* 17.9.18.

**i Raubtiere:** „Die Großen Drei“ kehren zurück – einst fester Bestandteil der Wälder Europas. Mit der Ausbreitung der Menschen jedoch wurden sie selten oder verschwanden sogar völlig. Einer der Gründe: Ihr hoher Raumbedarf; diese großen Raubtiere streifen in enormen Gebieten umher, um Beute zu finden oder nach Partnern zu suchen. In der dicht besiedelten europ. Landschaft stoßen sie dabei häufig an Barrieren: Zäune, Straßen und Siedlungen. Die Fragestellung zu ihrem Schutz „Gibt es in Europa noch genügend geeigneten Platz, damit sich lebens- und ökologisch funktionsfähige Popul. entwickeln können“, erklären Guillaume Chapron & Kollegen von der Uni für Agrarwissenschaften in Riddarhyttan/S (Erhebung und Auswertung der letzten 100 J. aller EU-Länder) überraschend positiv: Dieser Kontinent hat es geschafft, lebensfähige Bestände der großen Raubtiere zu erhalten und z.T. sogar wiederzugewinnen<sup>1</sup>. Erstaunlich an der Bilanz: Alle Raubtierarten überdauern in einer von Menschen dominierten Landschaft und größtenteils außerhalb von Schutzgebieten. Ihre Nähe führt allerdings zu einem weiteren Problem: Der Kontakt oder auch nur die Möglichkeit, Bär, Wolf und Luchs zu begegnen, weckt bei vielen Menschen Ängste und Feindschaft<sup>2</sup>. Fazit: Ein Miteinander von Menschen und Wildtieren in einer Kulturlandschaft muss wieder neu erlernt werden. (041, 554/60, 790/91, 907; *Scinexx Wissenschaft* 12.12.14/4.6.21; *WELT* 22.1.15; *Dlf* 2.6.21; „Kopfkarsell“ *Brigitte* 9.2.; *Natürlich Jagd* 7.10.22; 67 „Wildes Europa“ *GEO* 9/2011 + „Sie sind wieder da“ [35 „Die großen Drei erleben“]; *YouTube*).<sup>1</sup> So leben auf 1 der EU-Fläche mindestens eine Art der Raubtiere mit steigender Tendenz. Sie zeigen damit die Fähigkeit, mit Menschen zu koexistieren und sich an die veränderten Landschaften anzupassen, selbst im unmittelbaren Umfeld großer Städte. <sup>2</sup> 55 i Politiker und Wolfsgegner/Fn!

**i Das Rätsel der Räuber:** Wo es viel zu jagen gibt, sind auch mehr Räuber? – Nein! Die Studie<sup>1</sup> der University of Guelph/CDN ergab, dass die Menge an Räubern nicht proportional zu jener der Beutetiere steigt, sondern irgendwann stagniert. Das zeigt: In biomassereichen Systemen gibt es weniger Räuber, als Beute vorhanden wäre. In allen untersuchten Ökosystemen kamen die Wissenschaftler zum gleichen Ergebnis. Nur die Ursache für das überraschende Verhältnis kennen sie noch nicht. (*PM Uni Bern/CH* 28.4.20; *GzSdW RN Sommer* '20 [S. 26/27]; 15 Aussetzungen/Fn., 35 i Beute reguliert Beutegreifer).<sup>1</sup> Anm.: Mit der *Studie* sollte die von vielen Jägern vertretene Auffassung eindeutig widerlegt und die Hoffnung auf eine Versachlichung der Debatte begründet sein!

**i Der Wolf in postfaktischen Zeiten:** Die Angst ist zurück. Neuester Anlass: Eine angebliche Wolfsattacke bei Uelzen/NI, wo 23 Damhirsche getötet wurden. Klar, der Wolf ist schuld – wie immer. Sogar der Wolfsberater soll gesagt haben, dass die Spuren auf eine Wolfsattacke hindeuten. Also kurzer Prozess: Wolf gehört erschossen. Eine Gefahr für rechtschaffene Damwildzüchter. D ist kein Ort für Wölfe. Kein Wort davon, dass der Zaun nicht tief genug war u. sich die Angreifer unter dem Zaun durchgraben konnten. Die Hirsche konnten wegen des Zauns noch nicht mal fliehen. Eine unwiderstehliche Gelegenheit für jedes Raubtier. Aber davon kein Wort „Joachim Hagen bittet in der Glosse um ein Wort“ *NDR-i* 13.12.16. (086, 350, 437; *FR* 29.7.18; 8 i Ursus lupu lupus est).

**i Den Wolf auf die richtige Weise zu begrüßen** \* ...hiesse, ihn nicht überschwänglich als Boten der heilen Natur willkommen zu heißen, sondern als Lehrer, der uns an einen zentralen ökol. Grundsatz erinnert: dass beim Zusammenleben alle was abgeben müssen, um gemeinsam zu gewinnen. *Andreas Weber* „WOLFLAND“ *NAT. GEOGR.* 30.10.17; Reportage „Der Wolf und wir“ [8/2021](#) [41+62]! (404; *Dif Kultur* 17.7.19; **II/90** Schäden müssen bezahlt werden).

**ibox:** Jäger kritisieren, dass Regelungen zur Jagdausübung (von Pachtkosten bis Wildschadensregeln) nicht an die Anwesenheit des Wolfs angepasst sind *LNV-AK ES 11.2.15* (Anm.: 5 Wölfe<sup>1</sup> bei einer Schalenwildstrecke '19/20 von 232.083 St. = 0,10 % Nahrungsanteil an der Jagdstrecke; Dr. Christine Miller „Die Angst äst mit“ *PIRSCH* 13/2011). Eine allgemeine, unmittelbar aus den Rechtsvorschriften abzuleitende Verpflichtung des Staates zu Entschädigungszahlungen für von wildlebenden Tieren verursachte Schäden besteht nicht; siehe U VG MD/ST 004/2017 + „Schaden durch den Wolf“ [28.2.17](#) -1A866/14. PS: „Vollbremsung wegen Fuchs“ U OLG N/BY [29.7.1999](#) 8U1477/99! (SZ 4.2.15; *Le-serbrief Der JÄGER in BW* 8/2015 [S.5]; *WELT* [12.2.16](#); *BW-LT-Drs.* 16/787). <sup>1</sup> 4 territoriale ♂, 2 Durchzügler *FVA BW* 29.4.21/10.1.22.

**i Das große Thema der Gegenwart ist nicht die Versklavung der Menschen, sondern die Zerstörung der Natur. Aber ich glaube, dass es da eine Parallele gibt. In beiden Fällen geht es darum, Dinge billiger zu machen...** *Wolfgang Uchatius* „Der Mythos vom Verzicht“ *ZEIT* 10.7.19. S. *LNV-i* [8/2019](#) „Im Blickpunkt“ + **71 i** Zum Schluss! PS: Warum ist ein Flug von D nach Mallorca für 20 € zu haben? Warum kostet ein Kilo Fleisch oft weniger als ein Kilo Kirschen? Warum muss man da nicht den echten, viel höheren Preis bezahlen? Und Marc Brost/Petra Pinzler „Morgen wird's grün – jetzt werden sogar Unternehmer nervös: Sie wollen wissen, wie die Bundesregierung die Wende ins nachfossile Zeitalter schaffen will, die sie selbst mit angezettelt hat“ *ZEIT* 27.2.19. PS: Eine Erderwärmung um 4,3°C würde für ≈ 16 % aller Arten das Aus bedeuten *Biologe Klaus Lachenmaier* „Wie wir unsere Welt zerstören“ *Der JÄGER in BW* 8/2018. Der Climate Change Performance Index 'CCPI' vergleicht '19 die Klimaschutzleistung von den 57 Ländern, die zusammen für mehr als 90 % der globalen Treibhausgasemissionen verantwortlich sind: D steht trotz beabsichtigten Kohleausstieg und Klimapaket auf Rang 23 (in '18 = Rang 29)! (*1* *ARD* 10.12.19; „Erneuter Höchststand!“ *BR24* [23.11.20](#); *ZDF* [8.1.21](#)). Siehe auch „Globale Biodiversität in der Krise“ *Leopoldina Diskussion Nr.* [24/2020](#) und *HF* „Lebensraum Moor – Projektbeschreibung, pdf + F-Serie!“

**i CITES** <sup>22</sup> Washingtoner Artenschutzübereinkommen <sup>1</sup>: Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (1973, 1975 i.K.; mit der EG-VO 338/97 in EU-Recht umgesetzt - gilt unmittelbar in allen EU-Staaten; [NABU](#)) regelt den Handel mit bedrohten wild lebenden Tier- und Pflanzenarten und gilt als eines der wichtigsten und schlagkräftigsten Abkommen für den Artenschutz (zZ. sind ≈ 5.600 Tier- + 30.000 Pflanzenarten erfasst, davon 700 Tier- und gut 300 Pflanzenarten, die unmittelbar vom Aussterben <sup>2</sup> bedroht sind). ([085](#), [908](#); *SPIEGEL* 6.5.19). <sup>1</sup> Der deutsche Zoll beschlagnahmte <sup>15</sup> insges. > 580.000 geschützte Tiere, Pflanzen und dbzgl. Produkte *SWP* 11.11.16. <sup>2</sup> Leere Welt: Eine globale Analyse zeigt, dass zw. 1970 und 2012 die Zahl der wild lebenden Tiere auf der Erde um 60 % gesunken ist *ZEIT* [3/2019](#)/*McRae/Freeman/Marcone* ('16); „Dominoeffekt beim Artensterben“ *NATUR-SCHUTZ.ch* [4.6](#). und „Rascher Wandel in der globalen Artenzusammensetzung“ [23.10.19](#); „The Living Planet Index in The Living Planet Report“ [16.3.22](#)/'2022“. Lt. Werner Eckert „Kommentar zum Artensterben“ (*ZDF/SWR* 6.5.19) wird die Erde zu □ vom Menschen, zu □ von seinen Nutztieren und nur von 3 - 5 % von wild lebenden Tieren genutzt. **i** zur 18. Vertragsstaatenkonferenz *CITES* *BMU* [28.8.19](#); *Yasemin Gürtanyel* „Die kleinen Weltretter“ *SWP/magazin am Wochenende* 26.3.22.

**i CIPRA** \* Commission Internationale pour la Protection des Alpes – nichtstaatliche Dachorganisation mit > 100 Organisationen in den 7 Alpenländern; setzt sich für den Schutz und die nachhaltige Entwicklung ein. (*Wiki*; „Leben mit Großraubtieren in den Alpen“ *CIPRA-Dossier* [9.12.14](#); **52** Was tun gegen die Angst?).

**i Berner Konvention** **'BK'** \*\* Übereinkommen über die Erhaltung der europ. wildlebenden Pflanzen u. Tiere (≈ 700) u. ihrer natürlichen Lebensräume – ein völkerrechtlicher Vertrag des Europarates (1979; i.K. 1.6.82). Die BK findet ihre Umsetzung in der natur- und artenschutzrechtliche EU-RL, v.a. in der EU-RL92/4/ EWG 'FFH-RL' und RL79/409/EWG bzw. RL2009/147/EG Vogelschutz-RL 'VRL' sowie in der darauf aufbauenden nationalen Rechtssetzung (die EU ist als internationale Organisation Mitglied der Konvention). Zum europ. ArtSchR EuGH-U [4.3.21](#) Az: C-473/19 + C-474/19; nach der EU Resolution zur Absenkung des Schutzstatus des Wolfs lehnte der 42. Ständige Ausschuss der BK am [29.11.22](#) den Schweizer Antrag auf eine Absenkung des Schutzstatus des Wolfs ab; *Kl.Ztg.* [10.10.19](#); **12 i** *Zu den NatSchG*, **52** Was tun gegen die Angst?).

**i Aarhus-Konvention** - Convention on Access to Information... (1998; i.K. 30.10.01): Mit ihr soll die Beteiligung der Zivilgesellschaft im Umweltschutz erleichtert werden (BürgerInnen bekommen besondere Rechte beim Zugang zu Umweltinformationen, bei der Beteiligung an umweltrelevanten Entscheidungsprozessen und der Überprüfung staatlichen Handelns durch Gerichte). ([UBA](#); *Kronen Zeitung* [4.12.22](#)).

**i Bonner Konvention** – Convention on the Conservation of Migratory Species of Wild Animals 'CMS' (1979; i.K. 1.11.83): Einzige Konvention, die ausschließlich für den Schutz wandernder Tierarten gegründet wurde [BMUV](#).

**i RIO-Konvention** – Convention on Biological Diversity 'CBD' (1992; i.K. 29.12.93): Das Übereinkommen über die Biologische Vielfalt ist ein int. Umweltabkommen. Die CBD ist das wichtigste multilaterale Vertragswerk für den Schutz der Biodiversität auf der Erde. (*Wiki*; *BMU/Nat.Strategie zur Biologischen Vielfalt* [4.8.21](#); *BMUV* [14.6./24.10.22](#)).

**zbox:** Siehe BMU-News [15/2019](#); „CITES-Weltkonferenz '19“ WWF-BLOG [16.8.19](#) ! \* Die Int. Alpenschutzkommission und -Konvention werden oft verwechselt, tatsächlich sind beide eng miteinander verbunden. Seit ihrer Gründung 1952 hat die CIPRA eine Konvention für die Alpen gefordert u. die Entstehung u. Umsetzung in den 90ern kritisch begleitet. Sie ist als Beobachterorganisation in den Gremien der Alpenkonvention eingebunden. \*\* Zu Mitglied der BK: Ein s.g. Raubtier beschäftigt das Schweizer Parlament. Im 21. Jh. kommt es zu Debatten u. Abstimmungen mit Emotionen aus dem 18. Jh. – ein Spiel mit alten Ängsten *SRF DOC* [20.12.16](#). Auf EU-Ebene hat sich D verpflichtet, die FFH-RL umzusetzen u. das Schutzgebietsnetzwerk *Natura 2000* zu etablieren. Dadurch erhält der Wolf neue Lebensräume. Es gilt, einen guten Erhaltungszustand im gesamten europäischen Raum zu erreichen; in D erfolgt dies über das BNatSchG. (Wiki; *Onetz* [2.3.17](#); WWF BLOG [11.2.20](#); NABU [20.5.22](#)).

**Arbeitsgruppe Luchs & Wolf** (zu „Toter Wolf aus dem Schluchsee wurde erschossen“ *UM BW* 8.8.17): In der AG treffen sich seit '04 regelmäßig Akteure aus Jagd, Landwirtschaft, Naturschutz & Tourismus. Die illegale  $\dagger$  des Wolfes wird von allen Akteuren scharf verurteilt. Dies ist nicht nur eine Straftat die geahndet werden muss, sondern polarisiert die Einstellung zu Wölfen in extremer Weise. Der Polarisierung möchte die AG entgegen treten u. den gemeinsam eingeschlagenen Weg fortsetzen. So sind sich alle Verbände den Herausforderungen bewusst, die mit „Wolf u. Luchs“ verbunden sind. Trotz unterschiedl. Positionen besteht Einigkeit darin, dass diese Herausforderungen am Verhandlungstisch diskutiert, vorbereitet u. i.R. des geltenden Rechts gelöst werden müssen. Als Bsp. der Zusammenarbeit der in der AG vertretenen Verbände u. Gruppierungen dienen der gemeinsam entwickelte Handlungsleitfaden für die Rückkehr einzelner Wölfe nach [BW](#) – dieser trifft u.a. Aussagen zu freiwilligen Ausgleichszahlungen bei Übergriffen auf Nutztiere und zu Regeln im Umgang mit einzelnen verhaltensauffälligen Wölfen – sowie die Vereinbarung mit dem MLR BW zum Entschädigungsfonds Luchs (mitfinanziert von BUND-LV BW, LJV BW, LNV, Luchs-Initiative BW, NABU BW, ÖJV BW, Schwarzwaldverein und WWF D). (*UM BW* [3.5.19](#); *BUND BW* [22.2.22](#); **11** Megastar/BW, **34** **zbox**/Förderkulissee BW, **45** Alleinstellungsmerkmal für BY/Fn).

**zbox:** Der naturschutzpolitische Sprecher der LdT-Fraktion der Grünen, Dr. Markus Rösler, hat Strafanzeige gegen Unbekannt bei der StA Freiburg (Ermittlungsverfahren wurde ergebnislos eingestellt *SWP* 17.8.18) eingereicht: „Der Wolf wurde illegal erschossen. Dies ist sowohl ein gravierender Verstoß gegen § 71/1 BNatSchG als gegen § 17/1 TierSchG“. Beides Tatbestände, die mit Freiheitsstrafen von bis zu 5 bzw. 3 J. belegt werden können. „Erschwerend kommt hinzu, dass der oder die Täter bewusst davon ausging[en], dass der erschossene Wolf im Schluchsee/Schwarzwald aufgefunden wird (Wölfe können km-weit schwimmen; in DK schwamm ein Wolf  $\approx$  1,5 km zur Ostseeinsel Fyn). Der aus NI stammende Wolf muss daher schwer verletzt oder  $\dagger$  in den See geworfen worden sein“. Dr. Rösler weist darauf hin, dass es '17 in BY 2 Wolfs-paare gibt, von denen mindestens eines erfolgreich gewölft hatte, und dies mit je einem Tier aus der alpinen u. der polnisch-norddtsch. Popul. Bei uns hingegen heißt die Bilanz der ersten 4 Wölfe „ $\dagger$ gefahren,  $\dagger$ gefahren, spurlos verschwunden, erschossen. Das ist beschämend für BW und konterkariert alle ernsthaften Bemühungen um den Naturschutz im Land“. *PM* [8.8.17](#). („Wölfe in D – Wie bei der Mafia“ *ZEIT* 27.12.18).

**z WWF Wilderei-Notruf:** In den vergangenen Jahren wurden in D nachweislich mindestens 60 Wölfe, > 6 Luchse und > 1.500 Greifvögel [246-248](#) & Eulen [249+250](#) vergiftet, erschossen oder in illegalen Fallen gefangen (nur die offiziellen Zahlen [ca. 10% der Gesamtfälle – lt. DJV im Jagdjahr '20/'21 1.080 Fälle der Wilderei; lt. LKA BW 115 Fälle]); die Dunkelziffer ist um ein Vielfaches höher). Meldungen unter **0800 - 1020340**; anonyme Meldungen sind möglich unter [www.wildereinotruf.de](http://www.wildereinotruf.de); in Bayern: **Tatort Natur!** ([032](#); WWF [24.8.17](#) + -Webinar 4.3.22; *dw.com* [7](#); *problanta* [16](#); *SWP* [17.2./5.3.22](#); *Blog BY wild* [22.](#); *SÜDTIROL News* [25.2.23](#); *A.* 24.8.17; *HF F-Serie* „Eulen & Käuze“).

**z Politiker & Wolfsgegner \* machen den Menschen Angst, um sie zu manipulieren. Das ist zynisch und schmutzig, aber der Trick wird oft angewandt, einfach weil er so gut funktioniert.** Biol. John Linnell, NINA (*News Wolf* 4/2018). Jüngstes Bsp.: [Söder](#) für Wolf-Abschuss in den Alpen: „Wir müssen alles dafür tun, dass Menschen und Vieh geschützt werden.“ [909/10](#). Nach einer repräsentativen Allensbach-Umfrage (*DeWiSt* [16.11.20](#)) befürworten 21 % seine freie Ausbreitung, 54 % sehen ihn als geschützt, die Ausbreitung soll aber kontrolliert und bei 24 % soll er an der Ausbreitung gehindert werden; aktuell *forSa* [28.4.21](#) („Schwarzwaldverein – Kein  $\heartsuit$  für Wölfe“ *Südkurier* [3.6.19](#); Glosse „Rotkäppchensyndrom in der Politik“ [083](#), [574](#), [735](#); **3** + **17** Linnell-Report).

**zbox:** \* Schon bei der **z**-Veranstaltung der FDP-LdT-Fraktion 10.3.18 und auch in „Gedanken zum neuen Jagdjahr“ *Der JÄGER in BW* 4/2018 polemisiert der LJM: „> die Hälfte der Deutschen hat Angst vor Hunden. Wie soll es da mit dem Wolf klappen?“ Anm.: Es gibt in D  $\approx$  13.1 Mio. Hunde. Lt. Deutschen Ärzteblatt Bissverletzungen jährlich  $\approx$  30. - 50.000 (von Hunden 60 - 80 %); es sterben 3 - 4 Menschen an Hundebissen (In BW gab es dazgl. '18 1.381 Fälle von fahrlässiger Körperverletzung, bei denen Hunde involviert waren *SWP* 13.6.19, *SZ* [12.6.19](#); Berlin '20 > 500 Hundebisse [15.5.21](#) [*U OLG Karlsruhe* [15.10.19](#)]). Der LJM verschweigt: Lt. WWF haben sogar 82 % der Befragten keinerlei Ängste in Bezug auf seine Rückkehr – in den vergangenen > 20 J. gab es keinen Vorfall aggressiven Verhaltens gegenüber Menschen. Selbst in der vom [DJV](#) veröffentlichten FOKUS-Studie „Naturbildung“ beantworteten von 1.002 der Befragten zw. 12 + 15 J. auf die Frage „Was fällt Dir ein, wenn Du an Natur denkst“ nur 8 % mit „Gefahr“ (*MDR/WISSEN* [16.4.19](#)). Und ernsthaft hinterfragt: Wieviele dieser > 41,3 Mio. Menschen in D werden das Glück haben, hier einem der  $\approx$  800 bis 1.000 Wölfe zu begegnen? *HF*. PS: Das es auch anders geht – ein Bsp.: Superintendentin Beate Marwede vom evgl.-luth. Kirchenkreis Meiningen/TH in einer Kooperationsveranstaltung mit der Kreisjägerschaft Meiningen [23.3.14](#): „Die Wölfe sind ein Teil der Schöpfung, und es gehört zu unserem Auftrag, sie zu bewahren.“ In diesem Zusammenhang weitere „Eigentore“: betr. Luchs – beispielhafte Ansiedlung in RP **46** - in BW muss man das Rad neu erfinden! („Kopfkarsuell“ *Brigitte* [9.2.22](#); **12** **zbox**/Zur wirtschaftlichen Situation, **17** Angst vor dem Wolf/**zbox**, **35** **z** Jagdunlück/Fn). Anm.: Wegen dieser „Politiker/Funktionäre auch im Jagdverband“ kündigte der Verfasser zum Jahresende '19 seine über 37-j. Mitgliedschaft im LJV BW/KJV GP (**2** Zur Person *HF*)! Übrigens will die FDP-Landtagsfraktion einen leichten Abschuss von Problemwölfen (*SWP* 20.10.22 + *FDP WebTalk* [25.1.23](#)).

**i In Märchen und Fabeln steht der Wolf nur für das Tier allein – und vielleicht ist es im Wahljahr '19 ganz ähnlich:** Es geht darum, wer sich sicher fühlt, wer abgehängt, es geht um Gutmenschen und Wutbürger. Um die Kluft zwischen Stadt und Land <sup>1</sup> ...Ulrike Nimz „Pöten weg“ SZ 9.1.; BLW 5.3.; „Warum die Dominanz der Städter enden muss“ DfK Kultur 17.7.19. „Stadt oder Land“ ZEIT 10.7.19 + Friedrich von Borris „Die gute Stadtluft“ 1/2020. <sup>1</sup> Immer mehr scheint ein Stellvertreterkrieg zw. Stadt- und Landbevölkerung auf dem Rücken der Wölfe ausgetragen zu werden GzSdW-News 20.12.20; A. 27.7.21).

**i Wildwechsel:** Wo Tiere politisch stehen, bleibt unerforscht. Doch ist klar: Wölfe werden Rot-Grün gefährlich. Sie haben in NI die Regierung beseitigt und so den SPD-Kanzlerkandidaten in Bedrängnis gebracht. PS: Die Grüne MdL Elke Twesten hatte ihren erfolgreichen Wechsel zur CDU mit der laschen rot-grünen Wolfspolitik begründet. – Na dann: Halali! ...ZEIT 34/2017; A. 17.9. pdf 5-Punkteplan + 25.9.21).



F251 Collage © Margit Haas – **i Nur heile Wälder sind Klimahelfer...** (Yasemin Gürtanyel, SWP/WISSEN/UNESCO-Studie 4.12.21)

**i Arten sterben aus, das ist normal. Neu ist die Geschwindigkeit, mit der Spezies von der Erde verschwinden.** Sie ist heute zw. 100 + 1.000 Mal so hoch wie vor der Ausbreitung des Menschen. Pimm at al. ('14) in Science. Eine globale Analyse: Zw. 1970 + '12 ist die Zahl der wild lebenden Tiere auf der Erde um 60 % gesunken. McRae/Freeman/Marconi ('16) – The Living Planet Index in Living-Report; ZEIT 3/2019. PS: Das Tempo des Verschwindens ist beispiellos in der Tierwelt D. Biologe Joh. Lang, Uni Gießen SWP 16.5.; lt. IUCN-R.L. 21.7.22 gelten 41.500 Tier-/Pflanzenarten als bedroht! (SPIEGEL 22.6.15; DfK 29.10.; WWF 28.12.20; SWR2-pdf; UM BW; 54 i CITES/Fn.) Ein unglaublicher Skandal: Die EU-Staaten haben in einer Abstimmung den Bienenschutz geschwächt u. die Kriterien für die Zulassung von Pestiziden gelockert! Auch D <sup>1</sup> hat für die Abschwächung der Bienenleitlinie gestimmt, obwohl hinreichend bekannt ist, wie sehr der hohe Einsatz von Pestiziden unseren Bienen u. Insekten schadet. BUND 18.7.19/12.1.22 + ZDF heute. 23 **i** Wir müssen uns angesichts schwindelnder Vielfalt...! Dazu: Gegen D wurden 20 neue Vertragsverletzungsverfahren eröffnet, u.a. Bereiche Mobilität, Verkehr, Binnenmarkt, Energie, Umwelt. 13 davon betrafen die verspätete Umsetzung von EU- in nat. Recht; insges. waren 80 Verfahren anhängig, davon 31 wie vor! LNV-i 10/12/2019 Landwirtschaftspolitik/European Commission 4.7.19. S. 20 **i**box/unten + 54 **i** Das große Thema der Gegenwart/PS: Christine Grefe „Der Zweifel – Agro-Macht Europa“ ZEIT 21/2020 + Merlind Theile „Wie sähe eine vegane Welt aus“ 2/2021; BfN R.L. 8.10.20; „1 Mio. Arten droht die Ausrottung“ SZ 6.5.19). <sup>1</sup> Anm.: Bienen, Hummeln u. Schmetterlingen droht das Aussterben (z.B. 97 % weniger Wanderinsekten SWR 24.12.20; weltweit werden ≈ 160.000 Schmetterlingsarten unterschieden; in D gelten 42 % der Tagfalterarten als gefährdet oder ausgestorben WWF Magazin 1/2021). Doch das CDU-Agrarministerium blockierte ein dringend notwendiges Gesetz zum Insektenschutz und ließ nebenbei noch 18 neue Ackergifte gegen das Veto der Umweltbehörden zu WWF-BLOG 18.12.20; u. das, obwohl es dem Aktionsprogramm der Regierung vollmundig mit zugestimmt hat. Siehe Notfallzulassung in BW SWP 1.2.; LNV-i/NABU 2/2021; UBA 1/2022. In unseren Schutzgebieten sind 18.000 ha Mähwiesen verschwunden. Deshalb hat die EU-Kommission nun angekündigt, dass D sich dafür vor dem EuGH verantworten muss (aufgrund NABU-Beschwerde). (Campact; Stellungnahme „Artenrückgang in der Agrarlandschaft“ Leopoldina 18; Igor Steinle „Artenschutz“ SWP 24.2./17.6.21. „Union bremst Insektenschutz“ 29.; Neckar-Chronik 31.5.21; EuGH-U 6. „Insektenschutz hat Vorrang vor wirtschaftlichen Interessen!“, BR24 30.5.; BMU 25.6.; „Die Anstalt“ zum Thema ArtSchutz ZDF 2.; „Zukunftsforum - Klimawandel in BW“ LNV BW 13.; NAT. GEOGR. 6.5.19; „Nachhaltige Waldwirtschaft“ WWF 17.11.21; FSC; NABU-Faktenscheck + „Welchen Einfluss hat die Klimakrise auf die Artenvielfalt? YouTube; NATURSCHUTZ.ch 13.; BMUV-News 18.1.; Waldakademie 17.2.22; 17 **i**box, 20 **i** Wolfsmanagement).

**i Der Wald<sup>1</sup> wird bei uns stark romanisiert 252 ...verirrt sich doch mal ein ernstzunehmendes Wildtier in unsere Wälder - ob Bär, Wolf oder Luchs - ist meist Schluss mit Romantik.** Dr. Henrik Hartmann „Der Wald bringt Ruhe“. (Yasemin Gürtanyel „Vielfältiger Lebensraum“ SWP 16.6.18/4.9.20/8.6.21, WISSEN „Wandel“ 31.12.22; „Artensteckbriefe – Alternative Baumarten im Klimawandel“ Waldwissen 14.6.2; „Mein Wald, dein Wald, unser Wald“ FVA 27.2.23). <sup>1</sup> D 95,9 % Wirtschafts- (= 19 % Körperschafts-, 33 % Staats-, 48 % Privatwald [5 % der Waldbesitzer haben größere Wälder > 20 ha, 95 % kleinere < 20 ha] ZEIT 33/Thünen-Institut + Dirk Asendorpf „Neue deutsche Wälder“ ZEIT 10/2021/26.5.; UBA 4/2022; 57 **i**box. (SPIEGEL 7., PZ 9.4.; Blattopia 17.10., WELT 9.12.19; „Waldmedizin“ D©2019; NDR 1.4.20; NTV 2.4.; BR24 4.12.; Waldwissen 1/2021; Heike Reinhold „Der Wert des Waldes“ Metropole Ruhr 01/2021; NABU-Blog 1.12.; NUL 12/2021 Teil1 + Teil2; „Wie geht es den Bäumen“ BZL 18.; Waldakademie 21.1.22; „Europa verliert Wald“ WWF magazin 01/2022; „Wald im Wandel“ UD 11.6.20; SWP 4.7.; SZ 6.; Merkur 28.10.; WWF 7.12.22; D©2008; „Zoff im deutschen Forst“ NDR©2017; „Stirbt unser Wald? – Wissenschaft zw. Baum und Borke“ ARD-alpha©2019).

**i Jeder dumme Junge kann einen Käfer 253 zertreten, aber alle Professoren der Welt können keinen herstellen.** Arthur Schopenhauer (Zitat Ministerpräsident 'MP' Winfried Kretschmann auf der Jubiläumsfeier „50 Jahre LNV BW“ - 18.9.21).

**i Wir müssen das Erbe der Vorkämpfer des Naturschutzes bewahren und dürfen nicht zulassen, dass es Populismus <sup>1</sup> und Wahlkampf geopfert wird.** Statement Claus Obermeier, Vors. Gregor Louisoder Umweltstiftung Blog BY wild 27.8.18. <sup>1</sup> SWR3; taz 21.6.21; GzSdW + „Film von Kindern für Kinder“ 9.12.14; 46 Abs.1 Fn (z.B. StMELF Kaniber für eigenen Wahlkreis).



## ! Tourist-Info ' Wildes Kapital & Natursport ' :



F254 **Wildnisgebiet** Dürrenstein-Lassingtal/A (UNESCO - 3.500 ha, größter Urwald in Mitteleuropa) - Rothwald in den „Niederösterreichischen Eisenwurzten“.

Die Rückkehr der großen Beutegreifer stellt nicht nur Jäger, Schäfer & Landwirte, sondern auch Touristiker vor neue Herausforderungen. In den Gebieten, wo Bär, Wolf u. Luchs erstmals wieder auftreten, herrscht oft große Unsicherheit darüber, wie man sich bei Begegnungen richtig verhält. Schon von ihrer Größe her sind sie für manche Menschen angsteinflößend. Andererseits ist die Sehnsucht nach Wildnis mit einzukalkulieren: ≈ □ der Deutschen gefällt Natur umso besser, je wilder sie ist 255 – dies gilt besonders für Wälder \*. Es besteht ein ausgeprägter Wunsch, mit ihr in Kontakt zu kommen. „Wir brauchen sie, nicht nur um der Natur, sondern um unserer selbst willen“...*BfN-Präs. Beate Jessel*. Achtung: Das Label „Wildes D“ führt in die Irre! „Wildnis“ nach naturwissenschaftl. Maßstäben gibt es in unserem hoch entwickelten Industriestaat nicht. „Wildnis“ ist da, wo der Mensch die Landschaft nicht gestaltet – ungezähmte Natur ist aber Illusion. Selbst in Teilen der N.P. werden Bäume gefällt, Totholz entfernt, Wege gesichert, Rehe geschossen. Eine Landschaft aber, in der die Natur walten darf, wie sie will, u. der Mensch ein Teil ist, den keine „Betreten verboten“-Schilder ausperren, wäre Wildnis. Ökol. diskutieren vermehrt über solche Freiräume. D wird also nicht unbedingt wilder, doch es gibt viele wilde Rückkehrer, weshalb eine Begegnung mit großen Beutegreifern nicht ausgeschlossen werden kann. (048, 114, 204/30/73, 552, 918; *BfN* 28.4.; „Die Wildnis ruft, auch wenn es sie gar nicht gibt“ *WELT* 2.5.; *Weser-Kurier* 10.6.14; „Rückzugsort für die Seele“ + „Inseln des Lichts“ *SPIEGEL* 8.12.14/20.8.16; „Sehnsucht Wald“ + „Warum wir Natur brauchen“ *GEO* Nr. 5/2017/9/2018; „Die Ruhe der Verwurzelten“ *ZEIT* 5.12.18; *BMUB-NatSchOffensive* '20; *BMU* 26.11.20; „Urwaldprojekt“ *Jack Wolfskin* 21.5.21; *BfN*-Skript 422 + 28.4.14; *Wildnisfonds*; *D@2014*; *ZDF@2020*; *wwf.de/urwaldpfad*, *Erlebnistouren-Programm*, - TH *Urwaldpfade* 18.3.22; *BZL* 1.3.23; 44 ! *Philosophisch/Fn*, 60 ! *Wildtier-Tourismus* ! *box*; 67 „Wir für Wildnis“. 1 „Der moderne Mensch ist gut darin, die Natur quasi abzuspalten. Hier sein Leben, seine Stadt, Arbeitswelt, dort die wochenendliche Natur, die er nur noch zur Freizeit nutzt“ *Nicola Förg* „Wütende Wölfe“ 67. „Der Wunsch nach Wildnis ist eher der nach einer „Guckloch“-Wildnis. Man schaut sich das ein Wochenende lang an, mit der Sicherheit zurückzukommen“, *Dipl.-Psych. Kerstin Enssinger*, *Leiterin sozialwissenschaftl. Forschungsbereich N.P. Schwarzwald*; *Jana Zahner* „Der Ruf der Wildnis“ *SWP* 4.1.20. U „waldtypische Gefahren“ *LNv-i* 2/2021. ! **Hinterlasse keine Spuren - leave no traces...** *Quarks*; *MdL Gruber* 24.4.19; „RESPECT NATURE“ *NATURSCHUTZ.ch* 18.8.21; ! **Wildnis braucht den Menschen nicht, aber der Mensch braucht Wildnis. Er braucht sie als Maß wie als Inspiration...** *ZEITREISEN* 21.2.21

! *box*: \* Ziel: 5 % Wälder der Natur zu überlassen (123, 494; *BMUB* 12/2015 + 13/2019); 2 % Wildnisziel (*BILD* 30.6.16; *ARTE@2016*; *DeWiSt*; *ZEIT* 23.2.21 [Gerade einmal 0,6% der Landesfläche in D sind lt. *WWF* 1/2021 derzeit geschützte Wildnisgebiete]). BW 38% bewaldet (D ≈ □ 114.191 km<sup>2</sup> [45% Laub- = Buche 15%, Eiche 10%, andere 20%; 55 % Nadelbäume = Fichte 25%, Kiefer 23%, andere 7% *SWP/BMEL* 31.12.22]; davon ≈ 50% Privatbesitz); im Staatswald (324.000 ha) werden jährlich ≈ 2,5 Mio. m<sup>3</sup> Holz genutzt *SWP* 14.2.18. Als ökol. Kleinode des Waldes wurden 50.000 Biotope = 82.000 ha von der FVA erfasst. Jährlich werden 76 Mio. m<sup>3</sup> Holz<sup>2</sup> geschlagen, 122 Mio. m<sup>3</sup> wachsen aber nach. („Oh Tannenbaum, hilf“ + „D, dein Wald“ *ZEIT* 51/2018/28.8./22.10./2.12.19, *Fritz Habekuß* „Selbst ist der Wald“ 33/2019, „Der Wald der Zukunft“ 34/2020, *Christiane Grefe* „Neue Bäume braucht das Land“ 17/2021, *Marcus Rohwetter* „Im Jahr der Säge“ 21/2021; *rtv/Wissensdoku* „Therapie unter Tannen“ 16/2017; *prisma* 2/2020. Lt. Forstminister Peter Hauk anlässlich „Int. Tag des Waldes“ nutzen täglich 2 Mio. Bürger den Wald für Freizeit und Sport *SWP* 7.10.19/22.4./5.8. u. *André Bochov* „Tannenbaum... oh, oh“ 19.11.21; „Immer noch sauer?“ *chrismon* 08.2019; „Waldwandern“ *St-La* 6.10.20. Echte Urwälder, die von Anfang an vom Menschen unbeeinflusst wachsen konnten, gibt es nur noch sehr wenige – in Europa z.B. der Bialowieża-Urwald/PL (*HF* „Gondelfahrt Narew & Biebrza – Studienexkursion des LNv BW“ [pdf bitte anf.] + *F-Serie*). Lt. Uni Würzburg ist beim Einschlag in Schutzgebieten Geldeinnahmen das Hauptmotiv – Schädlingskontrolle Platz 2 *SWP* 28.10.20; *BZL* 27.4.21. BW Forst: In '17 durch Holzverkauf 132 Mio. € erwirtschaftet. Lt. *WWF* seit 1990 weltweit 2,4 Mio. km<sup>2</sup> globaler Waldverlust = mehr als die Hälfte des Bestandes 802. Eine Waldkarte aus dem All zeigt, dass ca. □ (≈ 4 Mrd. km<sup>2</sup>) der Landmasse auf der Erde mit Wald bedeckt ist *SWP* 8.5.19. *PS*: Weltweit werden jährlich 13 Mio. ha Wald gerodet (> □ von D); 73.000 Baumarten gibt es weltweit *Jack Wolfskin* 11/2022. 1 ha Wald speichert pro J. > alle Altersklassen hinweg ≈ 13 t CO<sub>2</sub> *Wald.de*; insges. speichern die dtsh. Wälder etwa 127 Mio. t CO<sub>2</sub> /Jahr (*I ARD* 1.8.19; *NABU* 14.7.22. 1,6 Mrd. Menschen sind direkt von Wäldern abhängig. (*BMEL* '20; *BUND* 8.; *scinexx* 23.8.; *stern* 35/19; *Waldzustandsbericht BW* '22; *FVA BW/pdf*; *BZL* 17.9.; *WWF* 4/2020, -*Report* 13.4.21, -*ErlebnisTour* 8 „Halbtägige Wanderung, St. Peter/Schwarzwald“ u. *Tour* 10 „Halbtägige Wanderung Wispertaunus, 15.12.21 *Urwaldpfade* TH; „Gemeinwohlbilanz“ *ForstBW*; „Agenda für Wildnis“ *BUND* 2.12.20; „Waldstrategie“ *News BW* 2050 + „Zur Lage der Natur 2020“; *NABU* 26.1., -*Blogs* 18.6./1.12.; *NATURSCHUTZ.ch* 21.7.; „Eckpunkte Waldpolitik“ *BMU* 5.8.21; *UBA-Publikation*; *SWR@2021*). >>> *PS*: 138.000 ha wurden '20 zerstört u. fast 80 % der Bäume sind geschädigt (*ZDF heute* 5.8.21; *NABU* 22.2.22); zZ findet die 4. Waldinventur in D statt. ! *Schon gewusst?* Tatsächlich nimmt eine 100j. Fichte 256 im Laufe ihres Lebens ≈ 2,6 t CO<sub>2</sub> auf. Eine durchschnittliche Buche verarbeitet im Vergleich dazu 3,5 t CO<sub>2</sub> *NABU Blogs/Thünen-Inst.* 9.6.21. „Faktenfuchs – Waldbrände u. Klimawandel“ *BR24* 29.7.; *SWP* 6.8.22. *PS*: FFH-Gebietsschutz im Wald (I) + (II) *Umweltforum Osnabrück Rundbrief* Nr. 17 + *BVerfG-U* 31.5.90, *NVwZ* 1991, 53.



F257 „Nicht unverhofft – Du läufst nie allein!“ - Národný park Nízke Tatry/SK; siehe taz [20.2.23!](#)

- **Verhalten gegenüber Bären 258:** Beste und verlässlichste Strategie ist es, ihn gar nicht erst zu treffen. Wenn doch, gebietet die Vorsicht, ihm in freier Wildbahn nicht zu nahe zu kommen (Sicherheitsdistanz mind. 200 - 300 m; auf keinen Fall versuchen, sie für ein interessantes F zu unterschreiten)! Das Sichaufrichten nutzt der Bär, um sich zu orientieren oder um Angreifern zu drohen; es gehört zu seinem natürlichen Verhalten. Wenn er Junge behütet oder Beute verteidigt, duldet er absolut keinen Eindringling. Adulte Braunbären können nicht mehr auf Bäume klettern (die Krallen für ihr Gewicht sind zu schwach [152](#)); die Jungen hingegen sind ausgesprochen geschickt. (6 i Hdf., 7 Bärenschutz, [1/70 i](#) in freier Wildbahn; [>>>](#)).
- **Den im Wald befindlichen Bären eindeutige Zeichen der eigenen Präsenz geben:** Mehrere Menschen sollten im lauten Gespräch dicht beieinander bleiben. Allein: ...singen, husten oder laut Selbstgespräche führen (nicht andere Tiere imitieren und z.B. pfeifen); regelmäßig mit dem Stock auf Steine oder Stämme klopfen! Kann er uns früh genug orten, zieht er sich in vielen Fällen zurück.
- **Ist man in einem Bärengebiet unterwegs, ist es oft schon vorbeugend, sich genau umzusehen und gewisse Gebiete** („Habitat-Frage“ aus der Sicht des Bären: Wo ist ein gutes Versteck, ist es kühl und schattig, wo gute Nahrung [beachte: "Beerenzzeit ist Bärenzeit"!]) u. wenig Menschen?) **einfach nicht zu betreten.** Falls man frische Bärenspuren im schlammigen Boden oder in Pfützen, im Sand oder Schnee findet, sollte man nicht in dieselbe Richtung gehen. (Siehe Situation USA, AK-US + CDN [1/69/70!](#))
- **Niemals versuchen, sich einem Bären zu nähern:** Falls man ihn im Wald trifft, ist der wichtigste Grundsatz: langsam weggehen! Wenn von der einen oder anderen Seite das Distanzgebot missachtet wird, kann es gefährlich werden! (5 Respektiere deine Grenzen)!
- **Niemals eine führende Bärin reizen:** z.B. auf die Jungen zugehen und sie gar zu berühren oder die ohnehin schädlichen Fütterungsversuche. Bestenfalls sich langsam und ruhig zurückziehen! (Barbara Lich „Mutters Lieblinge“ *GEOlino* 8/2007; 6 i Hdf., 18 i Wolf & Jagdhund)!
- **Beim Campen in der Wildnis ist es am besten, alle Nahrung und stark duftende Artikel in luftdichte Behälter zu packen** und diese möglichst weit weg vom Lagerplatz zu deponieren: An einem Baum außer Reichweite der Tiere aufhängen, dann steigen alle Gerüche nach oben, so dass der Bär sie nicht wahrnimmt. (Siehe USA, AK-US + CDN [1/69/70!](#))
- **Die Flucht auf dem Baum:** Einem wirklich für einen Angriff vorbereiteten Braunbären (Achtung: im Sprint 65 km/h) muss man sehr schnell davon klettern können; falls überhaupt ein geeigneter Baum mit guten Aufstiegsmöglichkeiten erreichbar ist – und das auf eine Höhe von mindestens 5 Meter über den Waldboden!
- **In Bärengebieten sämtliche Wintersportaktivitäten nur auf ausgeschilderten Pisten durchführen** sowie das winterliche Wandern in Felsengebieten<sup>1</sup> u. das Verlassen von ausgeschriebenen Wanderwegen vermeiden. \* (NABU [12.2.21](#); [NATURSCHUTZ.CH](#) 67 „Bären“ Robert Elman). <sup>1</sup> Evtl. Schlafhöhlen vorhanden?!
- **Was tun, wenn ein Bär angreift:** 6 (Scheinangriff 5) Sich in Bauchlage auf den Boden und die Hände in den Nacken legen. Er sollte so erkennen, dass keine Gefahr besteht. Tot stellen (Anm.: Bedarf wohl über ein ausgesprochen starkes Nervenkostüm!), sich nicht wehren und warten, bis er weit genug weg ist. (PS: Sehr fraglich bei Schwarzbären [1/71](#) – siehe [canoeguide](#); Fünf Tipps „Bären-Knowhow“ *Outdoor Magazin* [19.5.11](#); ASU [12/2014](#); [NATURSCHUTZ.ch](#) [21.12.21](#); 5 Situation A/Mimik).

**zbox:** „Bären“ - Kling, Glöckchen! (In den USA und CDN werden Glöckchen als Anwesenheitszeichen von den Wanderern eingesetzt *ZEIT* 11/2012); bei uns in den Alpen nicht ratsam, da der Bär dies durchaus mit Weidetieren *259A/B* auf den Almen (= potenzielle Nahrung) in Verbindung bringen könnte *SWR Aktuell* 26.9.14! \* Trotz verlangsamten Herzschlags und flacher Atmung schrecken Bären sehr leicht aus ihrer Winterruhe auf. So können sie sich im Notfall schneller verteidigen. Bei mildem Wetter schlafen sie weniger, manche Expl. lassen die Winterruhe aufgrund des Klimawandels (PS: '19 war in Europa das wärmste Jahr seit Beginn der Messungen 1880! *Copernicus-Klimawandeldienst der EU* 22.4.20) ganz ausfallen. Es liegt im ureigenen Interesse aller Freizeitsportler, die Natur in ihrer Vielfalt zu erhalten, zu schonen und zu schützen. („Bitte nicht stören!“ *TVdirekt* 23/2016; *planet wissen* *3.9.18*; *NATURSCHUTZ.ch* *21.12.21*; *67* „Dem Braunbären auf der Spur“).



**F260** (Puszcza Białowieska – Nadleśnictwo Browsk/Hajnówka/NO-PL): Trotz häufiger Begegnungen im Revier „Leśnictwo Łozki“/Puszcza Augustowska gelangten mir die F's erst nach 19 bzw. 21 Jahren PL-Exkursionen – ...dies nur wegen bzw. während der Ranz♥zeit!

**Verhalten gegenüber Wölfen:** *261* Insges. befindet sich der Märchenmythos *10* vom bösen Wolf auf dem Rückzug. Kein anderes Tier wird so mit dem ersehnten Begriff „Wildnis“ gleichgestellt wie der Wolf, obwohl er bereits vor seiner Ausrottung als Kulturfolger galt. Lt. WWF *10.2.14* haben 82 % der Befragten keine Ängste in Bezug auf seine Rückkehr, während 13 % diesen Umstand beunruhigend finden<sup>1</sup>. Von Wölfen & Luchsen geht keine direkte Gefahr aus (allg. *z* über [Verhaltensweisen](#) und den Umgang mit den regional heimischen Wildtieren sind aber immer wünschenswert)! Wie der Name schon sagt, leben Wildtiere in der Wildnis: ein Grund mehr, ihre Lebensräume zu schützen. „Der Tourist zerstört, was er sucht, wenn er es findet“ ...zitiert Max Rossberg, Deputy Chairman der European Wilderness Society einen klugen Kopf<sup>2</sup>, und „Tourismus kann nie wirklich nachhaltig sein, weil er immer etwas nimmt.“ Daher: kein Freizeitspaß dort, wo sich Wildtiere aufhalten, insbes. in Wildschutzgebieten oder -Ruhezonen; Freizeitsport gehört auf ausgewiesene Wege u. Plätze. Bewegen sich Menschen abseits durch Rückzugsflächen für Wildtiere *005/032* („Einstände“ sind Wohn-, Schlaf- und [Kinderstube](#) vieler heimischer Wildtierarten), können sie umgekehrt zur Gefahr für Wildtiere werden! *336/37/61*, *470*, *688*; *Luchs-Nachrichten* 12/2013; *BR24* *10.2.23*; *WWF-Leitfaden* '13 *67*; Fotografieren von Wölfen *12* Welp; *Margit Haas* „Wildtiernachwuchs braucht geschützten Raum“ *NWZ* 29.3.20; *26* *zbox/Rehe* und Hirsche). <sup>1</sup> Allensbach-Umfrage *DeWiSt* *16.11.20*; *forsa* *28.4.21*! <sup>2</sup> Zitat Hans Magnus Enzensberger 1958 zu einer Zeit, da die Deutschen gerade den Gardasee zu erobern begannen. Inzwischen hat sich die Zahl der Reisenden weltweit vervielfacht. *SPIEGEL/Jahreschronik* 12.12.17. Siehe [Parodie](#) „Das kleine Mädchen und der Wolf“ *James Thurber GzSdW RN Sommer* '19. PS: Auch hier gilt die „Habitat-Frage“, insbes. betr. Wurfhöhlen!

- **Wolfsbegegnung:** Unwahrscheinlich, dass dir jemals einer begegnen wird, denn sie sind scheu und gehen den Menschen aus dem Weg. Doch kann es vorkommen, dass einzelne Tiere ihr gegenüber mit Interesse mustern. Besonders juv. Tiere sind von einer spielerischen Neugier getrieben; wie junge Hunde. (PS: Denke an die Tipps [canoeguide](#); *DER WESTEN* *17.6.16*; *Berliner Zeitung* *25.10.19*; *NATURSCHUTZ.ch* *26.11.20*; *Polizeiticker.ch* *19.2.*, *GEO* *21.4.*, *WELT* *26.5.*; *MK-Kreiszeitung* *28.7.21*; *WW-Kurier* *19.2.22*; >>> [Video](#)).
- **Laufe nicht weg** (Sprintgeschwindigkeit ≈ 60 km/h)! Bleib stehen und beobachte ruhig den Wolf. Wenn du mehr Abstand möchtest, zieh dich langsam zurück. >>>
- **Versuche nicht das Tier zu streicheln oder zu ärgern** (auch nicht bei Jungtieren)!
- **Ermutige ihn keinesfalls, näher zu kommen, und laufe ihm nicht hinterher.**
- **Wenn du dich in seiner Nähe nicht wohl fühlst, kannst du ihn vertreiben, indem du in die Hände klatschst, laut redest oder mit den Armen wedelst.**
- **Es ist absolut tabu, ihn zu füttern!** Sie lernen sonst sehr schnell, menschliche Anwesenheit mit Futter zu verbinden, und suchen dann ggf. aktiv seine Nähe. („Verbot“ § 45 Abs.1 BNatSchG; *LN* *8.3.15*; *2* zu den F Fn, *20* Wolfsmanagement, *21* NI, „Pumpak“; A. 8.3.15. *z* **Bedenke: Menschlicher Abfall wird evtl. Wolfsfutter!**) *262*

- **Falls du einen Hund dabei hast: in jedem Fall anleinen und nahe bei dir behalten; gleiches gilt auch bei Luchsbegegnungen!** <sup>1</sup> (NABU [20.1.14](#); **1** BRISANT 27.1.23; **6** i Hdf., **18** i Wolf & Jagdhund, **48** i Hdf./Luchs). <sup>1</sup> Das Auftauchen von juv. Luchsen in Häusernähe ist immer ein Alarmzeichen (entweder verwaistes Jungtier, oder es ist ein verletztes Tier, das, bevor es verhungert, in Häusernähe nach etwas Fressbarem sucht).
- **Erschrecke nicht, wenn Isegrim nachts am Haus vorbeischiebt!** Sie passen sich häufig den Aktivitäten des Menschen an (Liegt eine Siedlung in ihrem Revier, werden sie diese i.d.R. tagsüber meiden). Im Schutz der Dunkelheit kann es aber durchaus vorkommen, dass sie sich, wie auch Rehe, Wildschweine, Waschbären, Marder und Füchse, bewohnten Häusern nähern. ([575](#), [914](#); **FOCUS**, BR24 [27.1.](#); *hessenschau* [7.](#); *Kurier.at* [16.2.](#); *SWP* [24.8.22](#); *Nordkurier* [25.2.23](#); **15** 2. Abs.; **23** *Wolfmanagement*; **A.** 4.3.15).
- **Bei offensichtlich neugierigen Wölfen** *Salzburger Nachrichten* [18.8.15](#), die die Nähe regelrecht suchen, **sofort** dem **Wolfsmonitoring des Bundeslandes** melden (zur Einleitung behördlicher Maßnahmen)!

Info: BW: Luchs- oder Wolfshinweise bitte jederzeit melden unter 0761 / 4018-274 oder [info@wildtiermonitoring.de](mailto:info@wildtiermonitoring.de). (Landesanstalt für Umwelt BY *BfU*; „Wölfe in Deutschland – Raubtier in der Nachbarschaft“ *SPIEGEL* 29.9.16; **67** WWF-Leitfaden '13, NAJUversum „Lernen, mit dem Wolf zu leben“ + *Österreichische Bundesforste AG/WWF A* „Aktiv für große Beutegreifer“). Siehe *BfN* „Wolfsverhalten: Einschätzung und Handlungsempfehlungen für das Management“ 11/2017 „Natur und Landschaft“; WWF [8.11.17](#); *schermbeck-online* [5.2.21](#).

**Wildtier-Tourismus:** „Mit Fernglas & Kamera [263](#) zu den Highlights der Natur“ ist ein weiterer Aspekt, der ebenfalls noch wenig Beachtung findet und Regelungen erfordert. Großraubtiere wie Bär, Wolf und Luchs (u. Großwild wie Elche wandern z.B. seit einiger Zeit aus CZ nach BY bzw. von PL nach BB + MV ein; zuletzt ein Elch im Lkr. Wittenberg/ST) wirken als Tourismusmagneten, auch wenn man sie eher nicht zu Gesicht bekommt. Hier gilt es Angebote zu entwickeln, die einerseits das **i**-Bedürfnis und die Wissensvermittlung über die Lebensart dieser Tiere berücksichtigen (z.B. im Natur- und Umweltpark Güstrow/MV lässt sich eine Raubtier-WG mit Bären, Wölfen und Luchsen beobachten) u. andererseits den Tier- und ArtSchutz als Priorität voranstellen. Faule (Anm. = menschengemachte...) Kompromisse <sup>1</sup> sind dabei nicht angebracht, da sie zu Lasten der Wildtiere gehen. („Überfüllte Natur“ [WDR@2020](#)). Angebote wie Wildschauehege (großräumige Freigehege in vielen N.P. **F 61**); bspw. WP Naturzentrum Knüll/HE; Wolfscener Döberden, WP Lüneburger Heide, Luchs-Schauehege „Rabenklippe“, Premierenwanderweg „Luchstour Harz“, Wolfslehrpfad Gartow/NI; WP Johannismühle/BB; Bärenwald Müritzt/MV; Wildgehege Moritzburg, Wandern „Auf Wolfsspuren in der Lausitz“, Wolfsradweg Rietschen/SN **62**; Bärenpark Worbis/TH; WP Bad Mergentheim, Alternativer Wolf- & Bärenpark Schwarzwald, Luchs- und Wildnispfad N.P. [Schwarzwald](#), NABU-Luchspfad



**F264** – Kapitaler Elchschaufler - Biebrzański N.P./PL © Marek Śleszyński

Baden-Baden; Wolfspfad zw. Waldshut und Höchenschwand, Wildkatzen-Walderlebnispfad Bad Herrenalb/BW (Qualitätswanderweg Wanderbares D); [WWF](#)-Luchstour im Pfälzerwald/RP; Wolf Science Center/WP Ernstbrunn/A; Bear's trail Nordkarelien, Martinsekonen Wilds Centre/[FIN](#); Bärenexk. Naturreiservat Zărnești & N.P. Piatra-Craiuului (Katharina & Hermann Kurmes, Villa Hermani/Mägura/RO); [Parc](#) Animalier de Sainte-Croix Rhodes/**F 12**; Safari Grönåsens Älgpark Småland/s, NP Lilli Vildmose Jütland/DK, uckermärkisches Schenkenberg/BB (Wildgehege Thomas Golz); Eekholter Wolfsmeile/SH; „Wolfsnächte“ Wormser Tierpark/RP u. Wolfswanderweg[e]/BY sind Teile einer nachhaltigen Tourismusstrategie und tragen zur **Besucherlenkung** bei. ([034](#), [148/91](#), [291](#), [512/25](#), [927](#); *MOZ* 14.5.14; *SPIEGEL* 12.1./25.8.14 + „DK wildert Elche aus“ 23.6.16; „Wölfe in der Walachei“ *Salzburger Nachrichten* 12.7.15; *MM* [8.2.](#); *ZEITREISEN/Zwischenzeit* [16.12.20](#) + „Der wilde Wald“ *YouTube*: WWF [22.1.21](#); *Anja Matthies* „Wunder des Winterwaldes“ *TVdirekt* 1/2021; BR24 [29.3.21](#); „Bären RO“ [ARTE@2013](#); „Die Rückkehr der Elche“ [RBB@2016](#); **16** Rotkäppchen-Syndrom i. Verb. **II/88** Wölfe töten Menschen + Keine

Wolfsplage, 26 Besucherdruck, 62 Wölfe als Tourismusfaktor, 67 Der Einfluss von Wanderwegen auf den Urhahn; HF „FIN - Nordskand. [pdf anf.] + F-Serie). <sup>1</sup> Siehe Gefährdung der Raufußhühner im Mangfallgebirge/Bayer. Voralpen oder des Auerwildes im Schwarzwald *Der JÄGER in BW* 8/2016, „Letzte Chance fürs Auerhuhn“ + „Forschungsprojekt Auerwild|Fuchsbejagung“ [8/2018/7/12/2019](#); „Auerhühner meiden Windkraftanlagen“ *WKA NATURSCHUTZ.ch* [19.9.20](#); „Auerwild“ *LdT* [8.12.21](#), *MLR BW* [24.2](#). „Auerhuhn kontra Windkraft“ *SWP* 14.5. + *BW-News* [17.8](#); „Auerhuhn und Windkraft“ *NABU* [25.10](#); „Auerhuhn sucht Lebensraum“ *SWP* [27.12.22](#); [Luchs-boehmerwald-natur.at](#); [SWR©2020](#); 26 oben/Fn<sup>2</sup> Kot-Analyse zeigt Stresshormone). PS: „HR: Kloake im Weltnaturerbe“/Nacionalni park Plitvička jezera (jährlich 1,7 Mio. Besucher bei ≈ 4.000 Anrainern im Einzugsgebiet [ARD©2018!](#))

Natur“ spielt in D auch '15 eine wichtige u. vielfältige Rolle (wenn wir ihr auch täglich eine Fläche von 100 Fußballfeldern entreißen)! Für 94% gehört sie zu einem guten Leben dazu (alle Zustimmungsstufen). Die überwiegende Mehrheit versucht, so oft wie möglich in der Natur zu sein (85 %). Viele Deutsche haben zudem eine Vorliebe für unberührte Natur, denn 54 % gefällt Natur umso besser, je wilder sie sich darstellt (höchste Zustimmungsstufe: 15 % „trifft voll u. ganz zu“) *BfN-Naturbewusstseinsstudie* ['13/19](#). Wald D: 32 % sind mit Wald bedeckt (BW 40 %-Anteil) = 11,4 Mio. ha, davon 2,8 Mio. Fichte, 2,4 Mio. Kiefer, 1,7 Mio. Buche u. 1,1 Mio. Eiche *ZEIT* 33/2021. Das Ziel, bis '20 10 % des öffentl. Waldes der Natur zurückzugeben, hat der Bund für seinen Waldbesitz i.R. des Nat. Naturerbes bereits übertroffen *BMUB* 14/2017. PS: BMUB u. BfN fördern Ratgeber für nachhaltigen Tourismus (*BfN* 11.3.16); s. PM zur Bachelorarbeit von Jana Sigmund – HFR (Dozentin Prof.Dr.Moni-ka Bachinger): „Der Luchs u. sein Potenzial für den nachhaltigen Tourismus im BSR Pfälzerwald“ [>>>](#). Übrigens: Nur noch ≈ 20 % der Landfläche der Erde sind vom Einfluss des Menschen weitgehend ungestört. Die größten Wildnisgebiete liegen z.B. in den Polarregionen. Wildnis ist wichtig, als Kohlenstoffspeicher u. als Refugium für seltene Tiere und Pflanzen (*Quelle: Watson JEM* ['18](#)). Siehe „Bäume als Klimaretter“ [120](#), *idw* [29.6.20](#), *Science-Studie*, *WWF-Report*; *stern* [35/2019](#); Stellungnahme Prof. Dr. Pierre L. Ibisch im *BdT* [25.11](#). + pdf [2.7.22](#); Julius Schop-hoff „Verwalden“ *ZEIT/REISE* 53/2020 + Marcus Rohwetter „Mein Wald, das Klima und ich“ 33/2021; Vortrag „Risiko Klimawandel – Was bedeutet das für den Wald?“ Prof. i.R. Dr. Anton Fischer „Ebersberger Umweltgespräche“ [8.11.21](#); 6. Sachstandsbericht IPCC *BMUV* [28.2.22](#).



F265 „Lusen“ - Stefanie Jaeger/Marco Heurich „Luchse im N.P. Bayer. Wald“ *PIRSCH* 3/2011.

**Naturtourismus** ist „in“ und kann dort, wo er kompetent u. behutsam entwickelt wird, zu einer geschätzten und zuverlässigen Einnahmequelle für die Anlieger der Schutzgebiete werden. Vorbildfunktion erfüllt die Tourismusinitiative „Heckengäu Natur.Nah“ mit der Entwicklung eines nachhaltigen freizeittouristischen Angebots, die '13 als Projekt der UN-Dekade Biologische Vielfalt gewürdigt wurde (u.a. als Chance für Wildkatze, Luchs & Co.). Ebenfalls im N.P. Schwarzwald mit „Wildnis als Rezept für die Gesundheit“, welches i.R. der UN-Dekade ausgezeichnet wurde. PS: Bezüglich der Luchstötungen in Bayern hilft evtl. eine „Volksabstimmung“ durch Boykott von Hotelbuchungen bzw. Übernachtungen, um so zu versuchen, die örtl. Bevölkerung mehr für das Thema zu sensibilisieren und dies nicht einfach hinzunehmen! ([109](#), [691](#), [929](#); *NATURSCHUTZ.ch* [10.1.23](#); [45](#) BY, [67](#) *Magazin BY wild*).

**Dispersionsdynamik:** Beutegreifer sorgen dafür, dass sich Beutetiere besser verteilen, aufmerksamer, vorsichtiger und heimlicher werden. Dadurch mag der Eindruck entstehen, als wenn mit ihrer Wiederkehr die Zahl der Wildtiere abgenommen habe. Tatsächlich lernen sie aber wieder, sich besser zu verstecken. (Newsletter Wolf & Co. Febr. '15; „Die Jäger werden über die Zukunft des Wolfs entscheiden“ *OHA* 14.8.15; Thorsten Emberger „Mehr Wölfe – weniger Rehe“ *Wildtierschutz D* [7.12.17](#); [27](#) Welche Folgen hat die Rückkehr Wolf, [31](#) Beute reguliert Beutegreifer...).

**Natur: Der Mensch wird immer mehr als Störfaktor einer an sich freien und wilden Natur gesehen, die vor ihm geschützt werden muss.** Prof. Dr. Ulrich Gebhard *SWP/Essay* 20.3.18. (*Nordkurier* [3.3.21](#); *SWP* [22.3](#); *NWZ* [27.4](#); *BR24* [29.3.21](#); Vera Kopp/Anne Ulrich/Rudi Suchant „Wie das Freizeitverhalten das Leben von Wildtieren beeinflusst“ *AFZ Der Wald* 6/2021 [20-23]; [FO2021](#); [57](#) **Tourist-Info** - Wildes Kapital & Natursport). **Die große Zahl der Menschen nimmt die Natur in die Zange...** *SWP*.

**Treffen sich zwei Planeten. Sagt der erste: „Du siehst aber schlecht aus!“ Der zweite: „Ja, ich habe den Menschen!“ Der erste: „Das geht vorüber!“** ...aus „Zeller Geschichten“ 12/2017 von Dr. Ernst Schumacher, Zell u.A.



266 Rund 45 km thematischer Rad- und Wanderweg „Auf den Spuren der Oberlausitzer Wölfe“

**Wölfe als Tourismusfaktor:** Mit der Bedeutung des Ökotourismus wächst die Zahl der Menschen, die sie in freier Natur beobachten wollen. Während sich einige Bundesländer noch vehement gegen die Rückwanderung wehren, hat SN schon längst ihren Wert erkannt. In der Lausitz sind sie bereits ein Wirtschaftsfaktor. Touristen kommen sogar aus dem Ausland, um sie zu sehen oder ihnen zumindest nahe zu sein, u. buchen Hotels, essen in Restaurants spezielle Wolfsmenüs und trinken einen Schnaps namens „Wolfsblut“ – pädagogisch ganz schön krass! Oder sie buchen private Führungen und Exk. „Wolfsland Tours“, damit sie - wenn schon nicht einen der scheuen Vierbeiner - wenigstens Wolfsspuren sehen oder einen Wolf heulen hören. Insbes. die Gemeinde Rietschen, die am längsten mit den Wölfen zusammenlebt, weiß ihn als Tourismusmagneten zu nutzen: Im Erlichthof<sup>1</sup> befindet sich eine Ausstellung. Wer den Lebensraum der Wölfe kennenlernen möchte, dem bietet der thematische Radwanderweg 267+268 >>> die beste Gelegenheit dazu. Hinzu kommen die zahlreichen „wölfischen“ Mitbringsel, die überall verkauft werden. Am Rande der Göhrde werden inzw. „Wolfswochen im Wendland“ angeboten. „Biosphere Expeditions“ hat zusammen mit dem Wolfsbüro NI zur Safari in die Heide geladen. Es ist der Versuch, ein Erfolgsrezept des Wildnistourismus in die deutsche Kulturlandschaft zu verpflanzen: Touristen helfen mit bei Forschungsvorhaben; das Geld der Urlauber finanziert die Expedition und Artenschutzarbeiten vor Ort. Im Reiseteil SWP 13.8.16 wird „Die Spur der Wölfe“ im Naturreservat „Sierra de la Culebra“/Provinz Zamora/ES nahe Portugal beworben; ebenso „Wolfstrekking in den Karpaten“, wo man mit einem Fährtenleser den Spuren des Wildes durch die winterliche Landschaft des N.P. Malá Fatra/SK (Bär, Wolf, Luchs 269+270 und Steinadler) folgen kann. PS: Im vollen Galopp bei der Verfolgung von Beutetieren strecken Wölfe die Hinterläufe zw. den Vorderläufen vor, deshalb sind die ersten Abdrücke immer die der Hinterläufe! >>> DJV '17 „Fährten & Spuren“; NABU: 046, 316, 691; „Meister Isegrim und die Grenzen des Tourismus“ gast at 2.10.; PLENUM News 1/2014; Franz Lerchenmüller „Heiße Spur“ SWP 5.5.18; „Kann der Tourismus Wölfe in D retten?“ DW 3.8.19; WWF-Erlebnis-Tour 3 „Halbtägige Wanderung, Dresdner Heide“; UTOPIA 21.8.20; 63 Ökotourismus, 67 Magazin BY wild, „Sie sind wieder da“ [52 „Wölfe erlernen“ + 65 „Forschung für alle“].<sup>1</sup> Umweltbildungsstelle Wolf – zentrale Einrichtung SN. [www.natours.de](http://www.natours.de), [www.centrodellobo.es](http://www.centrodellobo.es), [www.kenners-landlust.de](http://www.kenners-landlust.de), [www.biosphere-expeditions.org](http://www.biosphere-expeditions.org), [www.aherc.com](http://www.aherc.com).



F271 Verwischene Wolfsspur am Narew-Ufer – typisch „geschnürter Trab“ (Łomżyński Park Krajobrazowy Doliny Narwi/PL). **z Wie auf dem „Kriegspfad der Sioux“:** ...wenn mehrere Wölfe hintereinander laufen, benutzen auch diese die Abdrücke des vorlaufenden Tieres. >>>

**Ökotourismus** - modernes Phänomen, bei dem interessierte Menschen dafür zahlen, dass sie Wölfe in deren natürlichem Lebensraum beobachten oder fotografieren dürfen. (taz 2.4.16; „Der Wolf - Wild und faszinierend“ [255] 67). PS: Beachte Hinweis auf 12 zu Wolfswelpen; siehe „Studie über nachhaltiges Reisen“ BMU 23/2019 + Projekt „Voluntourismus für biologische Vielfalt in den Nationalen Naturlandschaften“ Newsletter 11/2020!



F272 Alaskan Malamutes, eine der ältesten arktischen Hunderassen (F: Ieśnictwo Łozki in NO-PL)

**Blick in die Tierwelt:** ...Wölfe heulen 23. Haushunde, die mit den Menschen leben bellen dagegen viel und laut, aber sie heulen - bis auf wenige Ausnahmen (z.B. Huskys 273+274) - dafür nicht mehr... Eine interessante Anpassung an die menschlichen „Vorbilder“. Interessant ist aber auch, dass die Leithunde innerhalb eines Rudels trotzdem fast nie bellen. Sie führen souverän, zeigen Präsenz u. sind v.a. in Gefahrensituationen gelassen und ruhig. Trotzdem weiß jeder Hund im Rudel die Führungsgesten zu deuten und beachtet sie. Höchstens wenn sich rudelfremde Tiere nähern, wird warnend gebellt. Hunde neigen also dazu, Kläffer nicht sonderlich ernst zu nehmen. Diese stehen in der Rangfolge weit hinten an, denn ihnen fehlt einfach die Souveränität, um ihnen vertrauen zu können. Bei uns Menschen gibt es jedoch viele, die weniger dem Verstand, als den lauten Worten der Marktschreier trauen. (nh24.de Nachrichten aus Nord-HE 15.1.17/ Quelle: Die Kolumne „Marktschreier“; Detlef Gröning „Hör auf zu heulen“ Radio Bremen 25.3.15; „Hundegebell“ U Sächs OVG 17.7.17 – 3 B 87/17).



F275 ...„COVID-19- & Querdenker“-Zeiten (© Dipl. Grafik-Designer Axel Prange 2; Pandemie, Klimakrise und Artensterben hängen eng zusammen. Für alles gibt es eine Lösung: Naturschutz wie noch nie. Fritz Habekuss „Ökosystem Erde – In Ruhe Lassen“ ZEIT 3/2021; BUND 18.2.22).

**Schon gewusst? Ein Kubikmeter künstlicher Schnee (170 x 170 x 30 cm) entspricht 250 - 350 l Wasser. <sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Bei einem Pistenabschnitt von 400 m Länge wird so viel davon verwendet wie für ein 25-Meter-Schwimmbecken SWP/magazin am Wochenende 18.2.23.



F276 Eichelhäher *Garrulus glandarius* (NSG Krickenbecker Seen/NW) - „Gottes erster Förster“. Wegen seiner Warnrufe gilt er auch als „Waldpolizist“ – ...kein Wunder, dass er bei Jägern nicht besonders beliebt ist (siehe nachfolgend)!

**Jagd angewandter Naturschutz?** am „Paradebeispiel Eichelhäher in Bayern“: Er unterliegt wie alle europäischen Vogelarten dem Schutz der EU-VRL; seit 1994 allerdings in Anhang II/2 als eine der Arten gelistet, die in D bejagt werden dürfen. Gemäß §§ 7 und 44 BNatSchG eine besonders geschützte Art. Von der Aufnahme in Anhang II/2 v.g. RL wurde bislang abgesehen; er ist daher nicht in § 2 als jagdbare Art gelistet, unterliegt also nach BundesG nicht dem Jagdrecht. Über die Landesgesetzgebung unterliegt er in NW dem Jagdrecht, genießt aber eine ganzjährige Schonzeit; dagegen in Bayern (weiteres Alleinstellungsmerkmal 57 „Luchse in Bayern“) eine 8-monatige Jagdzeit. Im Jagdjahr '12/'13 fielen  $\approx$  21.500 Häher der Flinte zum Opfer (*Bayerischer LdT-Drs. 14/1729; Jagdjahr '20/'21 13.795 St.*). BJV-Sprecher Thomas Schredder (firmiert als staatlich anerkannter NatSchV) spricht bei dieser „landeskulturellen Barbarei“ allen Ernstes von einer sinnvollen und nachhaltigen Nutzung (seiner Schätzung nach 10 %), argumentiert dabei mit Omas „Eichelhäher-Süppchen“ (Anm.: Omas Kochrezepte dürften wohl kaum als „vernünftiger Grund“ zum Abschuss von zigtausenden Hähern herhalten), und verweist darauf, dass er Singvogelnestlinge und Gelege räubert, und zwar solange, bis keine Nahrung mehr zur Verfügung steht. ...„Grünes Abitur“<sup>1</sup>? Dazu im [NABU-Steckbrief](#): „Eichelhäher ernähren sich überwiegend pflanzlich: Eicheln, Kastanien, Beeren, Erbsen, Bohnen, Früchte – aber auch Insekten, Larven (für Juv.), kleine Reptilien, Kleinsäuger, Eier und Nestlinge stehen auch auf dem Speiseplan.“ „Lt. Literatur sät ein Häher im Endeffekt  $\approx$  1.700 Eicheln pro Herbst so aus, dass sie auch wirklich im Frühjahr wieder als Pflanze aufgehen – ein Anlass, dass ihn die Bayer. Staatsforsten zum „Mitarbeiter 2011“ kürten. Diese, wenn sie der Waldbesitzer durch Pflanzschulsämlinge ersetzen müsste, kosten pro Stück mit Pflanzung rd. 1 € = 1.700 € als Ersatz pro Häher.“ (*Wulf-Eberhard Müller, ehemaliger Leiter Forstamt Feuchtwangen*). Eingangsfrage beantwortet? Selbst wenn dies nur für „Mastjahre“ gelten würde, reden wir hier rechnerisch von einem volkswirtschaftlichen Schaden von  $\approx$  36,55 Mio. €/Jahr durch schießwütige Jäger - zumindest in Bayern! („Unkraut“ [BR@2014](#); siehe ff. und [PETA-Jägerregeln Nr.7](#); „Der Eichelhäher“ [SWP 18.8.18/HEIMAT](#); [BUND 4.10.22](#)).<sup>1</sup> Anm.: Selbst bei Elstern besteht die Hauptnahrung zu 90 % aus Insekten und Larven; ihr Einfluss und die des Hähers auf die Singvogelpopulation ist nicht relevant [BR@2017](#). Aber: Täglich sterben > 250.000 Vögel in Europa den Tod durch Vogelschlag an Objekten wie Freileitungen für Strom und Telefon, Fensterscheiben, Wintergärten, Glasfassaden und Lärmschutzwände u.a. - ungeachtet der Gefährdung durch [Katzen](#) ([Wiki](#); [SPIEGEL 27.4.1997](#); [LNV-i 12/2019/Quelle: NABU + 11/2020; DeWiSt News 2/2021](#)).

**zbox:** In einem Flug kann er bis zu 10 Eicheln in seinem Kehlsack transportieren plus die im Schnabel. Wissenschaftler in Sachsen-Anhalt entdeckten, dass ein einziger Häher in der Hauptsammelzeit im Oktober einen Vorrat von  $\approx$  2.200 Eicheln (bis zu 15 kg) anlegen kann. Seine Beute lagert er einzeln am Waldrand bzw. an Lichtungen, versteckt in der Erde oder in Baumspalten gedrückt. Lange kann sich der Häher aber nicht zurückhalten – nach ca. einer Woche werden die einzeln gelagerten Vorräte angebrochen. („Jetzt geht’s um die Nuss“ [TVdirekt/WISSEN 20/2016](#); „Rabenvögel sind besser als ihr Ruf“ [SWP/HEIMAT 19.11.16; 727](#)). PS: Beim Tannenhäher *Nucifraga caryocatactes* („Gärtner des Zirbelwaldes“; Verwandter des Eichelhähers) werden  $\approx$  20 % der als Wintervorrat versteckten Zirbelnüsse (mehrere 10.000 St.) zu Keimlingen [t-online 27.8.18 + WSL.ch 15.9.20!](#) Sein nordamerikanischer Verwandter, der [Kiefernhäher](#) Clark’s Nutcracker *Nucifraga columbiana*, sammelt im Herbst über 30.000 Kiefern Samen und verteilt sie auf mehrere Tausend winzige Vorratslager – die muss er im Winter alle noch kennen! Anm.: Eine Herkulesaufgabe unter einer meterhohen Schneedecke in den Rocky Mountains! [NATIONAL GEOGRAPHIC 26.1.18; HF F-Serie „Birds of North America“](#) und pdf (bitte anfordern) + [F-Serie „Kanada – Alaska“](#). (48 Siehe zu Beutespektrum Luchs – Unglückshäher; [HF F-Serie FIN - Nord-Scandinavien!](#))



## ! Verschiedenes:

**277 F-Serie** ≈ 320 F: Exk. 1963 Regionaler NP Camargue/F; seit Anfang der 1990er NSG Niederspreer Teichgebiet + NP Zittauer Gebirge/SN; in den 1990ern mehrwöchige Exk. N + S; 1992 Snežnik-Javorniki-Wälder (Grüner Karst)/SLO; 1997 N.P. Hainich/TH; 1998 BSR Südost-Rügen/MV; 1998/99 N.P. Vysoké, Nízke Tatry + Slovenský raj/SK; 1998/02 N.P. Neusiedler See/A, Fertő-Hanság Nemzeti Park/H + UNESCO-BSG Teichgebiet Třeboň/CZ; 1999 3-monatige Exk. N.P.'s CDN/US-AK; 2000 Wildnisgebiet Dürrenstein-Lassingtal/Rothwald/A; 2000/03 N.P. Donau-Auen + Exk. N.P. Thayatal/A., '02 BN-Exk. N.P. Rhodopen „Pomakengebiet“/GR, Gottscheer Hochland „Kočevska“/Dinariden/SLO, Strandzha National Park/BG + '02/08 Triglavski narodni park/SLO; '06 N.P. Lahemaa/EST + Ventės ragas/Litauisches Haff/LT; '07 2-mon. Exk. N.P.'s FIN; '08 Duna-Dráva Nemzeti Park/H, Nacionalni park Plitvička jezera (+ Medvedjak Mt.Track) + Parka prirode Lonjsko polje + Papuk/HR; '10 Роминтенская пуца Oblast Kaliningrad/Калининградская область/RUS; '11 N.P. Hohe Tauern/A; '16 N.P. Hunsrück-Hochwald/RP/SL (ZEIT 12.1.22); '17 NP Niederlausitzer Heide- + Nord-Vorpommersche Waldlandschaft/BB; '21 Stettiner Haff, NSG Anklamer Stadtbruch + NP Flusslandschaft Peenetal/MV; '22 NP Lauenburgische Seen/SH, UNESCO-BSR Schaalsee/MV + Parc Animalier de Sainte-Croix/F. > 30 Jahre z.T. mehrfach jährlich fast alle poln. N.P., v.a. Großschutzgebiet Rominter Heide/Puszca Romincka, - Augustowska, - Borecka, Bialowieża Urwald, Biebrzański-, Biescady -, Gorczański -, Tatrzanski -, Wigierski -, Frisches Haff/Zalew Wiślany. Mehrfach Réserve Naturelle Hautes Fagnes/B, Parc Naturel des Vosges du Nord/F, Pfälzerwald/SL, PAMINA Rheinpark/Parc Rhénan/D/F, Nationaal Park De Groote Peel/NL + D/NL-Naturentwicklungsgebiet De Gelderse Poort, Šumava N.P., Naturreservat Křížky + GchKO Slavkovský les/CZ, Churfürsten/CH; ebenfalls mehrf. N.P. Bayer. Wald, Harz/NS, Hainich/TH, Kellerwald-Edersee/HE, Müritztal/MV, Sächsische Schweiz/SN, Unteres Odertal + NP Hoher Fläming/BB, Lüneburger Heide/NS, Odenwald/HE, Oberpfälzer-/BY + Český les/CZ, Spessart/HE/B, Steigerwald + **Fichtelgebirge**/BY, Schlaubetal + Uckermärkische Seen/BB, UNESCO-BSR[G] Flusslandschaft Elbe-Brandenburg, Schorfheide-Chorin + Westhavelland/BB; Rhön/BY, Schwäbische Alb/BW; mehrfach N.P. Nord- + BSG [Süd-]Schwarzwald/BW. PS: „Den Schlitten des Weihnachtsmannes ziehen ♀ Rene **278+280** (zw. 10+20 Unterarten *GEOLino* 12/2019); die ♂♂ verlieren ihre Geweihe im Okt.“ (Marie-Hélène Frech, „Als das Rentier in Baden graste“ *SWP* 25.10.14/23.12.16/20.12.22/*KRUSCHEL* „Coole Tiere“; **036: 36/box**). **F-Serie**. Anm.: Einige Standorte sind nicht F-identisch, sondern gelten als Beispiel für den Lebensraum.

**F-Titel: BNatSchG + BartSchV b** „besonders“ bzw. **s** „streng geschützte Art“ - § 54,2 BNatSchG = Nationale Verantwortungsart - **BBV** Bundesprogramm Biologische Vielfalt - **BK** Berner Konvention - **BSG[R]** Biosphärengebiet/-reservat - **111** Aktionsplan Biologische Vielfalt BW/Artenkorn - [z.B.] **2019** = Tier/Vogel/Pflanze u.a. „des Jahres“ - [EG]**ArtSchVO** VO EG 338/97 - **FVA** Wildtiermonitoring BW / Gesuchte Arten - **JWMG** Jagd- u. Wildtiermanagement BW <sup>1</sup> - **R.L.** Rote Liste-Kategorien <sup>2</sup>: **0** ausgestorben, **1** vom Aussterben bedroht, **2** stark gefährdet, **3** gefährdet, **D** Daten unzureichend, **G** Gefährdung unbekanntes Ausmaßes, **Vorwarnliste**, **R** extrem selten, **II** un- + **III** regelmäßig brütende Neozoen - **RLW** Rote Liste wandernder Vogelarten - **VS** [z.B.] **II+** = Mitgliedsstaaten, die nach Artikel 7/3 RL 79/409/EWG (VS) die Bejagung der Art zulassen können! **IUCN**-Categories System und Red List: **I a/b** Strenges Naturreservat u. Wildnisgebiet - **II** N.P. - **III ND** Naturdenkmal - **IV** Biotop-/Artenschutzgebiet mit Management - **V** Geschützte Landschaft/Marines Gebiet - **VI** Ressourcenschutzgebiet mit Management - **CR** vom Aussterben bedroht - **EN** stark gefährdet - **VU** gefährdet - **NT** gering gefährdet. <sup>1</sup> Wildtierarten des Schutzmanagements. <sup>2</sup> Stand: R.L. der Amphibien ('20 = besonders alarmierende Gefährdungssituation) und Brutvögel D's **6/2021** (Die aktuelle Liste bestätigt, dass bald die Hälfte der heimischen Arten bedroht ist. Trotz vielfältiger Schutz- und Erhaltungsmaßnahmen ist keine Trendumkehr erkennbar)!

**Vorträge/Aktionen: Rückkehr der Großraubtiere:** 11.2.07 LNV-AK + VHS GP; 19.7.10 Vorstand KJV GP; 22.11.11 Grundschule 'GrdSch' Dürnau-Gammelshausen; 10/2012 KJV/Hegering V Gingen-Grünenberg; Frühjahr '12 Kindergarten 'KiGa' Pustelblume + GrdSch Schlat; 10/2012 Wilhelmshilfe GP; 17.1.13 Vinzenz-Klinik Bad Überkingen; 2.10.13/1.10.14 Schiller-GrdSch GP-Faurndau; 5.10. Naturheilkundeverein GP; 11.10.13 VHS + NABU Süssen; 23.1. GrdSch + 5.2. KiGa Schlat; 7.2. VHS + NABU HDH/Brenz; 2.6. LNV-AK GP; 6.11. KJV GP/HR I Albershausen; 27.11. Katholisches Bildungswerk + NABU Mosbach; 1.12. NABU Krefeld-Hülse; 2.12. VHS + NABU GP (A. 5.12.14); 29.1. LNV-AK ES; 11.2.15 NABU Adelberg; 18.3. NABU Kirchheim/Teck; 21.4. Bürgerhaus Schlat 3.11.16; NABU Geislingen/Steige; **5.3.17** NABU Rosenfeld; 10./11.7.14 Biologie-Projekttag Schule für Hörgeschädigte St. Josef Schwäbisch Gmünd (5. Real-SchKlasse) in JH Hard/Bregenz/A; **20.1.23** LNV BW + **SchwabenKitz** GP in Lauterstein. 24.10.11 Projekte: „Fuchs“ KiGa/Vorschule „Pustelblume“ Schlat; Projekttag GrdSchule Schlat: „Lange Lesenacht“ – u.a. „Wolf **281**, Fuchs, Dachs, Biber“ („LNV/Referenten - „Der Biber“ pdf) 21.7./15./21./22./28.11.17/6./13./20.6./18.7.18/22.7.22 u. „Gipsabdruck Wildschwein-Trittsiegel an Kirchengängen im Rommental“ 14.11.17/25.9.19/12.11.21; „Der Igel“ (1. + 2. Klasse) 6.10.; Fuchs-/Dachsbau + Wildschweinkirrung (3. + 4. Klasse) am Heiligenberg 2.12.22.

**! Zum Schluss:** Ins Wespennest gestochen - endlich streitet die Koalition über Umweltpolitik - an einem Klimagesetz. Das aber könnte schwer werden, wenn konservative Politiker Umweltschutz als eine Frage der Ideologie begreifen und das Thema emotional aufladen (hier schoss sich Paul Ziemiak <sup>1</sup> sogar auf die 16-jährige Klimaaktivistin Greta Thunberg ein; *Igor Steinle* „Zum Umgang von CDU/CSU mit Umweltthemen“ *SWP* **9.3.19**). Stattdessen sollten Altmaier, Dobrindt, Kramp-Karrenbauer <sup>2</sup> und Scheuer besser so reden, dass sie morgen die Politik machen können, die sie gestern in Paris mit beschlossen haben (*Petra Pinzler ZEIT No.8* + *Marc Brost* + *Petra Pinzler* „Morgen wird's grün“ 10/2019; *UBA-News* **7.3.19** + „Novelle“ **24.6.21**; *BVerfG* 24.3.21: KlimaschutzG in Teilen verfassungswidrig *WWF-Info* **1.5.21**). <sup>1</sup> Der CDU-Generalsekretär der größten deutschen Partei ist sich nicht zu blöde, Häme mit Affen-Emoticons über sie heraus zu twittern (*Wolf Magazin* 7/2019) – ...als ehemaliger Bundesvorsitzender der Jungen Union – einfach beschämend für die globale 'Fridays for Future'-Aktion von 100.000den Kindern, Schülern u. Jugendlichen [*arte JOURNAL* 15.3.19] in über 1.700 Städten in 123 Ländern! (**II90** Fridays for Future). *ZEIT*: „Sie hat doch völlig recht.“ Seit Greta Thunberg öffentlich für den Klimaschutz auftritt, wird sie von Hass begleitet. Warum legt sich diese Horde nicht mit den Unterzeichnern des Klimaabkommens an? <sup>2</sup> „Zu faul zum Nachdenken“, damit fertigte die CDU-Chefin die BefürworterInnen der CO<sub>2</sub>-Steuer ab **1** *ARD* **4.5.19**. Tempolimit, CO<sub>2</sub>-Einsparziele, KlimaSchG: CDU und CSU schmettern alle Vorschläge zum Klimaschutz ab. PS: „Der Klimawandel wartet nicht“ verkündete Bosch-Chef Volkmar Denner: Das Unternehmen will bis '20 CO<sub>2</sub> frei wirtschaften. - So entschlossenes Handeln erwarten wir auch von der Politik. („Status Erde“ *Andreas Sentker, ZEIT* 10.1., *Campact* 14.5./4.6., „Boschs Apollo-Programm“ *Tagesspiegel Background* **10.5.**, *NATURSCHUTZ.ch* **23.2.18/5.7.19**; „EU-KlimaG“ *BMU* **17.12.20/9.8.21**; *BR24* **9.8.**, *SWP* + *IPCC* **10.8.** [+ *Bericht* **22**], *WWF* **3/4.3.22**, „COP26“ *BUND* **13.11.21**. PS: D – CO<sub>2</sub> Ausstoß in Tonnen pro Kopf 9,6 (Anteil weltweit 2,2 % *SWP* 13.9.19); Anteil an der Weltbevölkerung 1,1% (zum Vergleich: Rest-Europa 5,2/0,3 %; USA + CDN 15,9/4,8 %; RUS 11,5/1,9 %; Indien 1,9/17,8% *ZEIT-Grafik* 11.7.19/*BMU* + *Weltbank* - „Nach aktueller Schätzung emittiert der Mensch > 100 Mal soviel Kohlenstoff wie alle Vulkane der Welt zusammen.“ *ZDF* **2021**). D ist besonders schlecht im Bereich Verkehr: Der CO<sub>2</sub>-Ausstoß ist im Vergleich zu '90 lt. UBA sogar um 2% gestiegen (*SWP* 27.7., *Uwe Jean Heuser* „Was kostet die Rettung der Welt“ *ZEIT* 28.8.19 + *Christine Grefe* „Der Zweifel – Agro-Macht Europa“ 21/2020; *BZL* **21.6.21**; *Eva Klebelsberg* + *Dr. Max Boxleitner* „Was wird aus der Arktis?“ *WWF magazin* 01/2022; **54** ! Das große Thema der Gegenwart/PS, **56** ! Arten sterben aus...). **! Wir sind die erste Generation, die den Klimawandel am eigenen Leib spürt, und die letzte Generation, die etwas dagegen tun kann...** (US-Präsident Barack Obama zu den Herausforderungen des Klimawandels beim UN-Klimagipfel in New York **23.9.14**; „80 Milliarden Euro Klima-Schäden“ *BMUV-News* **18.**; „Earth Overshoot Day = 28. Juli 2022“ (*ARD alpha* **1** **26.7.22**).

**Abkürzungsverzeichnis** (auch F-Serie): Weitere Abkürzungen sind gebräuchlich oder erklären sich aus dem Zusammenhang! <sup>1</sup>

**A A.** Archiv (Mitteilungen Wolf) - **AHA** Arbeitskreis Hallesche Auenwälder zu Halle (Saale) - **AJF** Graubündner Amt für Jagd und Fischerei - **AK-US** Alaska - **Anm.** Anmerkung[en] - **ArtSch[R]** Artenschutz-[Recht] - **ASP** Afrikanische Schweinepest

**B BAFU** Bundesamt für Umwelt CH - **B[B]Z** Badische [Bauern]Zeitung - **B.C.** British Columbia - **BD** Bevölkerungsdichte - **BdT** Bundestag - **BfN** Bundesamt für Naturschutz - **BArtSchV** Bundesartenschutzverordnung - **Biol.** Biologe[-isch/e/n] - **Bio.** Billion - **BJG** Bundesjagdgesetz - **BJV** Bayerischer Jagdverband - **BK** Berner Konvention - **BLE** Bundesanstalt für Landwirtschaft + Ernährung - **BIfU** Bayer. Landesamt für Umwelt - **BMEL** Bundesministerium für Ernährung + Landwirtschaft - **BMU[B]** ...für Umwelt, Naturschutz + nukleare Sicherheit - **BN** BUND Naturschutz BY - **BNatSchG** Bundesnaturschutzgesetz - **BOKU** *Uni für Bodenkultur Wien* - **BWildSchV** VO über den Schutz von Wild

**C CBD** Convention on Biological Diversity - **CDN** Kanada - **CIPRA** Commission Internationale pour la Protection des Alpes - **CITES** Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora - **CMS** Convention on the Conservation of Migratory Species of Wild Animals

**D** Deutschland[s] - **dB** Dezibel - **DBBW** Dokumentations- u. Beratungsstelle des Bundes zum Wolf - **DGE** Deutsche Gesellschaft für Ernährung - **DJV** Deutscher Jagdverband - **DeWiSt** Deutsche Wildtierstiftung - **DFQ** BITE FORCE QUOTIENT = relative Beißkraft - **Dtz.** Dutzend

**E** Einwohner - **EU** Europäische Union - **evtl.** eventuell - **EKJM** Ehrenkreisjägermeister - **EPHK** Erster Polizeihauptkommissar

**F FFH-RL** Fauna-Flora-Habitat-RL - **Ff** Fotofalle/Wildkamera - **FfW** Freundeskreis freilebender Wölfe - **Fn** Fußnote - **FOI** Forstoberinspektor (Bundesforst) - **freifld.** freilaufend[e/r] - **FVA** Forstl. Versuchs- u. Forschungsanstalt BW - **FVV** Fremdenverkehrsverband

**G** Gesetz - **GF** Geschäftsführerin - **G[g]en.** Genetik/genetisch[e] - ges. gesamt/[ins-]ges. **GWG** Gebirgswaldpflegegruppe (CH) - **GzSdW** Gesellschaft zum Schutz der Wölfe - (**RN** = Rudelnachrichten)

**H h** Uhr - **Hdf.** Hundeführerin - **HFR** Hochschule für Forstwirtschaft Rottenburg - **HRL** Hegeringleiter - **HS[H]** Herdenschutz[-Hund/e] - **HSM** -Maßnahme[n]

**I IAS** Invasive Alien Species - **i.A.** im Auftrag - **i.d.R.** in der Regel - **IFAW** International Fund for Animal Welfare - **i.R.** im Rahmen/Beamtenstatus „in Ruhe“ - **IM** Innenministerium - **Inst.** Institut - **Int.** international[e/s] - **INTERREG**-Projekt für „Netzwerk Biodiversität u. Jagd“ - **IPBES** Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services - **IPCC** - Panel on Climate Change- **IUCN** Int. Union for Conservation of Nature and Natural Resources - **i.K.** in Kraft - **i.Verb.** in Verbindung - **i.S.** im Sinne / in Sachen - **[in]zw.** [in]zwischen

**J** Jahr - **Jg.** -gang - **Jh.** -hundert - **Jtsd.** -tausend - **Jz.** -zehnt - **JRT** Jack Russel Terrier - **JWMG** Jagd+Wildtiermanagementgesetz (BW)

**K KB** Kontaktbüro „Wölfe in Sachsen“ [zuvor Wolfsregion Lausitz] - **kBm.** keine Beurteilung möglich - **KORA** Koordinationsstelle für Raubtiermonitoring Schweiz 'CH' - **KJV** Kreisjägereivereinigung/en - **Kt.** Kanton[e]

**L LBV** Landesbund für Vogelschutz 'BY' - **LCIE** Large Carnivore Initiative for Europe - **LG** Landgericht - **LdT** -tag - **LfULG** Sächs. Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft u. Geologie SN - **LJM** Landesjägermeister - **LJN** Landesjägerschaft NI - **LJV** Landesjagdverband - **LKA** -kriminalamt - **Lkrs.** Landkreis - **LNV** Landesnaturschutzverband BW - **LoFö** Landeswald-Oberförsterei 'BB' - **LR** Lausitzer Rundschau - **LRA** Landratsamt - **LRT** FFH-Lebensraumtyp - **It.** laut - **LUGV** Landesamt für Umwelt, Gesundheit u. Verbraucherschutz 'BB' - **LUBW** Landesanstalt für Umwelt BW - **LU MV** Ministerium für Landwirtschaft u. Umwelt MV - **LTB** Landestierschutzbeauftragte - **LTC** Lieutenant Colonel

**M** **MAG.** Magister (Grad A) - **MAKO** Maßnahmenkonzept - **MELUND** Ministerium für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt, Natur und Digitalisierung SH - **m.E.** meines Erachtens - **mgr.** (-Grad PL) - **Min.** Minute - **Mio.** Millionen - **Mrd.** Milliarden - **MLR** Ministerium für Ländl. Raum und Verbraucherschutz BW - **MP** Ministerpräsident - **mueef.rlp** Ministerium für Umwelt, Energie, Ernährung u. Forsten + **mkuem.rlp** ...für Klimaschutz, Umwelt, Energie und Mobilität RP - **MOZ** Märkische Oderzeitung - **MZ** Mitteldeutsche Zeitung

**N NABU** Naturschutzbund D - **NAJU** Naturschutzjugend - **Nat.** National[e] - **NatSch[R]** Naturschutz[recht] - **NBS** Nat. Strategie zur Biol. Vielfalt/Biodiversitätsstrategie - **NLWKL** Niedersächs. Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- u. Naturschutz - **NO** Nordosten - **NÖ** Nieder- - **OÖ** Oberösterreich - **N.P.** Nationalpark - **NP** Naturpark - **NUL** Naturschutz- u. Landschaftsplanung - **NWT** Northwest Territories 'CDN'

**O** Osten - **OAG** Ornithologische Arbeitsgemeinschaft - **OHA** Ostholsteiner Anzeiger - **Öbf.** Österreichische Bundesforste AG - **ÖJV** Ökologischer Jagdverein - **OLG** Oberlandesgericht - **ONCFS** Office national de la chasse et de la faune sauvage/Nationales Amt für Jagd u. Wildtiere Frankreich - **[O]VG** [Ober]Verwaltungsgericht

**P** Paar[e] (Wolfs-) - **PM** Pressemitteilung - **Popul.** Population[en] - **PR** Public Relations / Presse - **Präs.** Präsident[In]

**R** **Ref.** Referent/-in - **Rudel** (Wolf/Schakal) - **RL** Richtlinie - **R.L.** [BfN] Rote Liste Gefährdete Tiere D's - **RLW** R.L. wandernder Vogelarten

**S** **SCALP** Status and Conservation of the Alpine Lynx Popul. - **SCANDULV** Genom det skandinaviska vargforskningsprojektet - **shz** Nachrichten SH - **SMUL** Sächs. Staatsministerium für Umwelt u. Landwirtschaft - **St.** Stück[e] - **StA** Staatsanwaltschaft - **StBA** Statistisches Bundesamt - **StaLa** - Landesamt - **StM** Staatsministerium - **StMELF** Staatsministerin für Ernährung, Landwirtschaft u. Forsten (BY) - **StZ** Stuttgarter Zeitung - **summ.** Summarisch - **Südd.** Süddeutschland/süddeutsch [e/n] - **SZ** Süddeutsche Zeitung - **SZ** Sächsische Zeitung (grün zur Unterscheidung wie zuvor!) - **SZV** Schafzuchtverband - **SW** Südwesten

**T** **Tsd.** Tausend - **TMUEN** Thüringisches Ministerium für Umwelt, Energie u. NatSch. - **TrÜbPI** Truppenübungsplatz - **territ.** territorial[e]

**U** **Uni[v.]** Universität - **Urteil[e]** - **u.a.** unter anderem - **u.a.m.** und andere[s] mehr - **UBA** Umweltbundesamt - **UM[K]** - MinisterInnen[konferenz] - **UJB** Untere Jagdbehörde - **UNB** Untere Naturschutzbehörde

**V** **v.a.** vor allem - **Verz.** Verzeichnis - **vetmeduni** Veterinärmedizinische Universität Wien - **Vfg.** Verfügung - **vfgb.** verfügbar[e/n/es] - **v.g.** Vorgenannte/s - **Vors.** Vorsitzende/r - **VRL** [EU] Vogelschutz-Richtlinie

**W** **West[en]** - **WFS** Wildforschungsstelle 'BW' - **WKA** Windkraftanlage[n] - **WILD** Wildtier-Informationssystem der Länder D's - **WP** Wildpark - **WTB** Wildtierbeauftragte/r - **WuH** Wild und Hund - **WWF** World Wide Fund For Nature

**Z** **ZEIT** DIE ZEIT (mit Nummer) + **ZEIT** ONLINE (mit Datum) - **[in]zw.** [in]zwischen - **z.T.** zum Teil - **zZ.** zur Zeit

<sup>1</sup> Länder-Abkürzungen analog Kfz.-Kennzeichen, Liste der Nationalitätszeichen und offizielle Bundesländer-Abkürzungen!

Literatur inklusive Quellen-Text Fotoserien:

**Aktiv für große Beutegreifer** (Christian Pichler/Gerald Plattner/Friedrich Völk; *Öbf.+WWF A*); Reiseführer Natur **ALASKA** (Michael Rudert, 3-405-14816-2); **ALASKA u. KANADAS YUKON** (Hannah Glaser/Wolfgang R. Weber, ISBN 3-88973-174-0); **Anständig essen** (Karen Duve, 978-3-86971-028-0); **Artenschutz-Report'15** (*BfN*); **Atka vom Langen Fluss** (Dr. Anton Vogel, 978-3-95544-103-6); **BÄREN** (Robert Elman, 3-88059-739-1); **BÄR LUCHS WOLF** (Roland Kalb, 978-3-7020-1146-8); **Bewertung von Bestrebungen zum Schutz großer Beutegreifer durch betroffene Bevölkerungsgruppen am Bsp. des Luchses** (Angela Luchtrath, [11](#)); **Blaukäppchen u. der gute Wolf** (Nico Sternbaum, 978-3-505-15009-8); **Bruder Wolf** (Jim Brandenburg, 3-924044-23-6); Magazin **BY wild** (Gregor Louisoder Umweltstiftung); **Beutegreifer Wolf: Problem oder Problemlöser?** (Dr. Karoline Schmidt, *ÖKOJAGD* 4-18); **Birds of North America** (HF [F-Serie](#)); **Das geheime Leben der Bäume** (Peter Wohlleben; 978-3-453-28067-0); **Das Internet der Tiere** (Alexander Pschera, 978-3-9575-7014-7); **Dem Braunbären auf der Spur** (Michaela Skuban; 978-3-7020-1327-1); **Der Biber** (HF [pdf](#) + [F-Serie](#)); **Der Einfluss von Wanderwegen auf den Urhahn** (Patricia Brandbeck, BOKU Wien; *Der JÄGER in BW* 8/2016); **Der Hirsch als Naturschützer** (*DeWiSt* 8. *Rotwildsymposium '16*, 978-3-936802-22-1); **Der Luchs** (*Luchs Initiative BW*); **Der Philosoph und der Wolf** (Mark Rowlands, 978-3-492-404 55-6); **Der Wolf** (Hansjakob Baumgartner/Sandra Gloor/Jean-Marc Weber/Peter A. Dettling, 978-3-258-07274-6); **Der Wolf in mir** (Christian Houge; *greenpeace magazin* 3.13); **Der Wolf kehrt zurück** (Günther Bloch/Elli H. Radinger, 978-3-440-15404-5); **Der Wolf** (Shaun Ellis/Monty Sloan; *Parragon*); **Flyer Der Wolf auf der Schwäbischen Alb** (*FVA BW/Uni Freiburg*); **D's wilde Tiere** (*NAT.GEOGR.*, ISSN 2196-91-32); **D's wilde Wölfe** + **Kinderbuch Wölfe** (Axel Gomille, 13-978-3-95416-147-8 + 978-3-440-16987-2, A. 30.10.12; [YouTube/Kulturabdruck](#)); **Die neuen Wilden** (*BDW Bild der Wissenschaft* 2/2021); **Die Rückkehr der Wölfe** (*NABU/N.P.-Verw. Harz, Tagungsband* 29.10.10); **Die Sache mit dem Wolf** (AG-Ergebnis/Tage des Gesprächs '13 - *Der Silberne Bruch*); **Die Tiere unserer Heimat** (*ADAC-Verlag*, 3-870 03-878-0); **Die Weisheit der Wölfe** (Elli H. Radinger, 978-3-453-28093-9); **Die Zähmung des Wolfs** (Andrea Skamletz; *Keltenmuseum Hochdorf/Enz Bd.11* 978-3-981-42312-9); **Er ist da - Der Wolf kehrt zurück** (Prof. Klaus Hackländer; [Ecowin](#)); **Erkenntnisse zur Wiederausbreitung des Wolfs in D** (Ilke Reinhardt u.a.; *Natur u. Landschaft Heft* 1/2021); **Es gibt seit Jtsd. keine urspr. Natur mehr** (Florian Rötzer; *TELEPOLIS* [10.6.16](#)); **EU LIFE LUCHS** (*Stiftung Natur und Umwelt RP*); **Expeditionen ins Tierreich - Wölfe in D** (Beatrix Stoepel; 3-455 -09470-8); **Finnland** (HF [pdf anf.] + [F-Serie](#)); **Füchse - Unsere wilden Nachbarn** (Adele Brand, 978-3-406-751134); **Gondelfahrt Narew & Biebrza** (HF [pdf anf.] + [F-Serie](#)); **Herdenschutz** (GzSdW); **Herdenschutz Hunde u. sichere Einzäunung** (*SMUL '16*); **Herdenschutz in BW** (*LSZ-Verb. /NABU BW* 8/2017); **IWANOWSKI'S FINNLAND** (*Iwanowski*, 3-933041-08-2); **JAGD und WILD + Praxis der Jagd** (*VEB* 101-175/47/64 + III-9-513702635); **KANADAS WILDTIERE** (Ruppert O. Matthew; *Karl Müller* 41317AB); **Königreich der Tiere** (Dr.Felix Rodriguez de la Fuente; Bd.10 *Edito-Service*); **Leben mit Wölfen** (Ilka Reinhardt/Gesa Kluth; *BfN-Skript* [201](#)); **Lernen, mit dem Wolf zu leben** (*WWF D Leitfaden '13*); **Luchs und Wolf zurück in D** (*Natur + Landschaft* 1/2021, *Kohlhammer*); **Mit Wölfen leben** (Elli H. Radinger, 978-3-734-75792-1); **Mit Wölfen leben** (*SMUL '16*); **Muss der Wolf Respekt lernen?** (Birgit Mennerich-Bunge; *ÖKOJAGD* 4-2018); **Natur EU** (Patrick Loertscher, 3-222-12734-4); **Natur in Polen** (Leszek Krzystof Sawicki; *ARKADY* 83-213-3784-8); **Natursport u. Kommunikation** (*BfN, Skript* [199](#)); **Natur- und sozialwissenschaftl. Analysen anthropogen bedingter Mortalitätsfaktoren u. deren Einfluss auf die Überlebenswahrscheinlichkeit des Luchses** (Micha Herdtfelder, [12](#)); **Natura 2000 - Sport u. Tourismus** (*BfN '09*); **Na-tur als Kulisse** (*Boller Skripte* 2/2005); **Nachbar Wolf** (Wiebke Bomas; *GzSdW -Dossier*); **NO-GR** (HF [F-Serie](#) [pdf anf.]); **N.P. Piitvicer Seen** (HF [F-Serie](#)); **Of Wolves and Men** (Barry Holstun Lopez; *Scribner Book Company*); **Pferd u. Grasland** (Dr. Renate Vanselow; 978-94734 6-03-5); **Pferd u. Wolf** (*NABU* 4253); **POLEN selbstverständlich – N.P.'s in PL** (Staatsamt für Sport u. Tourismus, Warszawa; 83-7079-859-4); **Rote Liste Säugetiere** (*BfN* [170/2](#)); **Rückkehr der Wölfe** (Eckhard Fuhr, 978-3-57050-1-719; *DJV* [14.1.15](#)); **Rückkehr der Wölfe** (Katharin Pieta; *wildlife observer* 1-2/1999); **Sie sind wieder da: Bär, Luchs u. Wolf** (Ralf Bürglin, 978-3-440-14593-7); **Reiseführer Süd. Skand.** (Eckart Pott/Werner Küpker, 3-405-14 068-4); **Natur-Reiseführer Skand.** (Renate + Achim Kostrzewa, 3-440-07925-2); **Sechs-Bären-Brüder** (Josephine Wiebe, *Herold*); **Taschenbuch der Natur** (LNV BW, 978-3-00-054097-4); **Tier-Spuren** (Lars-Henrik Olsen, 9783- 8354-1580-5); **TUI IM DIALOG** (*Special Forum/Polit. Ökologie* 1999); **Urwälder im Zentrum Europas** (Urs-Beat Brändli/Jaroslav Dowhanytsch, 3-258-06695-7); **Viktor u. der Wolf** (Hannes Klug, 978 -3-499-21746-3); **Vögel von A-P+Q-Z** (HF Flickr-[F-Serie](#)); **Wenn der Wolf kommt** (*NABU BW*); **Wer hat Angst vorm Wolf? + Wölfe vor der Haustür** (Elli H. Radinger; *Wolf-Magazin* 2/2012+2/2014, 978-3-86671101-3[+8]); **Wer fürchtet sich vorm bösen Wolf** (Heinz Grundel, 978-3954 642076); **WILDtier-Informationssystem der Länder D - Jahresberichte '11/'13/ '17** (*DJV*); **Wild Animals of North America** (*Nat. Geogr. Society*, 87044-020-9 + HF [F-Serie](#)); **WILDERNESS U.S.A.** (*Nat. Geogr. Society* 1973); **Wildes D** (*Spektrum der Wissenschaft* 7.3.16); **Wildes Europa** (Anke Sparmann; *GEO* 9/2011); **Wildes Europa** (Greta Jansen; *Lingen* 135120); **Wildkatzen** (Klaus Echle/Sabrina Streif/Dr. Rudi Suchant; 978-3-95728-238 -5); **Wildtiermanagement Wolf** (*FORUM NATUR*); **Wildtierbericht '18 + '21 BW** (*MEL BW*; ISSN 2627-5856); **Wilk** (Tadeusz Budziński/Lech Majewski; 83-87730-86-6); **Willkommen Wolf! Gekommen, um zu bleiben** (*NABU*); **Winteranpassung des Rotwildes** (Prof. Dr. rer. nat. Walter Arnold; *Vetmeduni Wien*); **Wir für Wildnis** (*Zool. Gesellschaft Ffm.*); **Wo die Wölfe sind** (Charlotte McConaghy; 978-3-10-397100-2); **Wölfe** (Daniel Wood; 3-89508-574X); **Wölfe - Ein Mythos kehrt zurück** (Olaf Schulz; 978-3-8354-0620-9); **Wölfe in D** (Julia Koch; *Dein Spiegel* 5/2017); **Wölfe - In FIN's wilden Wäldern** (Lassi Rautiainen; 978-3-393 172-99-4); **Wölfe** (Petra Ahne; *NATURKUNDEN* No.27 *Matthes&Seitz*); **Wölfe u. Jäger in der Oberlausitz** (Ulrich Wotschikowsky; *lausitzwolf.de*); **Wolf & Schaf** (Eckhard Fuhr, *Online-Vortrag* 3.12.21); **Wolfspirit** (Gudrun Pflüger; 978-3-8436-0141-2); **Wolf, Luchs u. Bär in der Kulturlandschaft** (Marco Heurich u.a.; 978-3-8186-0505-6); **Wolf u. Nutztierhaltung - ein lösbarer Konflikt** (Unterrichtsbaustein; *BLE/BZL* 0052/2020); **WOLFSLAND** (Andreas Weber; *NAT.GEOGR.* 8/2017); **Wolfs-Wissen kompakt** (H. Anders; *GzSdW*); **Żubr relik minionych epok** (Zbigniew A. Krasieński; *Białowiecki Park Narodowy* 83-900000-7-5); **Alpenkrimi Wütende Wölfe** (Nicola Förg; 978-3-86612-420-2); **Żłapać Rysia** (Tomasz Gierat; *Białowieckiego Parki Narodowe* 3/2000 ISSN 0867-6550); **Zum Heulen schön** (Meike Lechler/Larissa Legler; *NAJUversum*); **Zur Eignung des Schwarzwaldes als Lebensraum für den Luchs** (Sabine Gossmann-Köllner/Detlef Eisefeld; *BLNN* [24.10.89](#)); **20.000 GRÜNE Kilometer** (*BUND*).

Fortsetzung Anhang I: I/69 Situation USA, I/70 Amerik. Braunbär + Grizzly, I/71 - Schwarzbär, I/72 Eis-/Polarbär, I/73 Eastern Timber- + Küstenwolf, I/74 Polar-/Weißwolf, I/75 Kojote, I/76 Europ. Wildkatze, I/79 Marderhund, I/80 Neozoen (I/81 Amerik. Nerz/Mink, Waschbär + Nutria), I/82 Rotfuchs, I/83 Polar-/Eisfuchs, I/84 Eurasischer Goldschakal, I/85 Zecken, I/86 Fotos U4. >>> unter LNV BW/Referenten/Tierschutz.



F282 „Timber“ ♂; „Wolfsmond“ (Wolf Moon in USA ist der Januar-Vollmond); Timberwölfe; American black bear (Farbvariante Cinnamon) ♂; Braunbär ♂; Luchs ♂. F's © U4: Jonas Bärtle, Finn Jenkes und Hartmut Felgner.